



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 23 września 2010 r.

**Pan
Zbigniew Ostrowski
p.o. Dyrektora Mazowieckiego Zarządu
Dróg Wojewódzkich w Warszawie**

KKT-4101-03-06/7/2010
P/10/185

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Komunikacji i Systemów Transportowych skontrolowała działalność Starostwa Powiatowego w Sochaczewie (zwanego dalej Starostwem) w zakresie prawidłowości zarządzania przez Starostę ruchem na drogach powiatowych oraz działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Sochaczewie (zwanego dalej PZD) w zakresie wykonywania funkcji zarządu tych dróg. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2008 do końca I półrocza 2010 r.

W związku z powyższymi kontrolami, których wyniki przedstawione zostały w protokołach kontroli (podpisanych odpowiednio w dniach 30 lipca i 1 sierpnia 2010 r.), Departament Komunikacji i Systemów Transportowych, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W dniu 2 lipca 2010 r. zamknięto - w trybie awaryjnym - obiekt mostowy, posadowiony w granicach miasta Sochaczewa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 705 na rzece Utrata, zarządzany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (MZDW). Przyczyną zamknięcia był katastrofalny stan jego nawierzchni. W związku z koniecznością wytyczenia objazdu, w dniu 7 lipca 2010 r. do Starostwa wpłynął wniosek w sprawie zaopiniowania, opracowanego w MZDW bez udziału przedstawiciela Starostwa, projektu czasowej organizacji ruchu. Zaproponowany przebieg objazdu uwzględniał m.in. odcinki dróg powiatowych Nr 3847W (ulice Młynarska i Łąkowa) oraz nr 3804W (ulica Trojanowska).

Prognozowany wzrost natężenia ruchu (ponad 10-krotny) na tych drogach przyczyni się – w ocenie NIK – do przyspieszonej degradacji nowo wyremontowanej przez PZD infrastruktury drogowej. W 2009 r. przeprowadzono bowiem gruntowny remont ulic Młynarskiej i Łąkowej wraz odbudową dwóch obiektów mostowych. Ponadto, ulice te nie są przystosowane do przejścia tak dużego ruchu, z uwagi na brak segregacji ruchu pieszego i kołowego. Dodatkowo, odcinek ulicy Młynarskiej przebiega przez zabytkowy park, a obiekty mostowe zlokalizowane są w sąsiedztwie zagrody młyńskiej, wpisanej do rejestru zabytków. Dlatego też, decyzją środowiskową zobligowano Starostwo do wykonywania okresowych pomiarów emisji hałasu, a w przypadku ponadnormatywnego oddziaływania – do ograniczenia emisji hałasu do poziomu dopuszczalnego.

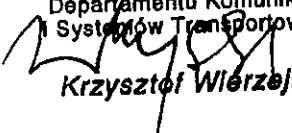
W związku z nieprzewidzianym w budżecie i nie zawinionym przez Starostwo nieuniknionym wzroście kosztów utrzymania tych dróg (remonty uszkodzeń nawierzchni, budowa chodnika), jak również ograniczenia emisji hałasu, w dniu 14 lipca 2010 r. Starosta Powiatu zwrócił się do MZDW o zmianę zaproponowanej czasowej organizacji ruchu, ewentualnie pokrycie dodatkowych kosztów. Do dnia 26 lipca 2010 r. do Starostwa nie wpłynęło jednak stanowisko MZDW w przedmiotowej sprawie.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wytyczenie trasy objazdu w uzgodnieniu z zarządcą dróg powiatowych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Panu Dyrektorowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski