



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 6 października 2010 r.

**Pani
Małgorzata Sienicka
Dyrektor
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
I Oddział w Warszawie**

KKT- 4112-02-03/2010
S/10/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Departament Komunikacji i Systemów Transportowych w Warszawie przeprowadziła kontrolę Stowarzyszenia Prywatnych Przewoźników Międzynarodowych w Warszawie – dalej SPPM, którą objęto prawidłowość rozliczeń kart opłat za przejazd po drogach krajowych od 2004 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 17 sierpnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła działalność SPPM w zakresie objętym kontrolą.

SPPM w latach 2004 – 2009 w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2002 r. w sprawie upoważnienia polskich organizacji o zasięgu ogólnokrajowym zrzeszających międzynarodowych przewoźników drogowych do wydawania zezwoleń zagranicznych² i art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym³ oraz kolejne porozumienia zawarte z Biurem Obsługi Transportu Międzynarodowego w Warszawie

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. Nr 68, poz. 627 ze zm.

³ Dz.U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2088 ze zm.

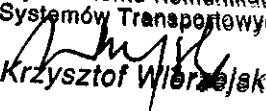
pobierało opłatę za przejazd pojazdów samochodowych po drogach krajowych oraz wydawało zezwolenia zagraniczne.

SPPM w latach 2004 – 2009 zawierało umowy o pracę oraz umowy zlecenia. SPPM nie prowadziło dokumentacji osobowej pracowników ze szczegółowością wymaganą ustawą z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych⁴. W dokumentacji dotyczącej zatrudnienia pracowników brakowało m.in.: deklaracji rozliczeniowych i imiennych raportów miesięcznych, ewidencji wypłat wynagrodzeń, kart wynagrodzeń, list płac oraz wszystkich zawartych kompletów umów o pracę i umów zleceń (wymogi art. 41 i 44). Przedstawiona do kontroli ostatnia umowa o pracę z Dyrektorem Biura SPPM została zawarta w dniu 1 stycznia 1993 r. i ustalała miesięczne wynagrodzenie na 3 mln zł brutto, tj. 300 zł po denominacji. W okresie objętym kontrolą wynagrodzenie wypłacano w innej wysokości niż ustalono w umowie. Osoba zatrudniona na stanowisku Dyrektora Biura sama ustalała sobie wynagrodzenie i nagrody nie mając na to zgody Zarządu SPPM oraz nie dokumentując wysokości tego wynagrodzenia w formie pisemnej. Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o zweryfikowanie wpłaconych przez SPPM składek na ubezpieczenie społeczne.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski

⁴ Dz.U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.