



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia **6** października 2010 r.

**Pani
Jolanta Ozimek
Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa Śródmieście
w Warszawie**

KKT- 4112-02-03/2010
S/10/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Departament Komunikacji i Systemów Transportowych w Warszawie przeprowadziła kontrolę Stowarzyszenia Prywatnych Przewoźników Międzynarodowych w Warszawie, dalej SPPM, którą objęto prawidłowość rozliczeń kart opłat za przejazd po drogach krajowych od 2004 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 17 sierpnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Naczelnik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu skierowanym do Prezesa Zarządu SPPM negatywnie oceniła działalność SPPM w zakresie objętym kontrolą.

W latach 2004 - 2009 SPPM pobierało opłatę za przejazd pojazdów samochodowych po drogach krajowych oraz wydawało zezwolenia zagraniczne działając na podstawie kolejnych porozumień zawartych z Biurem Obsługi Transportu Międzynarodowego w Warszawie (BOTM) w oparciu o przepis art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym² oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2002 r. w sprawie

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.

upoważnienia polskich organizacji o zasięgu ogólnokrajowym zrzeszających międzynarodowych przewoźników drogowych do wydawania zezwoleń zagranicznych³. SPPM za pobieranie tychże opłat i wydawanie zezwoleń otrzymywało prowizję, której wysokość określały rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 września 2003 r.⁴ oraz z dnia 2 lipca 2005 r.⁵ I tak, do 17 października 2005 r. obowiązywała prowizja 7 %, natomiast od 18 października 2005 r. prowizja wynosiła 8,5 %. Prowizja SPPM za sprzedane karty opłaty drogowej oraz zezwolenia zagraniczne w latach 2004 – 2009 wyniosła 893.528,24 zł, a w okresie od grudnia 2004 r. do grudnia 2009 r. – 762.281,11 zł. SPPM nie wywiązywało się z obowiązków podatkowych określonych przepisami art. 25 ust. 1 i art. 27 ustawy z 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych⁶ nie składając zeznań o wysokości dochodu (straty) osiągniętego w roku podatkowym do końca trzeciego miesiąca roku następnego oraz nie wpłacając na rachunek urzędu skarbowego miesięcznych zaliczek w wysokości różnicy pomiędzy podatkiem należnym od dochodu osiągniętego od początku roku podatkowego a sumą zaliczek należnych za poprzednie miesiące.

Prowadząc ww. działalność gospodarczą SPPM nie przestrzegało przepisów ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷, tj. nie prowadziło ksiąg rachunkowych, nie sporządzało sprawozdań finansowych, nie ustalało rzeczywistego stanu aktywów i pasywów, nie wyceniało aktywów i pasywów oraz nie ustalało wyniku finansowego. Wobec powyższego niemożliwym było ustalenie zobowiązań wobec Skarbu Państwa z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.

SPPM nie przestrzegało również przepisów art. 99 i art. 103 ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług⁸, nie składając w urzędzie skarbowym deklaracji podatkowych za okresy miesięczne w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym miesiącu. Przy obowiązującej stawce podatku od towarów i usług wynoszącej 22 %, podatek należny Skarbowi Państwa od prowizji z lat 2004 – 2009 to kwota 161.103,14 zł, a od prowizji z okresu grudzień 2004 r. – grudzień 2009 r. – 137.439,28 zł. SPPM do czasu zakończenia kontroli NIK nie wpłaciła na rachunek właściwego urzędu skarbowego żadnej kwoty tytułem płatności podatku od towarów i usług. Od powyższej kwoty zaległości podatkowych obowiązują odsetki za zwłokę.

³ Dz.U. Nr 68, poz. 627 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 169, poz. 1648

⁵ Dz.U. Nr 159, poz. 1663 ze zm.

⁶ Dz.U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 ze zm.

⁷ Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223

⁸ Dz.U. Nr 54, poz. 535 ze zm.

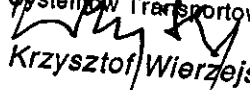
Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Podjęcie działań mających na celu ustalenie SPPM wysokości podatku od osób prawnych za lata 2004 – 2009 oraz jego pobór.
2. Podjęcie działań mających na celu ustalenie SPPM wysokości podatku od towarów i usług za okres od grudnia 2004 do 2009 r. oraz jego pobór.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Naczelnik o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Naczelnik prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski