



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 27 października 2010 r.

**Pani
Beata Orzeł-Ligęza
Naczelnik
Urzędu Skarbowego
w Nowym Sączu**

KKT- 4112-02-05/2010
S/10/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Komunikacji i Systemów Transportowych w Warszawie przeprowadziła kontrolę Małopolskiego Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych (MZMPD) w Nowym Sączu z siedzibą w Starym Sączu. Kontrolą objęto prawidłowość rozliczeń opłat pobranych od przewoźników za przejazd pojazdów samochodowych po drogach krajowych. Badaniem objęto okres od 2004 r. do 30 kwietnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 20 sierpnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust.1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Naczelnik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Prezesa Zarządu MZMPD, Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła działalność MZMPD w zakresie objętym kontrolą.

W latach 2004 - 2009 MZMPD pobierało opłaty za przejazd pojazdów samochodowych po drogach krajowych oraz wydawało zezwolenia zagraniczne działając na podstawie kolejnych porozumień zawartych z Biurem Obsługi Transportu Międzynarodowego w Warszawie (BOTM) w oparciu o przepis art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

o transporcie drogowym² oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2002 r. w sprawie upoważnienia polskich organizacji o zasięgu ogólnokrajowym zrzeszających międzynarodowych przewoźników drogowych do wydawania zezwoleń zagranicznych³. MZMPD za pobieranie tychże opłat i wydawanie zezwoleń otrzymywało prowizje, których wysokość określały rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 września 2003 r.⁴ i z dnia 2 lipca 2005 r.⁵ oraz rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 21 marca 2006 r.⁶ Do 17 października 2005 r. obowiązywała prowizja 7 %, natomiast od 18 października 2005 r. – 8,5 %. Prowizja MZMPD za sprzedane karty opłaty drogowej oraz zezwolenia zagraniczne w latach 2005 – 2009 wyniosła 315.584,66 zł.

W toku kontroli ustalono m.in., że MZMPD nie wywiązywało się z obowiązków podatkowych określonych przepisami art. 25 ust. 1 i art. 27 ustawy z 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych⁷. Nie składało bowiem zeznań o wysokości dochodu (straty) osiągniętego w roku podatkowym (za lata z okresu 2004 – 2009) oraz nie wpłacało na rachunek urzędu skarbowego miesięcznych zaliczek w wysokości różnicy pomiędzy podatkiem należnym od dochodu osiągniętego od początku roku podatkowego a sumą zaliczek należnych za poprzednie miesiące.

Prowadząc ww. działalność gospodarczą MZMPD nie przestrzegało także przepisów ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości⁸, tj. nie prowadziło ksiąg rachunkowych, nie sporządzało sprawozdań finansowych, nie ustalało rzeczywistego stanu aktywów i pasywów, nie wyceniało aktywów i pasywów oraz nie ustalało wyniku finansowego. Wobec powyższego niemożliwym było ustalenie zobowiązań z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.

MZMPD nie przestrzegało również postanowień przepisów art. 99 i art. 103 ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług⁹. Nie składało w urzędzie skarbowym deklaracji podatkowych za okresy miesięczne w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym miesiącu. Przy obowiązującej stawce podatku od towarów i usług wynoszącej 22 %, podatek należny od ww. prowizji z lat 2005 – 2009 stanowił kwotę 56.909 zł. Do czasu zakończenia niniejszej kontroli MZMPD nie wpłaciło na rachunek

² Dz.U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.

³ Dz.U. Nr 68, poz. 627 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 169, poz. 1648

⁵ Dz.U. Nr 159, poz. 1663 ze zm.

⁶ Rozporządzenia w sprawie wysokości stawek prowizji od opłat pobieranych w transporcie drogowym oraz sposobu jej pobierania i rozliczania (Dz.U. Nr 58, poz. 406)

⁷ Dz.U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 ze zm.

⁸ Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223

⁹ Dz.U. Nr 54, poz. 535 ze zm.

właściwego urzędu skarbowego żadnej kwoty tytułem płatności podatku od towarów i usług. Od powyższej kwoty zaległości podatkowych obowiązują odsetki za zwłokę.

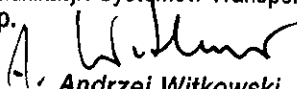
Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań mających na celu ustalenie wobec MZMPD wysokości podatku od osób prawnych za lata 2004 – 2009 oraz jego pobór.
2. Podjęcie działań mających na celu ustalenie MZMPD wysokości podatku od towarów i usług za lata 2005 do 2009 r. oraz jego pobór.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Naczelnik o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Naczelnik prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Komunikacji i Systemów Transportowych
z up. 
Andrzej Witkowski
WICEDYREKTOR

