



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 26 listopada 2009 r.

Pani

Ewa Bogucka

Dyrektor

Państwowej Szkoły Muzycznej I st. nr 4

KNO-4111-01-02/2009
K/09/006

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała w Państwowej Szkole Muzycznej I st. nr 4 w Warszawie zwanej dalej „Szkołą”, finansowanie i realizację zadań oświatowych w latach 2007 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność Szkoły mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

W okresie objętym kontrolą Szkoła otrzymała środki budżetowe w wysokości 2.097,3 tys. zł w 2007 r., 2.163,2 tys. zł. w 2008 r. oraz 1.045,4 tys. zł w I półroczu 2009 r. z zaplanowanych 2.321 tys. zł. na ten rok. Środki te wydatkowane były zgodnie z planem finansowym (po zmianach). NIK pozytywnie ocenia działania Szkoły dotyczące zapewnienia uczniom właściwych warunków lokalowych z uwzględnieniem ich bezpieczeństwa, a także wyposażenia w pomoce dydaktyczne i sprzęt do prowadzenia zajęć artystycznych, przy wsparciu finansowym Rady Rodziców.

Uregulowania wewnętrzne w zakresie nadzoru pedagogicznego realizowane były w oparciu o roczne plany nadzoru pedagogicznego oraz kryteria pracy nauczycieli. Dyrektor Szkoły podkreśliła, iż właściwą ocenę pracy nauczyciela utrudnia zawężony zakres stopniowania ocen z poprzednich pięciu do obecnie obowiązujących trzech.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Szkoła nie opracowywała wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli, do czego zobowiązywały przepisy określone w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430).

Dyrektor Szkoły, odnosząc się do braku wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli wyjaśniła, że w szkole funkcjonuje system „Wewnątrzszkolne Doskonalenie Nauczycieli”, w ramach którego określone są problemy szkoły, sporządzane są opisy potrzeb szkoleniowych, Szkolny Plan Doskonalenia Nauczycieli oraz zadania szkoleniowe na dany rok szkolny. Wewnątrzszkolny plan doskonalenia nauczycieli opiera się na planach WDN-u z uwzględnieniem oferty szkoleń przewidywanych na dany rok kalendarzowy przez Centrum Edukacji Nauczycieli Szkół Artystycznych.

Ponadto, nie opracowano szczegółowego wykazu materiałów i przyborów do nauki, uwzględniającego specyfikę Szkoły, stosownie do § 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie określenia podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły artystyczne zadań statutowych i programów oraz realizacji przez nauczycieli tych szkół zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Dz. U. Nr 26, poz. 290).

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o opracowanie wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz szczegółowego wykazu wyposażenia Szkoły w środki dydaktyczne.

Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK zwraca się do Pani Dyrektor o przekazanie - w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego - informacji

o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do treści art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Pani Dyrektor w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, prawo zgłoszenia do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.