



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2010 r.

**Pani
Anna Maciejewska
Dyrektor
Europejskiej Szkoły Policealnej
w Radomiu
ul. Sienkiewicz nr 8
26-600 Radom**

K/10/003
KNO-4111-01-17/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował wykorzystanie środków publicznych na realizację zadań związanych z kształceniem dorosłych w Europejskiej Szkoły Policealnej w Radomiu (Szkoła) w latach szkolnych 2008/2009 – 2009/2010 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła przestrzeganie formalnych wymogów związanych z: organizacją procesu kształcenia słuchaczy, realizacją zasad klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania egzaminów semestralnych, a także uzyskiwaniem dotacji na finansowanie bieżącej działalności Szkoły. Szkoła spełniała wymogi związane z nadaniem uprawnień szkoły publicznej określonej w art. 7 ust. 3 pkt. 1-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm), prowadziła

kształcenie słuchaczy w zawodzie technik informatyk, określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, a także organizowała zajęcia edukacyjne w wymiarze przewidzianym w ramowym planie nauczania dla szkół danego typu, prowadząc dokumentację przebiegu nauczania dla szkół publicznych. Kontrola wykazała zgodność liczby słuchaczy szkoły wykazanej w dokumentacji przebiegu nauczania, w odniesieniu do liczby wykazanej w informacji o liczbie słuchaczy przekazanej organowi prowadzącemu szkołę.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły: niewłaściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania oraz nieprzestrzegania obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny.

1. Stosowany przez Szkołę wzór arkuszy ocen słuchaczy był niezgodny z wzorem określonym w załączniku nr 2 rozporządzenia z dnia 14 marca 2005 r. Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie zasad wydawania i wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności (Dz. U. Nr 58, poz. 504, ze zm.). Szkoła w roku szkolnym 2009-2010 prowadziła arkusze ocen słuchaczy na druku dla uczniów szkoły policealnej dla młodzieży i słuchaczy szkoły policealnej dla dorosłych prowadzonych w formie stacjonarnej, mimo obowiązku prowadzenia arkuszy oceny dla słuchaczy szkół policealnych dla dorosłych prowadzonych w formie zaocznej.
2. W Szkole nie były przestrzegane niektóre obowiązki w zakresie bezpieczeństwa i higieny wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.).

Dyrektor Szkoły nie przeprowadził corocznych kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z wynajmowanych obiektów dla Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz nie określał kierunków ich poprawy, mimo obowiązku wynikającego z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wyjścia ze Szkoły nie były zabezpieczone w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na ulicę, mimo obowiązku wynikającego z § 7 ust. 4 rozporządzenia.

Balustrady schodowe w budynku Szkoły nie były zabezpieczone przed możliwością ewentualnego zsuwania się po nich, jak również nie zabezpieczono otwartych przestrzeni między biegami schodów, co było niezgodne z § 16 ust. 1 i 2 rozporządzenia.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) prowadzenie arkuszy ocen słuchaczy na obowiązujących wzorach dla szkół policealnych dla dorosłych prowadzonych w formie zaocznej,
- 2) coroczne przeprowadzanie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków wynajmowanych obiektów przez Szkołę,
- 3) zabezpieczenie wyjścia ze szkoły w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na jezdnię ulicy i balustrad schodowych oraz otwartych przestrzeni między biegami schodów.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przesłanie, w terminie 14 dni od daty niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.