



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 23 lipca 2010 r.

**Pani
Małgorzata Muszyńska
Dyrektor Zespołu Szkół Prywatnych „Prestiż”
w Kielcach**

KNO- 4111-01-04,05/2010
K/10/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował wykorzystanie środków publicznych przez Uzupełniające Technikum Fryzjerskie i Uzupełniające Technikum Telekomunikacyjne (Technikum) wchodzące w skład Zespołu Szkół Prywatnych „Prestiż” w Kielcach w zakresie kształcenia dorosłych w latach szkolnych 2008/2009 (dwa semestry) i 2009/2010 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokołach kontroli podpisanych w dniu 18 czerwca 2010 r., stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia skontrolowaną działalność Technikum, ze względu na zakres i skalę nieprawidłowości.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą: niezgodności z przepisami ustawy o systemie oświaty zapisów w statutach kontrolowanych szkół i nieprzestrzegania obowiązku powiadamiania jednostki samorządu terytorialnego i kuratorium oświaty o zmianach w statutach szkół, prowadzenia kształcenia w zawodach technika usług fryzjerskich i technika telekomunikacji bez zapewnienia właściwego wyposażenia technicznego i dydaktycznego, realizowanie zajęć edukacyjnych w wymiarze niższym niż obowiązujący w ramowym planie

nauczania Uzupełniającego Technikum Telekomunikacyjnego oraz realizowanie w tym planie przedmiotu pn. *Ochrona i kształtowanie środowiska* zamiast przedmiotu pn. *Biologia*, którego treści nauczania były niezgodne z podstawą programową biologii, niezgodnego z obowiązującymi przepisami prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Kontrola wykazała także podawanie we wnioskach o dotacje niezgodnych ze stanem faktycznym danych o liczbie słuchaczy Uzupełniającego Technikum Fryzjerskiego.

1. Zmiany w statutach kontrolowanych szkół wprowadzone aneksami z 25 sierpnia 2007 r. i 21 sierpnia 2009 r. przez organ prowadzący nie zgłaszano Urzędowi Miejskiemu w Kielcach i Kuratorium Oświaty w Kielcach, mimo obowiązku wynikającego z przepisu art. 82 ust. 5 ustawy o systemie oświaty oraz postanowień § 3 pkt 4 uchwały Nr XXXIX/905/2009 Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
2. Objęte kontrolą szkoły nie dysponowały wyposażeniem technicznym i dydaktycznym przewidzianym w podstawach programowych kształcenia w zawodach technik usług fryzjerskich i technik telekomunikacji zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej Uzupełniające Technikum Fryzjerskie, z trzech przewidzianych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie technik usług pracowni fryzjerskich, dysponowało jedynie pracownią fryzjerską, nie posiadało natomiast pracowni rysunku zawodowego i multimedialnej.

Uzupełniające Technikum Telekomunikacyjne nie dysponowało specjalistycznymi laboratoriami: elektrycznym, elektroniki analogowej i cyfrowej, urządzeń i systemów i systemów teleinformatycznych, komutacyjnych, urządzeń i systemów transmisyjnych oraz urządzeń i systemów radiokomunikacyjnych. Brak było także środków dydaktycznych i technicznych stanowiących wyposażenie tych pracowni i laboratoriów.

W ocenie NIK brak właściwego wyposażenia szkół w specjalistyczne pracownie i laboratoria oraz środków dydaktycznych i urządzeń przewidzianych do realizacji podstawy programowej uniemożliwiało prawidłowe ukształtowanie umiejętności słuchaczy niezbędnych w zawodach technik usług fryzjerskich i technik telekomunikacji szkoły publicznej i stanowiło naruszenie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, tj. przepisu warunkującego posiadanie uprawnień szkoły publicznej.

3. Realizacja obowiązującego w szkole planu nauczania oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego odbywała się z naruszeniem art. 7 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o systemie oświaty.

Stwierdzono ujęcie w planie nauczania Uzupełniającego Technikum Telekomunikacyjnego mniej o 16 godzin zajęć z *języka polskiego*, niż wynikało to z planu ramowego, mniej o cztery godziny zajęć z *historii* i mniej o dwie godziny zajęć z WOS. Nauczano przedmiot pn. *Ochrona i kształtowanie środowiska* zamiast przedmiotu pn. *Biologia*, którego treści nauczania były niezgodne z podstawą programową *Biologii*.

4. Kontrolowane szkoły nie realizowały wymogów wynikających z przepisów art. 13 ust.1 pkt 3 i 4 oraz art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225, ze zm.).

Kontrola dokumentacji przebiegu nauczania wykazała nieprawidłowości w prowadzeniu arkuszy ocen słuchaczy (braki w datach i podpisach osób wypełniających arkusz, niezgodne z przepisami dokonywanie poprawek, brak dokumentu potwierdzającego zmianę nazwiska) i księgach arkuszy ocen (brak zapisów dotyczących liczby arkuszy zawartych w księdze, brak arkuszy części słuchaczy, którzy nie ukończyli szkoły i zostali skreśleni, brak zapisu tytułowego księgi), niesporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego dotyczących przyjęcia słuchaczy oraz protokołów egzaminów semestralnych.

Kontrola dokumentowania frekwencji słuchaczy na zajęciach wykazała, że nie na wszystkich zajęciach sprawdzano obecność słuchaczy na zajęciach, stwierdzono także przypadki braku rozgraniczenia dni podczas dwudniowych zjazdów. Jeden nieodebrany indeks słuchacza zawierał niekompletne wpisy, brak nazwisk osób prowadzących zajęcia, brak podpisów dyrektora szkoły potwierdzających zaliczenie semestrów.

5. Stwierdzono, że w sporządzanych dla Urzędu Miejskiego informacjach o faktycznej liczbie słuchaczy dane o liczbie słuchaczy Uzupełniającego Technikum Fryzjerskiego w roku szkolnym 2008/2009 w miesiącach wrzesień 2008 r. – luty 2009 r. były niezgodne (zawyżone o jedną osobę) z liczbą słuchaczy wykazywanych w księgach słuchaczy, dziennikach lekcyjnych i arkuszach ocen.

W roku szkolnym 2009/2010 w miesiącach wrzesień – listopad podawano dane o liczbie słuchaczy zaniżone (o 12 osób we wrześniu, dziewięć osób w październiku i cztery osoby w listopadzie).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) powiadamianie kuratorium oświaty i Urzędu Miejskiego w Kielcach o zmianach w statutach,
- 2) podjęcie, w uzgodnieniu z osobą prowadzącą, działań mających na celu zapewnienie szkołom właściwego wyposażenia w pomoce dydaktyczne i sprzęt techniczny niezbędne do realizacji podstaw programowych kształcenia w zawodach technik usług fryzjerskich i technik telekomunikacji,
- 3) przestrzeganie realizacji szkolnego planu nauczania zgodnie z liczbą godzin określoną w ramowym planie nauczania,
- 4) dokumentowanie przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225, ze zm.),
- 5) wykazywanie do Urzędu Miejskiego w Kielcach, liczby słuchaczy zgodnej z ewidencją wynikającą z księgi słuchaczy.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.