



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 16 maja 2011 r.

Pan

dr hab. Marek Rocki

Przewodniczący

Państwowej Komisji Akredytacyjnej

KNO-4111-02-01/2010
K/10/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w latach 2008 – 2010 (do 31 maja).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 20 lipca 2010 r., na podstawie art. 60 ust. 1 *ustawy o NIK*, przekazuję Panu Przewodniczącemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła zaopiniowanie, w badanym okresie, 1.177 spośród 1.352 otrzymanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosków (87%) dotyczących: utworzenia szkół wyższych, przyznania uprawnienia do prowadzenia studiów na danym kierunku i określonym poziomie kształcenia (pozostałe 175 wnioski były w trakcie opiniowania) oraz podjęła 1.167 uchwał w sprawie ocen jakości kształcenia na kierunkach studiów (724 w uczelniach publicznych i 443 w niepublicznych).

NIK wzięła również pod uwagę podjęte działania na rzecz realizacji wniosków pokontrolnych, sformułowanych po kontroli działalności Państwowej Komisji Akredytacyjnej w latach 2002 – 2004, a w szczególności:

- 1) opracowanie zasad sporządzania raportów: samooceny, działań naprawczych, z wizytacji i raportu powtórnej oceny oraz opracowanie kryteriów odnośnie ośmiu z jedenastu przyjętych standardów oceny jakości kształcenia na kierunku studiów,
- 2) ustalenie terminów poszczególnych etapów postępowania oceniającego jakość kształcenia na kierunku studiów oraz etapów opiniowania wniosków,
- 3) rozpoczęcie publikowania raportów z wizytacji.

Ocena realizacji wniosków pokontrolnych NIK uwzględnia dotyczące działalności Państwowej Komisji Akredytacyjnej postanowienia zawarte w ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

Uwaga NIK dotyczy nieuwzględniania standardów stanowiących podstawę formułowania ocen w kryteriach poszczególnych ocen.

Kryteria poszczególnych ocen wydawanych przez Państwową Komisję Akredytacyjną, ustalonych w uchwale nr 76/2009 z dnia 19 lutego 2009 r. nie uwzględniają wszystkich 11 standardów stanowiących podstawę formułowania ocen. Stwierdzono, że kryteria niżej wymienionych ocen:

- 1) wyróżniającej - nie uwzględnia standardów: struktury i kwalifikacji absolwenta, kultury prawnej uczelni, kontaktów z otoczeniem,
- 2) pozytywnej - określono skrótowo standardy: wymagania kadrowe, programowe i organizacyjne oraz nie uwzględniono standardów: badań naukowych, struktury kwalifikacji absolwenta, spraw studenckich, kultury prawnej uczelni, kontaktów z otoczeniem, poziomu umiędzynarodowienia,
- 3) negatywnej - nie uwzględnia standardów: spraw studenckich, kultury prawnej uczelni, kontaktów z otoczeniem, poziomu umiędzynarodowienia;
- 4) warunkowej - nie wymieniono żadnych standardów, stwierdzając, że może być sformułowana, jeżeli ogólne warunki realizacji kształcenia rokuja możliwość usunięcia występujących uchybień w czasie nie dłuższym niż rok. Uchwała Prezydium wskazuje te uchybienia, odnosząc się do przyjętych standardów i kryteriów oceny jakości kształcenia oraz określa termin dokonania powtórnej oceny.

Ponadto Państwowa Komisja Akredytacyjna nie opracowała kryteriów odnośnie trzech spośród 11 standardów oceny jakości kształcenia, a mianowicie: struktury kwalifikacji absolwenta, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, poziomu umiędzynarodowienia.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o doprecyzowanie kryteriów poszczególnych ocen jakości kształcenia z uwzględnieniem przyjętych standardów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Przewodniczącego o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Przewodniczącemu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadsyłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej Komisji NIK.