



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 30 czerwca 2010 r.

**Pani
Maria Krystosiak
Dyrektor Przedszkola
w Czyżewie Osadzie**

KNO-4101-01-03/2010
P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował wychowanie przedszkolne prowadzone w Przedszkolu w Czyżewie - Osadzie (Przedszkole), w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, mimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Przyjmując pozytywną ocenę NIK uwzględniła działania podejmowane na rzecz zapewnienia miejsca wszystkim dzieciom ubiegającym się o przyjęcie do Przedszkola oraz prowadzenia obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie możliwości i potrzeb rozwojowych dzieci i przeprowadzenia analizy gotowości do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna). Pozytywna ocena dotyczy również realizacji programu wychowania przedszkolnego oraz sposobu prowadzenia dokumentacji z działalności pedagogicznej Przedszkola.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły: niezgodności statutu Przedszkola z uregulowaniami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych

szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.), braku wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2007 r. oraz nieprzeprowadzenia w 2007 r. kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola.

1. W statucie Przedszkola nie ujęto wszystkich uregulowań wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. W szczególności w statucie nie określono:

- 1) ramowego rozkładu dnia obowiązującego w Przedszkolu (§ 9 ust. 1),
- 2) dziennego czasu pracy przeznaczonego na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego (§ 10 ust. 2 pkt 1),
- 3) szczegółowego zakresu zadań nauczycieli związanych z prowadzenia obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci oraz sposobu dokumentowania tych obserwacji (§ 15 ust. 1 pkt 3).

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli brak w kontrolowanym okresie ww. uregulowań utrudnia właściwą realizację procesu dydaktycznego i wychowawczego, a nieokreślenie ramowego rozkładu dnia ograniczało prawo rodziców do pełnej informacji o warunkach organizacyjnych funkcjonowania Przedszkola.

2. W dokumentacji Przedszkola brak było wieloletniego planu doskonalenia i kształcenia zawodowego nauczycieli na 2007r.

Obowiązek opracowania i realizowania ww. planu wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430).

Osobą odpowiedzialną za sporządzenie przywołanego wyżej dokumentu była zatrudniona w 2007 r. w charakterze dyrektora tej jednostki Pani Danuta Suchodolska.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że zapewnienie prawidłowego przebiegu realizacji procesu dydaktycznego i wychowawczego z dziećmi, wymaga stałego

i planowanego procesu podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli zatrudnionych w placówce.

W ocenie NIK, za szczególnie niepokojący należy uznać fakt, że w 2007 r. w Przedszkolu nie poniesiono wydatków na doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli, a w 2009 r. wydatki na ten cel wykonano zaledwie w 39,4%.

3. W Przedszkolu nie zapewniono prawidłowej realizacji przepisów §§ 3 i 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.).

W szczególności nie dokonano w 2007 r. kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola, a w pokoju nauczycielskim brak było instrukcji udzielania pierwszej pomocy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) dostosowanie statutu Przedszkola do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół,
- 2) zapewnienie doskonalenia i doksztalcania zawodowego nauczycieli zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków,
- 3) zapewnienie przeprowadzania kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola,
- 4) podjęcie działań mających na celu wyposażenie pokoju nauczycielskiego w instrukcję udzielania pierwszej pomocy.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor z prośbą o przesłanie,

w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.