



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2011 r.

**Pani
Jolanta Gągała
Dyrektor
Zespołu Szkół nr 2 – Gimnazjum nr 2
w Wołominie**

KNO-4101-05-17/2010
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował w Zespole Szkół nr 2 – Gimnazjum nr 2 w Wołominie (Szkoła lub Gimnazjum) wykorzystanie środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2011 (do 28 lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 marca 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności: działania Szkoły związane z rozpoznawaniem potrzeb uczniów w zakresie pomocy materialnej, zapewnienie pomocy materialnej wszystkim uczniom spełniającym kryteria jej otrzymania, w tym w ramach programów rządowych pn. *Wyprawka szkolna* i *Pomoc państwa w zakresie dożywiania* (Program dożywiania) oraz zapewnienie w budżecie Szkoły środków na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe.

W badanym okresie Szkoła rzetelnie rozpoznawała potrzeby uczniów w zakresie pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Zadania te należały do obowiązków szkolnych pedagogów i wychowawców klas. Realizując wspomniane zadanie Szkoła na bieżąco współpracowała z instytucjami wspomagającymi rodzinę, tj. Ośrodkiem Pomocy Społecznej (OPS), Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), a także z Ośrodkiem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z Parafialnym Zespołem Charytatywnym „Caritas” przy parafii Św. Józefa Robotnika w Wołominie oraz z Towarzystwem Przyjaciół Dzieci.

Szkoła informowała rodziców o warunkach i formach pomocy materialnej. Ogłoszenia zawierające informacje o formach przysługującej uczniom pomocy materialnej, osobach uprawnionych do pomocy, wymaganej dokumentacji i terminach składania wniosków zamieszczane były na tablicy ogłoszeń Szkoły, jak również były przekazywane rodzicom podczas zebrań w Szkole.

W latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 (do 28 lutego) liczba uczniów Szkoły objętych pomocą materialną o charakterze socjalnym wynosiła odpowiednio 10 osób (5% ogółu uczniów), 18 (9,3%) oraz 17 (9,4% ogółu uczniów). Uczniowie ci korzystali z pomocy o charakterze socjalnym w różnych formach, w tym Szkoła rekomendowała w ww. okresie Burmistrzowi Wołomina – na zasadach określonych w *Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Wołomin*, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIV-179/2005 z dnia 25 sierpnia 2005 r. (Regulamin udzielania pomocy) – do stypendium szkolnego odpowiednio: trzech uczniów w roku szk. 2008/2009 oraz ośmiu uczniów w latach 2009/2010 i 2010/2011, a także jednego ucznia do udzielenia zasiłku szkolnego w roku szkolnym 2009/2010.

Ze wsparcia w formie dofinansowania zakupu podręczników (*Wyprawka szkolna*) w latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 skorzystało odpowiednio sześciu i dziewięciu uczniów Gimnazjum.

W latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 z pomocy w formie obiadów w ramach Programu *Pomoc państwa w zakresie dożywiania* w stołówce szkolnej prowadzonej przez odrębny podmiot korzystało średnio 11, 5, oraz 7 uczniów Szkoły.

Szkoła zapewniła środki na stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe. W latach szkolnych 2008/2009 – 2009/2010 w ramach kwot: 2.972 zł i 3.310 zł z tej formy pomocy skorzystało odpowiednio 25 (13% ogółu uczniów) i 36 (19%) uczniów Gimnazjum.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na: rekomendowaniu Burmistrzowi Wołomina przyznania stypendiów szkolnych wyłącznie w formie pieniężnej i nieuzasadnianiu tej formy pomocy; nieokreśleniu form pomocy materialnej w statucie Szkoły, niezgodności kryteriów przyznawania stypendiów za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe (stypendiów motywacyjnych) z przepisami ustawy o systemie oświaty; przyznaniu stypendiów za wyniki w nauce absolwentom Szkoły.

1. W latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 (do 28 lutego) wszystkie pozytywnie rozpatrzone przez Komisję Stypendialną wnioski (16) o przyznanie stypendium szkolnego były rekomendowane do wypłaty w formie pieniężnej określonej w art. 90d ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

W żadnym z opiniowanych przypadków Komisja nie uzasadniła braku możliwości przyznania stypendium w formach, o których mowa w art. 90d ust. 2 pkt 1 i 2 powołanej ustawy. Ponadto, Komisja nie uzasadniła proponowanej formy stypendium, do czego była zobowiązana na podstawie § 7 ust. 1 pkt 3 *Regulaminu udzielania pomocy*.

2. W statucie Szkoły przyjętym uchwałą Rady Pedagogicznej nr 5/07/08 z dnia 28 sierpnia 2007 r. (statut) nie określono form pomocy materialnej dla uczniów. Było to niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.), który stanowi, iż statut publicznego gimnazjum powinien określać formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, w tym również pomoc materialna.

W wyniku kontroli NIK – na podstawie § 1 uchwały nr 13/10/11 Rady Pedagogicznej Szkoły z dnia 15 marca 2011 r. – uzupełniono treść statutu o zapisy dotyczące form udzielanej przez Gimnazjum pomocy materialnej (stypendia i zasiłki szkolne, refundacja obiadów, dofinansowanie podręczników).

3. W ocenie NIK, określenie w przyjętych przez radę pedagogiczną kryteriach przyznawania stypendium za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe (dokumenty pn. „*Kryteria przyznawania wysokości stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe w I okresie roku szkolnego 2009/2010*” oraz *Kryteria przyznawania wysokości stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe w II okresie roku szkolnego 2009/2010*”) warunku uzyskania co najmniej bardzo dobrej oceny z zachowania było niezgodne z art. 90g ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż stypendium motywacyjne

może być przyznane uczniowi, który uzyskał wysoką średnią ocen oraz co najmniej dobrą ocenę z zachowania.

4. W pierwszym semestrze roku szkolnego 2010/2011 Dyrektor Szkoły, na podstawie decyzji z dnia 22 września 2010 r., przyznał stypendia za wyniki w nauce 10 osobom, uczniom klasy III w roku szkolnym 2009/2010, tj. absolwentom Szkoły. Przyznanie tej grupie stypendiów motywacyjnych w kwocie łącznej 1.020 zł było niezgodne z art. 90g ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, na podstawie którego, stypendium za wyniki w nauce może być przyznane wyłącznie uczniowi.

Przedstawiając Pani Dyrektor powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) rekomendowanie Burmistrzowi Wołomina stypendiów szkolnych zgodnie z art. 90d ust. 2 i 5 ustawy o systemie oświaty,
- 2) dostosowanie kryteriów przyznawania stypendium motywacyjnego do uregulowań ustawowych,
- 3) zaniechanie przyznawania stypendiów motywacyjnych absolwentom Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Pani Dyrektor w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.