



**Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
Wojciech Misiąg**

Warszawa, dnia 6 grudnia 2011 r.

**Pani  
Krystyna Szumilas  
Minister Edukacji Narodowej**

KNO-4101-02-01/2011  
P/11/001

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła, w okresie od 20 maja do 16 września 2011 r., kontrolę w Ministerstwie Edukacji Narodowej (Ministerstwo) w zakresie wdrażania budżetu państwa w układzie zadaniowym. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 16 września 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 października 2011 r., stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Pani Minister niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Minister Edukacji Narodowej realizował zadania w zakresie planowania i wykonywania wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym na 2011 r. w dziale administracji rządowej *Oświata i wychowanie* w ramach trzech objętych kontrolą obszarów, tj.:

- 1) zarządzanie procesami planowania wydatków w układzie zadaniowym, monitorowania osiągniętych rezultatów oraz sprawozdawczości,
- 2) określanie treści zadań, podzadań oraz celów i mierników z nimi związanych, jak również określanie treści działań,
- 3) monitorowanie osiągania celów zadań i podzadań budżetowych, grupujących poszczególne działania.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do:

- 1) zorganizowania procesów planowania i sprawozdawczości wydatków w układzie zadaniowym w ramach części 30 – *Oświata i wychowanie*,
- 2) przygotowania formularzy planistycznych BZ na 2011 r., które zostały sporządzone według wzorów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2011 (Dz. U. Nr 42, poz. 245), we współpracy z Krajowym Koordynatorem Budżetu Zadaniowego,
- 3) ustalenia w procesie planowania struktury wydatków w układzie zadaniowym na rok 2011, w tym zdefiniowania treści zadań i podzadań wraz celami oraz miernikami dokonań oraz treści działań wchodzących w skład poszczególnych podzadań.

W trakcie kontroli stwierdzono uchybienia, które polegały na ustaleniu dla części podzadań realizowanych przez Ministerstwo mierników osiągnięcia celów podzadań, które nie w pełni odpowiadały wymogom określonym w ww. rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2011. I tak:

- 1) przyjęty miernik o treści: „liczba dofinansowywanych tytułów podręczników do kształcenia specjalnego, kształcenia zawodowego oraz w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej” dla podzadania 3.1.7 *Wspieranie dostępu do podręczników*, dla którego przyjęto cel: „zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej” nie umożliwia dokonania oceny stopnia realizacji zaplanowanego celu, a tym samym nie spełnia wymogu określonego w ust. 86 pkt 6 załącznika nr 76 do ww. rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2011, gdyż wartość tego miernika nie wskazuje, w jakim stopniu Minister Edukacji Narodowej pokrywa zapotrzebowanie na podręczniki szkolne;
- 2) przyjęty miernik o treści: „liczba etatów finansowanych z programu operacyjnego Pomoc Techniczna w Ministerstwie Edukacji Narodowej w stosunku do zapotrzebowania” dla podzadania 17.3.1 *Koordinacja NSRO 2007-2013 i zarządzanie realizacją programu operacyjnego Pomoc Techniczna w MEN*, dla którego przyjęto cel: „sprawna realizacja

Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia w latach 2007-2015, w tym programu operacyjnego Pomoc Techniczna w MEN”, nie umożliwia dokonania oceny stopnia realizacji zaplanowanego celu, a tym samym nie spełnia wymogu określonego w ust. 86 pkt 6 załącznika nr 76 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2011; w przyjętym mierniku brak jest jednoznacznego związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy wzrostem potencjału kadrowego a stopniem realizacji celu, a ponadto miernik obejmuje tylko jeden z czynników efektywności i ukierunkowany jest ilościowo, a nie jakościowo.

Ponadto ustalono, że w uregulowaniach wewnętrznych Ministerstwa nie określono zasad monitorowania realizacji wydatków w układzie zadaniowym budżetu oraz nie wskazano komórek organizacyjnych Ministerstwa odpowiedzialnych w tym zakresie. W ocenie NIK określenie ww. zasad oraz obowiązków może usprawnić realizację budżetu w układzie zadaniowym.

\* \* \*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) przyjmowanie w układzie zadaniowym budżetu mierników osiągnięcia celów podzadań z uwzględnieniem wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na dany rok,
- 2) określenie w uregulowaniach wewnętrznych Ministerstwa zasad monitorowania realizacji wydatków w układzie zadaniowym oraz wskazania komórek organizacyjnych Ministerstwa odpowiedzialnych w tym zakresie.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK proszę Panią Minister o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Minister prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.