



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
WOJCIECH MISIĄG

KNO-4101-07-01/2011

Warszawa, dnia 24 stycznia 2012 r.

**Pani
Prof. dr hab. Barbara Kudrycka
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w dniach od 14 października 2011 r. do 30 grudnia 2011 r. w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego kontrolę funkcjonowania służby cywilnej. Kontrolą objęto okres od dnia 24 marca 2009 r. do dnia 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 11 stycznia 2012 r., stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Pani Minister niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła realizację zadań w zakresie funkcjonowania służby cywilnej w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pomimo stwierdzonych uchybień.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności przeprowadzenie naboru na wolne stanowiska, w tym na wyższe stanowiska w służbie cywilnej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, ze zm.) oraz przeprowadzenie szkoleń pracowników służby cywilnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Stwierdzone uchybienia polegały na: przekroczeniu w trzech przypadkach terminu zakończenia służby przygotowawczej, niezachowaniu w jednym przypadku terminu przeprowadzenia pierwszej oceny, braku w jednym przypadku w arkuszu pierwszej oceny wniosków dotyczących rozwoju zawodowego ocenianego, sformułowaniu w dwóch przypadkach ocen łącznych w arkuszach pierwszej oceny jako sumy punktów z ocen

częstkowych, zamiast średniej arytmetycznej tych ocen, przekroczeniu w czterech przypadkach terminu wyboru kryteriów oceny niezbędnych do dokonywania oceny okresowej członka korpusu służby cywilnej oraz niesporządzeniu dla dwóch urzędników służby cywilnej opisów stanowisk w związku ze zmianą stanowisk pracy.

1. W trzech na 63 przypadki dotyczące osób podejmujących po raz pierwszy pracę w służbie cywilnej (5%) zakończono służbę przygotowawczą z przekroczeniem terminu, określonego w art. 36 ust. 4 ustawy o służbie cywilnej, w tym w dwóch przypadkach służba przygotowawcza trwała dłużej niż cztery miesiące (opóźnienie wyniosło 13 dni i 65 dni) i w jednym przypadku służba przygotowawcza zakończyła się po upływie ośmiu miesięcy od daty podjęcia pracy przez pracownika.

Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o służbie cywilnej służba przygotowawcza trwa nie dłużej niż cztery miesiące i kończy się nie później niż z upływem ośmiu miesięcy od podjęcia pracy przez pracownika.

2. W jednym na 50 przypadków dotyczących osób poddanych pierwszej ocenie (2%) nie zachowano określonego w art. 38 ustawy o służbie cywilnej terminu przeprowadzenia tej oceny.

Ponadto w jednym przypadku w arkuszu pierwszej oceny służby cywilnej brak było wniosków dotyczących rozwoju zawodowego ocenianego, co było niezgodne z § 7 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu dokonywania pierwszej oceny w służbie cywilnej (Dz. U. Nr 94, poz. 772), a w dwóch przypadkach w arkuszu przyjęto pierwszą ocenę łączną jako sumę punktów z ocen częściowych, wyliczoną według skali punktowej określonej w § 5 ww. rozporządzenia, zamiast jako średnią arytmetyczną tych ocen przyznanych za postawę ocenianego, jego zaangażowanie i relacje ze współpracownikami, co naruszało § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.

3. W czterech przypadkach na 30 zbadanych (13%) przekroczono 30-dniowy termin wyboru kryteriów oceny, niezbędnych do dokonywania oceny okresowej członków korpusu służby cywilnej, określonych w § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych członków korpusu służby cywilnej (Dz. U. Nr 74, poz. 633).

W jednym przypadku termin ten przekroczony został o pięć dni, w dwóch – o 26 dni i w jednym – o 5,5 miesiąca.

4. W dwóch na 24 (8%) zbadane przypadki urzędników służby cywilnej, którzy zmienili stanowiska pracy, nie sporządzono opisów stanowisk, co naruszało art. 84 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej.

* * *

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań w celu wyeliminowania przypadków niedotrzymywania terminów określonych w obowiązujących przepisach w zakresie prowadzenia służby przygotowawczej, dokonywania pierwszej oceny i ocen okresowych w służbie cywilnej oraz zapewnienie dokonywania opisów stanowisk pracy.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK proszę Panią Minister o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Minister prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.