



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 28 czerwca 2011 r.

**Pani
Maria Sawicka
Dyrektor
Samorządowej Szkoły Podstawowej
w Wyszkanie**

KNO-4101-01-03/2011
P/11/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała w Samorządowej Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wyszkanie (Szkoła) realizację nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły w latach 2008-2011 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 czerwca 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła: prawidłowe planowanie i realizację nadzoru pedagogicznego w Szkole, przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej działalności wychowawczej i pedagogicznej Szkoły, przestrzeganie wewnętrznego systemu oceniania uczniów, podejmowanie skutecznych działań w zakresie poprawy wyników sprawdzianów klasy szóstej, dobrą współpracę szkoły z instytucjami i organizacjami w gminie i z sąsiednimi szkołami, a także wyeliminowanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu nadzoru pedagogicznego stwierdzonych w trakcie kontroli zewnętrznych w 2010 r.

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2008/2009 sporządzono i przedstawiono radzie pedagogicznej zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2006 r. m. in. w przedmiocie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 235, poz. 1703). Plany nadzoru pedagogicznego w latach 2009/2010 i 2010/2011 były sporządzone w obowiązujących terminach na posiedzeniu rady pedagogicznej zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324).

Sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego były przedstawiane radzie pedagogicznej po zakończeniu I semestru i w końcu każdego roku szkolnego, zgodnie z § 22 rozporządzenia z 2009 r. W roku szkolnym 2009/2010 przeprowadzono w Szkole ewaluację wewnętrzną wybranych dziedzin działalności wychowawczej (plan opiekuńczy, program wychowawczy, program profilaktyczny), a w roku 2010/2011 ewaluację działalności pedagogicznej (sprawdzian klasy VI, nadzór pedagogiczny, test dojrzałości szkolnej pierwszoklasistów i sprawdzian kompetencji trzecioklasisty) i wychowawczej. Wnioski z przeprowadzonej ewaluacji pomogły Szkole m. in. w zdecydowanej poprawie wyników sprawdzianu uczniów klasy VI - ze średniego wskaźnika dla szkoły w 2010 r. wynoszącego 19,93 (przy średnim w powiecie – 23,07) do średniego dla szkoły w 2011 r. wynoszącego 28,63 (przy średnim dla powiatu 24,14).

Szkoła została poddana ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w styczniu 2011 r. przez zespół wizytatorów Kuratorium Oświaty w Warszawie, delegatura w Siedlcach. Wnioski z ewaluacji przedstawiają pozytywnie działalność pedagogiczną i wychowawczą Szkoły, zwracając uwagę na brak wśród rodziców uczniów dostatecznych informacji na temat działań podejmowanych przez Szkołę, co ma wpływ na wykazaną w ankietach różnicę zdań rodziców na temat działań edukacyjnych i wychowawczych Szkoły.

Z badań ankietowych przeprowadzonych przez NIK wśród uczniów klasy V i VI wynika, że dzieci znają Wewnątrzszkolny System Oceniania (WSO), a zarówno uczniowie jak i ich rodzice byli zapoznawani z przedmiotowymi systemami oceniania.

Badanie ankietowe dotyczące m. in. zachowań patologicznych występujących na terenie Szkoły potwierdziło, że zjawiska takie występują sporadycznie (nie są powszechne) i nie stanowią istotnego problemu wychowawczego w pracy placówki, a przebywający w niej uczniowie czują się bezpiecznie.

W IV kwartale 2010 r. w szkole zostały przeprowadzone kontrole: przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka i dwie kontrole przez Kuratorium Oświaty w Warszawie, delegatura w Siedlcach, obejmujące m. in. sprawy związane z nadzorem pedagogicznym dyrektora szkoły.

W wyniku kontroli wykazano następujące nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szkoły: brak w statucie regulacji w zakresie tworzenia zespołów wychowawczych i problemowych oraz organizacji współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc dzieciom i rodzicom oraz formy pomocy uczniom, a także brak określenia aktualnych kompetencji rady pedagogicznej. W załączniku do statutu – WSO – były niewłaściwe zapisy dotyczące ustalania oceny ze sprawowania i promowania uczniów oraz brak w dokumentacji Szkoły zapisów w arkuszach ocen i dziennikach lekcyjnych.

Szkoła dokonała w dniu 13 grudnia 2010 r. nowelizacji statutu i załączników do statutu (Regulamin Rady Pedagogicznej i WSO) dostosowując statut do wymogów obowiązujących przepisów i eliminując nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli zewnętrznych. Dyrektor Szkoły poinformowała w dniu 28 grudnia 2010 r. Rzecznika Praw Dziecka o uzupełnieniu braków w zapisach w dokumentacji szkolnej.

Przedstawiając Pani Dyrektor powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zintensyfikowanie współpracy z rodzicami uczniów oraz dalsze kontynuowanie działań mających na celu poprawę wyników sprawdzianu zewnętrznego sześcioklasistów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Pani Dyrektor, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen i uwag.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.