



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 30 czerwca 2011 r.

**Pani
Anna Grzegorzółka
Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 3
im. Bronisława Malinowskiego
Działdowie**

KNO-4101-01-5/2011
P/11/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował w Szkole Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie (*Szkoła*) realizację zadań w zakresie organizacji i funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 czerwca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę uwzględniono m.in.: dostosowanie Statutu Szkoły oraz dokumentacji szkolnej do wymagań przepisów prawa, w tym rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23 poz. 225, ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.), pozyskanie w pełni kwalifikowanej kadry pracowników pedagogicznych, terminowe

opracowanie i przedłożenie Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2008/2009 – 2010/2011 oraz wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru, bieżące analizowanie i ocenianie efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej Szkoły oraz wykorzystywanie ich do doskonalenia jakości pracy Szkoły. W szczególności dotyczyło to wysoko ocenionej przez kontrolę działalności dydaktycznej Szkoły oraz przygotowywania uczniów do sprawdzianu kończącego szkołę podstawową. W sprawdzianie tym uczniowie klas szóstych osiągnęli wyniki wyższe od średniej dla województwa warmińsko - mazurskiego, a w roku szkolnym 2010/2011 również wyniki wyższe od średniej krajowej.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niezabezpieczenia ostrych krawędzi kaloryferów w pomieszczeniach szatni, co stanowiło zagrożenie dla bezpieczeństwa przebywających tam uczniów

Było to niezgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69, ze zm.) który stanowi, że dyrektor szkoły zobowiązany jest m.in. zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole. Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Dyrektor Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli przekazuje Pani Dyrektor również poniższe uwagi dotyczące skontrolowanej działalności.

1. Wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w poszczególnych klasach szóstych były zróżnicowane, od średnio 27,5 punktów do 24,6 punktów, tj. o 2,9 punkta (10,5%).

W ocenie NIK, wskazuje to na zróżnicowany poziom prowadzenia tej działalności w poszczególnych klasach. Dodać należy, że z badań ankietowych prowadzonych przez Szkołę w latach poprzedzających kontrolę wynikało, że 10,3% rodziców oraz ok. 28,1% uczniów informowało w ankietach o korzystaniu z korepetycji. Problem ten, w okresie objętym kontrolą, z wyłączeniem analizowania uczęszczania uczniów na zajęcia wyrównawcze, nie był przedmiotem zainteresowania Rady Pedagogicznej, a także ewaluacji oraz analiz prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego.

2. W nawiązaniu do wdrażanych w Szkole „Wewnątrzszkolnego systemu oceniania” oraz „Programu wychowawczo profilaktycznego”, przeprowadzone przez NIK badania ankietowe obejmujące ogół uczniów klas szóstych wskazują, że niezależnie od działań Szkoły związanych z upowszechnianiem i przestrzeganiem zasad oceniania, odpowiedzi

uczniów z zakresu znajomości i przestrzegania tego systemu były zróżnicowane zarówno w zakresie udzielanych odpowiedzi, jak i w odniesieniu do poszczególnych klas.

W szczególności wszyscy uczniowie potwierdzili znajomość zasad oceniania, jednak nie wszyscy potwierdzali znajomość tych zasad w zakresie poszczególnych przedmiotów. Uczniowie w sposób zróżnicowany i zależny od klasy odnosili się także do kwestii uzasadniania przez nauczyciela wystawianej oceny oraz wskazywali na przypadki pisania więcej niż jednej pracy klasowej w ciągu dnia.

3. Dyrektor oraz zastępcy dyrektora Szkoły w okresie objętym kontrolą podjęli i realizowali zadania w zakresie działalności diagnostyczno – oceniającej, w tym m.in. w roku szkolnym 2008/2009 zaplanowano i przeprowadzono 57 hospitacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zaś w latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 (do czasu zakończenia kontroli) odpowiednio 48 i 47.

Biorąc pod uwagę, że liczba pracowników pedagogicznych Szkoły wynosiła w wymienionych latach szkolnych odpowiednio 64, 61 i 58 osób, oznaczało to, że hospitacjami takimi nie obejmowano ogółu pracowników pedagogicznych.

4. W ramach wydatków planowanych w 2008 r. w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80146 (Dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli) w budżecie Szkoły przewidziano 14.125 zł, z czego wykorzystano 11.804,69 zł (pozostało 2.320,31 zł, tj. 16,4% środków).

Odpowiednio w 2009 r. z planowanych na ten cel 21.752 zł wykorzystano 20.517 zł (pozostało 1.235 zł, tj. 5,6% wspomnianej kwoty), zaś w 2010 r. z 23.380 zł wykorzystano 23.223 zł (pozostało 157 zł).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

- 1) zabezpieczenie ostrych krawędzi kaloryferów w pomieszczeniach szatni,
- 2) kontynuowanie działań służących wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli, m.in. poprzez pełne wykorzystywanie środków przeznaczonych na ten cel,
- 3) kontynuowanie działań związanych z podnoszeniem poziomu dydaktycznego Szkoły, w tym rozważenie zasadności podjęcia analiz związanych ze zróżnicowaniem tego poziomu w poszczególnych klasach, a także występowaniem zjawiska korepetycji,
- 4) rozważenie zasadności obejmowania hospitacjami w każdym roku szkolnym ogółu pracowników pedagogicznych Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor z prośbą o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.