



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 29 czerwca 2011 r.

Pan

Wiktor Grzegorz Siek

**Dyrektor Publicznego Gimnazjum
z Oddziałami Integracyjnymi nr 2**

im. Adama Mickiewicza

w Pionkach

KNO-4101-01-07/2011

P/11/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała w Publicznym Gimnazjum nr 2 im. Adama Mickiewicza w Pionkach (*Gimnazjum*) realizację zadań w zakresie organizacji i funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 czerwca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności: dostosowanie Statutu Gimnazjum do wymagań przepisów prawa, terminowe opracowywanie i przedkładanie Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego jak i przedstawianie nauczycielom sprawozdań z realizacji tych planów, realizację wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru, opracowanie wewnątrzszkolnego systemu oceniania uczniów (WSO), opracowanie i realizację programu wychowawczo-profilaktycznego, opracowanie procedur dotyczących postępowania w sytuacjach trudnych, dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia

specjalnego, prawidłowe prowadzenie dokumentacji z działalności wychowawczo-profilaktycznej.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na: braku nadzoru nad realizacją przez wychowawców klas obowiązku informowania rodziców o wymaganiach edukacyjnych oraz o sposobie oceniania zachowania uczniów, prowadzeniu księgi uczniów z naruszeniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, braku potwierdzenia zaznajomienia rodziców (prawnych opiekunów) o przysługujących im prawach w toku postępowania powypadkowego oraz faktu przedkładania protokołów powypadkowych osobom uprawnionym do zaznajomienia się z materiałami dotyczącymi tego postępowania.

1. W kontrolowanym okresie Dyrektor Gimnazjum - w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego - nie objął kontrolą realizacji przez wychowawców klas obowiązku informowania rodziców (prawnych opiekunów) o zapisach WSO. Badanie dziewięciu z 35 (26%) dzienników lekcyjnych wykazało m.in., że w sześciu (67%) dziennikach brak było udokumentowania faktu zapoznania rodziców (prawnych opiekunów):
 - 1) z obowiązującymi wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, wynikających zrealizowanego przez Gimnazjum programu nauczania;
 - 2) ze sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów,
 - 3) z warunkami i trybem uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Ponadto brak było udokumentowania, że rodzice (prawni opiekunowie) zostali zapoznani o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, skutkach ustalenia uczniowi nagannej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Powyższe działania naruszały przepisy § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.) oraz pkt VI ppkt 1a załącznika nr 2 do Statutu Gimnazjum.

2. Z naruszeniem przepisów § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23 poz. 225 ze zm.) w Gimnazjum prowadzono Księgę uczniów.

Badanie księgi uczniów wykazało m.in., że w 12 przypadkach dokonano w niej wpisów bez zachowania chronologii wg dat przyjęcia uczniów do Gimnazjum, w 130 przypadkach z pominięciem numeru PESEL uczniów, w dwóch przypadkach z pominięciem danych osobowych rodziców ucznia i w jednym przypadku nie zamieszczono danych dotyczący adresu zamieszkania ucznia. Powyższe działanie naruszało przepisy § 4 ust. 2 i 3 przywołanego rozporządzenia.

3. Badanie 18 protokołów powypadkowych uczniów z lat 2008-2011 (I semestr) wykazało m.in., że w 17 (95%) przypadkach brak było udokumentowania realizacji przez Gimnazjum działań polegających na zaznajamianiu rodziców (opiekunów) dzieci, które uległy wypadkowi w szkole z treścią protokołów powypadkowych i innymi materiałami postępowania powypadkowego oraz o doręczeniu takich protokołów osobom uprawnionym do zaznajomienia się z materiałami postępowania powypadkowego.

Powyższe działanie naruszało przepisy odpowiednio art. 45 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.)

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zapewnienie nadzoru pedagogicznego nad realizacją przez wychowawców klas przepisów dotyczących obowiązku informowania rodziców o wymaganiach edukacyjnych oraz o sposobie oceniania zachowania,
- 2) zapewnienie zgodnego z obowiązującymi przepisami prowadzenia księgi uczniów,
- 3) zapewnienie prawidłowego trybu postępowania w przypadku wystąpienia wypadków osób pozostających pod opieką Gimnazjum.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora, o przesłanie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie

wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały komisji powołanej w celu rozpatrzenia zastrzeżeń.