



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO-4101-03-10/2012
P/11/073

Warszawa, dnia 18 stycznia 2012 r.

Pan
Jan Grabiec
Starosta
Powiatu Legionowskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(tekst ujednolicony zgodnie z uchwałą Komisji Odwoławczej
z dnia 22 lutego 2012 r.)

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała w Starostwie Powiatowym w Legionowie (Starostwo) organizację i finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Legionowski (Powiat) w latach 2009-2011 (do 30 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 grudnia 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli, formułując ocenę pozytywną, uwzględniła: ustalanie rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli z zachowaniem obowiązującej procedury, tj. na podstawie wniosków dyrektorów szkół i placówek określających ich potrzeby oraz z uwzględnieniem opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli, wykorzystywanie środków planowanych w budżecie Powiatu na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na cele przewidziane do finansowania tymi środkami; ustalanie corocznie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz zasad tego dofinansowania.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły zaniżenia kwoty środków podlegających wyodrębnieniu w budżecie Powiatu na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz nierzetelności prowadzonej przez Powiat bazy danych Systemu Informacji Oświatowej (SIO).

1. W budżetach Powiatu Legionowskiego na lata 2009, 2010 i 2011 wyodrębniane były środki na doszkąłcanie i doskonalenie nauczycieli w kwotach niższych niż wynikające z przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.), tj. równowartości 1% środków planowanych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

W budżecie Powiatu na 2009 r. zaplanowano wydatki na doskonalenie nauczycieli, klasyfikowane w rozdziałach 80146 *Doszkąłcanie i doskonalenie nauczycieli* i 85446 *Doszkąłcanie i doskonalenie nauczycieli*, w kwocie początkowej łącznie 80.365 zł, a następnie zmniejszono w trakcie roku budżetowego do kwoty 56.465 zł, tj. niższej o 16.438,67 zł (22,5%) od wymaganego poziomu (72.903,67 zł). Zgodnie z zasadą rocznego planowania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, określoną w art. 165 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.) – obowiązującej w 2009 r., wymagany w art. 70a ust 1 ustawy Karta Nauczyciela poziom wyodrębnienia środków powinien być zachowany przez cały rok budżetowy.

W budżecie Powiatu na 2010 r. zaplanowano wydatki na doskonalenie nauczycieli (łącznie w rozdziałach 80146 i 85446) w kwocie 78.751 zł, tj. niższe o 1.209,8 zł (1,5%) od wymaganego poziomu (79.960,8 zł).

W budżecie Powiatu na 2011 r. wydatki na doskonalenie nauczycieli (łącznie w rozdziałach 80146 i 85446) zaplanowano w kwocie 289.938 zł, z tego wydatki w kwocie 71.057 zł przewidziane do finansowania ze środków własnych Powiatu i wydatki w kwocie 218.881 zł na realizację projektu pn. „Świadomy nauczyciel, czyli nowoczesna kadra oświatowa w szkołach Powiatu Legionowskiego” (w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki), podlegające w całości refundacji na podstawie umowy o dofinansowanie projektu zawartej z właściwą instytucją wdrażającą projekt (Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych). Wydatki zaplanowane na doskonalenie nauczycieli do sfinansowania ze środków własnych Powiatu były niższe o kwotę 12.259,27 zł (14,7%) od poziomu wymaganego (83.316,27 zł). Zaniżenie poziomu wyodrębnienia środków własnych Powiatu na doskonalenie nauczycieli w 2011 r. nie wiązało się, w stosunku do stanu w latach ubiegłych, z ograniczeniem zakresu dostępnych dla nauczycieli form doskonalenia zawodowego finansowanego ze środków publicznych bowiem zakres dostępnych nieodpłatnie dla nauczycieli form doskonalenia uzupełniały działania realizowane od 2011 r. w ramach projektu „Świadomy nauczyciel, czyli nowoczesna kadra oświatowa w szkołach Powiatu Legionowskiego”. W projekcie założono objęcie doskonaleniem zawodowym 120 nauczycieli (61,9%) ze wszystkich szkół i placówek prowadzonych przez Powiat.

2. Powiat Legionowski nie wywiązał się z obowiązku sprawdzenia kompletności i poprawności danych gromadzonych w powiatowej bazie danych SIO, do czego Powiat zobowiązany był na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463, ze zm.).

W kontrolowanym okresie w prowadzonej w Starostwie bazie SIO wykazano niezgodnie ze stanem faktycznym dane o zakresie kształcenia i doskonalenia nauczycieli, przewidziane art. 3 ust. 4 pkt 1 lit h ww. ustawy, ponieważ danych takich nie wykazano lub wykazano w niepełnym zakresie w przekazanych Starostwu bazach SIO podległych szkół i placówek.

Kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w Starostwie wykazała, że w odniesieniu do roku szkolnego 2009/2010 niepełne dane o zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli wykazano w bazach SIO czterech spośród ogółem pięciu prowadzonych przez Powiat szkół i placówek.

Kontrola przeprowadzona odrębnie przez Najwyższą Izbę Kontroli w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Legionowie wykazała, że w odniesieniu do lat 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011 w bazie SIO tej szkoły nie wykazano żadnych danych o kształceniu i doskonaleniu nauczycieli (w rozdziale I.6 *Kadra pedagogiczna w tabelach: N10 Ukończone formy kształcenia zawodowego i N11 Ukończone formy doskonalenia zawodowego*), mimo że ww. trzech latach nauczyciele szkoły ukończyli łącznie dwie formy kształcenia i 221 form doskonalenia zawodowego.

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Starostwa sprawy prowadzenia zbiorów bazy danych oświatowych, ich aktualizacja, weryfikacja i przekazywanie do Mazowieckiego Kuratora Oświaty należały do zadań Referatu Edukacji w Starostwie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Zachowanie wymaganego poziomu środków wyodrębnianych w budżecie Powiatu na doskonalenie zawodowe nauczycieli, zgodnie z art. 70a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela.
- 2) Zapewnienie kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym prowadzonej bazy Systemu Informacji Oświatowej w zakresie danych o kształceniu i doskonaleniu zawodowym nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Starosty o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Staroście w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

p.o. WICEDYREKTORA
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego



Mirosław Majewski

