



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO-4101-05-02/2012
P/11/074

Warszawa, dnia 22 marca 2012 r.

Pan
Marcin Herra
Prezes Zarządu
PL.2012 Spółka z o.o.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r. poz. 82), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego przeprowadził w PL.2012 sp. z o.o. (Spółka) kontrolę przygotowania do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (przygotowania do EURO 2012), realizowanego w okresie od 1 stycznia do 15 grudnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 17 stycznia 2012 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność Spółki, pomimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Spółka realizowała w skontrolowanym okresie zadania określone w *Długoterminowym harmonogramie działań Spółki PL.2012 (Mapa Drogowa) na okres 2008-2012 – aktualizacja z uwzględnieniem statusu na listopad 2010 r. (Harmonogram działań Spółki)*, wynikającym z § 3 ust. 1 lit. a) umowy z dnia 16 września 2009 r. o *powierzenie spółce celowej koordynacji i kontroli przedsięwzięć Euro 2012 i innych przygotowań do finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012* (umowa o powierzenie zadań).

Spółka prowadziła w 2011 r. monitoring i kontrole jednostek odpowiedzialnych na przygotowanie do EURO 2012 i na tej podstawie m.in.:

- 1) przekazywała Ministrowi Sportu i Turystyki rekomendacje wystąpień do określonych organów i instytucji w celu usunięcia barier związanych z realizacją inwestycji przygotowywanych w związku z organizacją EURO 2012,

- 2) zainicjowała współpracę z Inspekcją Nadzoru Budowlanego w zakresie ujednolicenia procedury wydawania pozwoleń na użytkowanie w odniesieniu do inwestycji związanych z przygotowaniem do EURO 2012,
- 3) zwracała uwagę na zagrożenia w przygotowaniach do EURO 2012, wynikające z ewentualnego nieoddania do użytku przed rozpoczęciem Mistrzostw niektórych odcinków autostrad i dróg ekspresowych,
- 4) podjęła działania w celu rewitalizacji przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie infrastruktury kolejowej na liniach pomiędzy miastami-gospodarzami EURO 2012 (Poznań - Gdańsk i Warszawa – Wrocław),
- 5) wdrożyła system pn. *Platforma Informacji dla Kibiców*, gromadzący informacje użyteczne dla potencjalnych gości i uczestników EURO 2012 oraz system *Polish Pass* dotyczący zakwaterowania, transportu i ubezpieczenia osób odwiedzających Polskę w związku z EURO 2012.

Stwierdzone nieprawidłowości polegają na: niezapewnieniu kompletu informacji niezbędnych do przygotowania *Wieloletniego Programu Przygotowań do Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012* (WPP), nieprawidłowym aktualizowaniu harmonogramu przedsięwzięć Euro 2012 (*Masterplanu*) oraz zawarciu dwóch umów z podmiotami zewnętrznymi na wykonanie zadań zbieżnych z zakresem obowiązków pracowników etatowych Spółki.

1. W przekazanej Ministerstwu Sportu i Turystyki w czerwcu 2011 r. trzeciej aktualizacji WPP w formie dokumentu pn. *Raport dla Ministra Sportu i Turystyki z realizacji projektu Wieloletni Program Przygotowań do Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012* stwierdzono brak pełnych danych w zakresie kosztów realizacji 33 projektów (całkowitego kosztu planowanego, całkowitego kosztu zrealizowanego, środków budżetu państwa), w tym 30 projektów infrastrukturalnych oraz trzech projektów organizacyjnych. Stanowiło to naruszenie § 3 ust. 1 lit. c umowy o powierzenie zadań.

Ustalono, że Spółka nie uzyskała informacji w tym zakresie od części jednostek prowadzących inwestycje związane z przygotowaniem do EURO 2012.

2. Spółka nie ujmowała w *Masterplanie* wszystkich przedsięwzięć Euro 2012, zamieszczonych w wykazie określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012 (Dz. U. z 2010 r. Nr 8, poz. 52, ze zm.) co było niezgodne z § 3 ust. 1 lit. b umowy o powierzenie zadań, według którego *Masterplan* jest harmonogramem obejmującym wykaz przedsięwzięć Euro 2012 oraz innych działań inwestycyjnych niezbędnych z punktu widzenia EURO 2012.

W trakcie aktualizacji *Masterplanu*, dokonywanej przez Spółkę zgodnie z obowiązkiem określonym w § 1 ust. 2 lit. i) umowy o powierzenie zadań, wyłączono z harmonogramu przedsięwzięcia, które nie zostaną zrealizowane do czasu EURO 2012. W *Masterplanie* według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

nie ujęto dwóch przedsięwzięć ważnych dla EURO 2012 zamieszczonych w wykazie przedsięwzięć od dnia 3 lutego 2010 r. (*Rozbudowa ul. Obornickiej - etap I od ronda Obornickiego do ul. Kurpińskiego i etap II od ul. Kurpińskiego do wiaduktu, Budowa nowego dworca autobusowego komunikacji międzymiastowej wraz z przebudową infrastruktury wokół terenu dworca*), a w *Masterplanie* według stanu na dzień 24 października 2011 r. nie ujęto kolejnego ważnego przedsięwzięcia, ujętego w ww. wykazie także od dnia 3 lutego 2010 r. (*Przedłużenie trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju do Dworca Zachodniego w Poznaniu*).

Z powodu braku możliwości wykonania przed EURO 2012 nie ujęto w *Masterplanie* przedsięwzięcia kluczowego dla EURO 2012 pn. *Budowa parkingów i zieleni urządzonej zlokalizowanych między ulicami Marynarki Polskiej, Żaglową i terenem stadionu, obsługujących stadion „Arena Bałtycka” w Gdańsku-Leśnicy*, zamieszczonego w wykazie przedsięwzięć Euro 2012 od dnia 25 stycznia 2011 r.

3. Spółka zleciła podmiotom zewnętrznym wykonanie zadań przypisanych pracownikom etatowym Spółki, na łączną kwotę (do dnia 30 listopada 2011 r.) 22,1 tys. zł.

Dotyczyło to:

- 1) zlecenia prowadzenia komunikacji w mediach społecznościowych w ramach polityki informacyjnej Spółki, z wykorzystaniem strony www.2012.org.pl (kosztem 15,2 tys. zł), mimo że przedmiotowe zadania ujęto w zakresach czynności czterech pracowników zespołu ds. komunikacji,
- 2) zlecenia przygotowania tekstów na stronę internetową Spółki na łączną kwotę 6,9 tys. zł, mimo że zadania te zawarto w zakresie czynności trzech pracowników zespołu ds. komunikacji.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 31 marca 2010 r. (nr KNO-410-05-05-02/2009) Najwyższa Izba Kontroli sformułowała wniosek o niezawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi na wykonanie zadań zbieżnych z zakresem obowiązków pracowników etatowych Spółki.

* * *

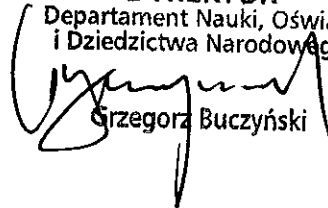
Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zamieszczenie w WPP pełnych danych dotyczących projektów przygotowywanych na EURO 2012,
- 2) prawidłowe aktualizowanie *Masterplanu*,
- 3) niezawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi na zadania zbieżne z zakresami obowiązków pracowników Spółki.

Na podstawie art. 62 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, proszę Pana Prezesa o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Panu Prezesowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji Najwyższej Izby Kontroli.

DYREKTOR
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Grzegorz Buczyński