



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO-4101-05-06/2011
P/11/074

Warszawa, dnia 30 stycznia 2012 r.

**Pani
Elżbieta Brenda
Dyrektor Oddziału w Warszawie
Generalnej Dyrekcji
Dróg Krajowych i Autostrad**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował w Oddziale w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (*Oddział GDDKiA w Warszawie*) udzielenie zamówienia publicznego na kontynuację „Projektu i budowy autostrady A-2 Stryków – Konotopa na odcinku od km 411+465,8 do km 431+500” (*odcinek C*) oraz realizację na ww. odcinku zadania inwestycyjnego w ramach przygotowania do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (*EURO 2012*).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 14 grudnia 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność Oddziału GDDKiA w Warszawie.

Przyjmując pozytywną ocenę, NIK uwzględniła w szczególności: niezwłoczne i prawidłowe przeprowadzenie konsultacji technicznych z kandydatami na wykonawców oraz udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na kontynuację projektu i budowy odcinka C autostrady A-2 Stryków – Konotopa.

W związku z nieprawidłową oraz nieterminową realizacją budowy odcinka C autostrady A-2 od km 411+465,8 do km 431+500 przez konsorcjum z liderem China Overseas Engineering Group Co. Ltd w Pekinie (Covec), dyrektor Oddziału GDDKiA w Warszawie odstąpił w dniu 27 czerwca 2011 r. od umowy zawartej dnia 28 września 2009 r. na kwotę 534,5 mln zł, z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Po uzyskaniu stanowiska Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 czerwca 2011 r. (pismo nr UZP/DP/O-MSZ/26871/6176/11), stwierdzającego, że udzielenie zamówienia w przedmiocie kontynuowania budowy odcinka C w trybie zamówienia z wolnej ręki spełnia przesłanki określone w art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.), tj. m.in. odbywa się w szczególnych warunkach związanych z przygotowaniem do organizacji EURO 2012, Oddział GDDKiA w Warszawie w dniach 28 czerwca i 6-7 lipca 2011 r. przeprowadził konsultacje techniczne z potencjalnymi wykonawcami kontynuacji inwestycji (kolejno z ośmioma z 15 i ośmioma z 20 zaproszonych wykonawców), a następnie zaprosił do negocjacji w trybie z wolnej ręki konsorcjum: Dolnośląskie Surowce Skalne S.A. w Warszawie (lider), Bögl a Krýsl Polska Sp. z o.o. w Cieszynie, Bögl a Krýsl k.s. w Czechach, które zaproponowało najkorzystniejszą cenę i warunki realizacji inwestycji.

W dniu 1 sierpnia 2011 r., w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych podpisano z ww. konsorcjum umowę na kontynuację projektu i budowy odcinka C autostrady A-2 Stryków – Konotopa na kwotę 756,05 mln zł (niższą o 36,9 mln zł od kwoty 792,95 mln zł przeznaczonej na realizację zamówienia), z terminem realizacji do 15 października 2012 r. W umowie m.in. przewidziano oddanie do ruchu do 31 maja 2012 r. jezdni głównych (na obu jezdniach autostrady), zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz kompletnego i zatwierdzonego projektu organizacji ruchu z uwzględnieniem oznakowania pozostałych robót wykończeniowych wykonywanych pod ruchem.

NIK zwraca uwagę na: niewykonanie przez wykonawcę określonego w umowie Kamienia Milowego, opóźnienia w realizacji robót, a także niskie zaawansowanie rzeczowe i finansowe inwestycji.

1. Nie zrealizowano pierwszego Kamienia Milowego, dotyczącego wykonania do 15 listopada 2011 r. podbudowy bitumicznej w ciągu głównym autostrady (na obu jezdniach autostrady), w węzłach i łącznicach. Stopień realizacji tego zadania na dzień 30 listopada 2011 r. wynosił tylko ok. 25%, a czas niezbędny do jego zakończenia około pięciu tygodni. Drugi Kamień Milowy dotyczący wykonania konstrukcji obiektów inżynierskich – zabetonowania ustroju nośnego do 30 listopada 2011 r. (z wyłączeniem czterech obiektów, dla których termin zakończenia ustalono do 31 stycznia lub 28 lutego 2012 r.) wykonano zgodnie z umową.
2. Stwierdzono opóźnienia w realizacji odcinka w zakresie: robót drogowych – od pięciu do siedmiu tygodni (roboty ziemne – do siedmiu tygodni, warstwa mrozochronna i podbudowa bitumiczna – do pięciu tygodni, drogi poprzeczne – do sześciu tygodni), robót na 23 przepustach – od czterech do sześciu tygodni, robót mostowych – od pół do czterech tygodni (na 12 obiektach).
3. Zaawansowanie finansowe realizacji inwestycji na koniec października 2011 r. wynosiło zaledwie 21,4% wartości kontraktu, natomiast zaawansowanie rzeczowe na koniec listopada 2011 r. szacowane było przez Oddział GDDKiA w Warszawie na 35%.

W ocenie NIK dotychczasowy stopień zaawansowania budowy, niewykonanie pierwszego Kamienia Milowego oraz opóźnienia w realizacji robót mogą zagrozić wykonaniu odcinka C autostrady A-2 w terminie określonym w umowie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań mających na celu oddanie do ruchu odcinka C autostrady A-2 przed rozpoczęciem EURO 2012.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, prosi Panią Dyrektor o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Pani Dyrektor przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji Najwyższej Izby Kontroli.