



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO – 4101-02-02/2013

P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego.

Kontroler

Janusz Roguski, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 85772 z dnia 12 czerwca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1 -2)

Jednostka kontrolowana

Gimnazjum Niepubliczne Fundacji „Nauka i Wiedza” w Warszawie, ul. Stryeńskich 21, kod 02-791, numer identyfikacji REGON: 146319151 (zwane dalej *Gimnazjum*).

Kierownik jednostki kontrolowanej

Dyrektor mgr Bogdan Wróbel, powołany na to stanowisko przez Zarząd Fundacji „Nauka i Wiedza”.

(dowód: akta kontroli str. 3 - 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ efekty kształcenia Gimnazjum w latach szkolnych 2010-2011 – 2012-2013 (z uwzględnieniem okresu od początku roku szkolnego 2012 -2013 do dnia zakończenia kontroli, tj. 12 lipca 2013 r.).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywna ocena związana jest z osiąganiem założonych w planach i programach nauczania efektów kształcenia poprzez realizowanie tego procesu w sposób zgodny z wymogami określonymi w przepisach. Związane to było m.in. z posiadaniem przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji zawodowych oraz dysponowania przez Gimnazjum, przystosowaną do realizacji zadań statutowych bazą materialną. Pozytywnie oceniane efekty kształcenia osiągnęte były m.in. poprzez aktywne wspomaganie rozwoju uczniów, zarówno w trakcie zajęć obowiązkowych, a także poprzez szeroką ofertę zajęć pozalekcyjnych. Pozytywnie ocenić należy również zapewnienie uczniom pomocy psychologiczno pedagogicznej, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i terapeutycznych oraz działania związane ze stymulowaniem uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych i współpracę z rodzicami uczniów. Ofertę edukacyjną Gimnazjum poszerzały znacząco zajęcia dodatkowe nie wynikające z planów i programów nauczania, w tym z zakresu kształcenia językowego, organizowanie zajęć poszerzających wiedzę i zainteresowania uczniów, organizowanie wyjazdów, a także organizowanie cyklicznych spotkań ze znanymi z życia publicznego ludźmi zapraszaniymi przez szkołę.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

W ocenie uwzględniono także działania pracowników pedagogicznych Gimnazjum w podejmowaniu i realizowaniu projektów edukacyjnych o zasięgu ogólnopolskim, w tym m.in. prowadzenie portalu edukacyjnego Edukator.pl. W zasobach ww. portalu zgromadzono m.in. ok. 2 tys. interaktywnych animacji i symulacji z przedmiotów ścisłych i przyrodniczych, co zrealizowano m.in. dzięki współpracy z University of Colorado w Boulder i wykorzystaniu doświadczeń z tego zakresu zespołu Carla Wiemana, laureata Nagrody Nobla. Podjęto również realizację grantu edukacyjnego dotyczącego innowacyjnego projektu o nazwie *Mapptipe*, tj. multimedialnej aplikacji do tworzenia internetowych publikacji edukacyjnych. Projekt ten, w listopadzie 2012 r., jako jedno z dwóch, na ogółem trzysta zgłoszonych i podjętych w latach 2007-2013 tego rodzaju przedsięwzięć, został wyróżniony przez Ministerstwo Edukacji i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w raporcie dotyczącym dobrych praktyk edukacyjnych. Ponadto, w 2012 r., we współpracy Naukową i Akademicką Siecią Komputerową NASK, zorganizowano dla nauczycieli, uczniów i rodziców szkół podstawowych z Ursynowa program edukacyjny *Kursor*, co obejmowało m.in. zagadnienia bezpieczeństwa w internecie, nauki ścisłe, eksperymenty przyrodnicze i zagadnienia z zakresu podstaw nauk ekonomicznych. Podkreślić należy, że doświadczenia te wykorzystywano w organizacji procesu dydaktycznego Gimnazjum, m.in. przy opracowywaniu własnych wersji elektronicznych podręczników, a także szerokiego stosowania technik multimedialnych w nauczaniu.

(dowód: akta kontroli str. 4-13)

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1 Organizacja szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej

1.1 Podstawy formalno-prawne funkcjonowania Gimnazjum

Gimnazjum, prowadzące działalność od 1 września 2003 r. (wraz Liceum Niepublicznym, działającym od 1 września 1992 r.) funkcjonowało w budynku, dzierżawionym od Parafii Ofiarowania Pańskiego w Warszawie, ul. Stryeńskich 21, jako jedna z dwóch wymienionych wyżej szkół, prowadzonych w ramach działalności statutowej przez organizację pożytku publicznego – Fundację „Nauka i Wiedza” z siedzibą w Warszawie, ul. Stryeńskich 21 (KRS: 0000093919; REGON: 016117190; NIP: 951-19-64-548), zwaną dalej *Fundacją*.

(dowód: akta kontroli str. 4-5; 14-22)

Gimnazjum wpisane zostało do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Stołeczne Warszawa pod numerem 73 GN (zaświadczenie nr 73/GN/03 z dnia 7 lipca 2003 r.).

(dowód: akta kontroli str. 4-5; 14-22)

1.2 Zgodność statutu Gimnazjum z przepisami prawa

Podstawę funkcjonowania Gimnazjum w okresie objętym kontrolą stanowił Statut z dnia 1 września 2010 r., nadany przez Zarząd Fundacji. Dokument ten spełniał wymogi określone w art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572, ze zm.). W Statucie określono m.in., że może on być zmieniony w drodze uchwały Zarządu Fundacji, która również powoływała i odwoływała dyrektora Gimnazjum. W Statucie wskazano, że zasady zatrudniania nauczycieli i innych pracowników określają przepisy Kodeksu Pracy.

Do powinności dyrektora Gimnazjum należało m.in. sprawowanie nadzoru pedagogicznego, podejmowanie decyzji o przyjęciu kandydata do szkoły na podstawie wyników rozmowy kwalifikacyjnej oraz podejmowanie decyzji o skreśleniu ucznia z listy po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej, a także kierowanie realizacją programu dydaktyczno - wychowawczego zatwierdzonego przez Zarząd Fundacji.

Organizacja Gimnazjum nie przewidywała podziału oddziałów szkolnych na grupy uczniowskie (przeciętna liczebność oddziału szkolnego w skontrolowanym okresie nie przekraczała 13 uczniów). Organizacja procesu dydaktyczno – wychowawczego, zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pomocy dla uczniów mającej trudności w nauce i uczniów uzdolnionych realizowana była na podstawie umowy zawieranej przez rodziców (opiekunów) z Zarządem Fundacji i odpłatności określonej w latach szkolnych 2010-2011 – 2011-2012 w kwocie 880 zł miesięcznie, a w roku szkolnym 2012-2013 w kwocie 900 zł miesięcznie.

(dowód: akta kontroli str. 4-5; 24-31)

Przyjęty w Gimnazjum wewnątrzszkolny system oceniania spełniał zasady klasyfikowania i promowania uczniów określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.).

(dowód: akta kontroli str. 32-39)

W okresie obejmowanym kontrolą Mazowiecki Kurator Oświaty nie prowadził w Gimnazjum ewaluacji i wizytacji. Doraźne kontrole innych organów i instytucji dotyczyły: prawidłowości naliczania i dokumentowania składek ubezpieczenia społecznego pracowników (zaleceń nie sformułowano) oraz stanu sanitarnego i dostosowania wyposażenia klas do potrzeb uczniów w zakresie ergonomii (zaleceń nie sformułowano).

(dowód: akta kontroli str. 40)

1.3 Sposób i źródła finansowania działalności Gimnazjum

Zasoby materialne Gimnazjum pochodziły z dochodów wypracowanych przez Fundację, wpłat na cele Fundacji oraz dotacji i darowizn, przy czym podmiot ten odpowiadał również za prowadzenie rachunkowości Gimnazjum.

W latach 2010, 2011 i 2012 miesięczne przychody przypadające na jednego ucznia Gimnazjum wyniosły średnio: 1.092 zł, 1.261 zł i 1.301 zł, na co składała się dotacja w kwotach odpowiednio: 367 zł, 454 zł i 462 zł, czesne wpłacane przez rodziców (opiekunów) wynoszące w wymienionych latach średnio: 725 zł, 794 zł i 810 zł oraz inne kwoty pochodzące z dochodów Fundacji wynoszące 13 zł, 13 zł i 30 zł miesięcznie. Koszty związane z kształceniem uczniów Gimnazjum w wymienionych latach wyniosły w skali miesięcznej średnio: 856 zł, 892 zł i 898 zł.

(dowód: akta kontroli str. 40)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag w wymienionym powyżej zakresie i ocenia pozytywnie wskazany obszar działalności.

2 Wyposażenie Gimnazjum do realizacji celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki o pobytu w szkole

2.1 Wyposażenie Gimnazjum w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstaw programowych

Kontrola prowadzona w zakresie wyposażenia Gimnazjum w pomoce dydaktyczne do nauki języka obcego, informatyki, chemii i fizyki wykazała, że w przyjęte przez Gimnazjum programy nauczania z ww. przedmiotów uwzględniały wyposażenie zalecane w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17), co znajdowało odzwierciedlenie w wyposażeniu Gimnazjum.

W trakcie oględzin dokonanych w dniu 26 czerwca 2013 r. w obecności dyrektora Gimnazjum Bogdana Wróbla oraz na podstawie analizy dokumentacji pedagogicznej stwierdzono m.in., że Gimnazjum dysponowało dostosowaną do liczby uczniów liczbą pomieszczeń do nauki, wśród których wyodrębniono jedną pracownię przedmiotową z dostępem do sieci internet przeznaczoną do zajęć z informatyki. Gimnazjum posiadało również salę audiowizualną umożliwiającą prowadzenie zajęć z wykorzystywaniem multimedii i sprzętu komputerowego, a także organizowanie spotkań, występów oraz prowadzenie zebrań.

Stwierdzono m.in., że:

- zajęcia z języków obcych nowożytnych odbywały się w salach lekcyjnych, a Gimnazjum dysponowało wykorzystywanymi w trakcie tych zajęć słownikami, pomocami wizualnymi, odtwarzaczami, rzutnikami, przenośnym sprzętem komputerowym (z dostępem do sieci internet), telewizorami i pomocami naukowymi o charakterze multimedialnym przeznaczonymi do nauki języków obcych;
- W Gimnazjum znajdowały się instrumenty muzyczne, przy czym zajęcia z muzyki odbywały się przede wszystkim w formie uczestniczenia uczniów Gimnazjum w koncertach, przedstawieniach muzycznych, operowych, według przyjętego przez Gimnazjum programu uczestniczenia uczniów w wydarzeniach muzycznych;
- zajęcia z plastyki realizowane były w salach lekcyjnych, a także w formie plenerów, zajęć z fotografii, malarstwa, rzeźby i lekcji historii sztuki organizowanych w obiektach muzealnych;
- zajęcia z biologii realizowane były w salach lekcyjnych zapewniających warunki do bezpiecznego prowadzenia wspomnianych zajęć z wykorzystaniem posiadanych przez Gimnazjum preparatów, mikroskopów, kamer video, przy czym podobnie jak podczas prowadzenia innych zajęć edukacyjnych wykorzystywane były pomoce multimedialne i zasoby portalu Edukator.pl;
- zajęcia techniczne odbywały się w salach lekcyjnych oraz w formie zajęć praktycznych organizowanych w plenerze (m.in. budowanie i projektowanie obiektów i konstrukcji);
- zajęcia z wychowania fizycznego odbywały w sali sportowej Arena Ursynów, tj. specjalistycznym i przygotowanym do tego obiekcie.

(dowód: akta kontroli str. 42-45)

2.2 Zapewnienie w Gimnazjum bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

Obiekt Gimnazjum spełniał wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.). W szczególności wymóg określony w § 3 ust. 1-2 powołanego przepisu, dokonywania przez dyrektora szkoły co najmniej raz w roku udokumentowanych kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów użytkowanych przez szkołę, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Budynek Gimnazjum (zlokalizowany na terenie Parafii Ofiarowania Pańskiego w Warszawie) posiada osobne, wydzielone wejście (niezależne od budynku sakralnego). Teren Gimnazjum jest ogrodzony, a bezpieczne dla uczniów wejście do Gimnazjum znajduje się od strony uliczki osiedlowej, w znacznej odległości od ruchliwej ul. Stryjeńskich. Estetyka i stan sanitarny obiektu Gimnazjum oraz otoczenia nie budzą zastrzeżeń. Pomieszczenia Gimnazjum zlokalizowane są na parterze oraz trzech piętrach budynku, w którym funkcjonowała Fundacja „Nauka i Wiedza” oraz dwie szkoły prowadzone przez ww. Fundację (Gimnazjum oraz Liceum Ogólnokształcące). Ciągi komunikacyjne posiadają oznakowania dróg ewakuacyjnych. Na poszczególnych kondygnacjach budynku znajduje się sprzęt pożarowy (gaśnice). Schody zabezpieczone są barierkami, a kaloryfery wyposażono w obudowy. Stan sanitarny i estetyka poszczególnych pomieszczeń budynku nie budzą zastrzeżeń. Stan techniczny obiektu, rozkład sal lekcyjnych oraz zlokalizowanie ciągów komunikacyjnych nie stwarzają zagrożenia dla przebywania w budynku osób nieletnich. Na poszczególnych kondygnacjach budynku znajdowały się węzły sanitarne, których estetyka i stan higieniczny nie budzą zastrzeżeń. Sale lekcyjne wyposażone są w meble dostosowane do zróżnicowanego wzrostu uczniów i prowadzenia zajęć edukacyjnych (m.in. ławki, krzeselka, tablice, schowki i szafy na pomoce naukowe, przy czym wszystkie sale wyposażono w sprzęt audiowizualny, telewizory oraz łącza internetowe).

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowany obszar działalności.

3 Efekty dydaktyczne Gimnazjum

3.1 Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania

Z dokumentacji pedagogicznej wynikało, że Gimnazjum stosowało zasady klasyfikowania i promowania uczniów określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.) oraz zasady przyjęte w wewnątrzszkolnym systemie oceniania.

W latach szkolnych 2010-2011 – 2012-2013 do Gimnazjum uczęszczało (stan na koniec roku szkolnego) odpowiednio: 64, 47 i 56 uczniów, przy czym w trakcie roku szkolnego liczba uczniów w wymienionych latach szkolnych wzrosła ze 165 do 167. Wszyscy uczniowie uzyskali promocję.

Liczba uczniów, którzy uzyskali średnią powyżej 4,75 w wymienionych latach szkolnych wyniosła odpowiednio: 16, 9 i 9 (średnia z trzech lat szkolnych wyniosła 11,3). Nie odnotowano przypadków powtarzania klasy. W roku szkolnym 2010-2011 wystąpiła potrzeba zorganizowania dwóch egzaminów poprawkowych, zakończonych wynikiem pozytywnym.

(dowód: akta kontroli str. 32-39; 46-47)

3.2 Wyniki uczniów uzyskane na egzaminach zewnętrznych

W trakcie egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2010-2011 uczniowie Gimnazjum (ogółem 27) uzyskali w części humanistycznej egzaminu średni wynik 32 punktów, przy średniej w kraju wynoszącej 25,31 punktów. W przypadku części matematyczno-przyrodniczej egzaminu było to odpowiednio 29,81 punktów i 23,63 punktów.

W roku szkolnym 2011-2012 uczniowie (ogółem 21) w części humanistycznej egzaminu uzyskali średni wynik 75,2 punktu z języka polskiego, przy średniej krajowej wynoszącej 65 punktów, a w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie 74,9 punktów, przy średniej krajowej wynoszącej 61 punktów. W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu było to odpowiednio 68,6 i 47 punktów w zakresie matematyki oraz 62,2 i 50 w zakresie przedmiotów przyrodniczych. W zakresie języków obcych średni wynik dla uczniów Gimnazjum wyniósł 87 punktów, z tego na poziomie podstawowym z języka angielskiego (20 zdających) wyniósł 90 punktów (średnia krajowa 63 punkty) i z języka niemieckiego (jeden zdający) odpowiednio 65 punktów, przy średniej w kraju 57 punktów.

W roku szkolnym 2012-2013 uczniowie (ogółem 14) w części humanistycznej egzaminu uzyskali średni wynik 78,7 punktu z języka polskiego, przy średniej krajowej wynoszącej 62 punkty, a w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie 67,9 punktów, przy średniej krajowej wynoszącej 58 punktów. W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu było to odpowiednio 70 i 48 punktów w zakresie matematyki oraz 67,3 i 59 punktów w zakresie przedmiotów przyrodniczych. W przypadku egzaminu dotyczącego języków obcych średni wynik uczniów Gimnazjum wyniósł 89,1 punktów, przy średniej krajowej 54,11 punktów, przy czym 13 uczniów przystąpiło do tego egzaminu z języka angielskiego i jeden uczeń z języka niemieckiego na poziomie podstawowym oraz rozszerzonym.

Wyniki Gimnazjum w latach 2011, 2012 i 2013 określone w skali staninowej odnoszone do części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej wyniosły osiem poziom bardzo wysoki). W przypadku języka obcego i 2011 r. wynik ten wyniósł dziewięć, tzn. najwyższy (w latach 2012 i 2013 Centralna Komisja Egzaminacyjna nie stosowała skali staninowej do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego).

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

3.3 Wyniki Gimnazjum uzyskane w konkursach przedmiotowych

Z danych dotyczących udziału uczniów Gimnazjum w konkursach obejmujących zajęcia edukacyjne wchodzące w skład ramowych planów nauczania (przedmiotowych, interdyscyplinarnych oraz tematycznych) o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim wynikało, że w latach szkolnych 2010-2011, 2011-2012 i 2012-2013 uczniowie uczestniczyli odpowiednio w 10, 10 i 9 konkursach przedmiotowych w ogólnej liczbie 111, 109 i 115 uczniów, co oznaczało że poszczególni uczniowie brali jednocześnie udział w kilku konkursach. Efektem tych konkursów było uzyskanie przez uczniów Gimnazjum ogółem w czterech przypadkach tytułu finalisty i dwóch wyróżnień.

(dowód: akta kontroli str. 50)

4 Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

4.1 Kwalifikacje nauczycieli

W latach szkolnych obejmowanych kontrolą w Gimnazjum zatrudnionych było 22 pracowników pedagogicznych, z tego w roku szkolnym 2010-2011 i 2011-2012 w pełnym wymiarze czasu pracy zatrudnionych było 13 nauczycieli, a w roku szkolnym 2012-2013 było to 12 nauczycieli. W omawianych latach szkolnych nauczycieli posiadający stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego lub nauczyciela mianowanego stanowili odpowiednio 13, 12 i 11 osób, tj. około połowy kadry pracowników pedagogicznych (pozostali nauczyciele posiadali stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego i nauczyciela stażysty).

(dowód: akta kontroli str. 51)

Analiza dotycząca roku szkolnego 2012-2013 prowadzona w zakresie zgodności posiadanych przez nauczycieli Gimnazjum kwalifikacji zawodowych, ukończonego kierunku studiów oraz kwalifikacji pedagogicznych i specjalności dodatkowych z rodzajem zajęć edukacyjnych prowadzonych przez te osoby nie wykazała rozbieżności.

(dowód: akta kontroli str. 52 - 54)

4.2 Prawdliwość wdrożenia szkolnych programów nauczania

W okresie obejmowanym kontrolą w Gimnazjum przyjęto szkolny zestaw programów nauczania obejmujący ogółem 18 pozycji publikowanych programów, pochodzących z listy programów nauczania dopuszczonych do użytku szkolnego przez Ministra Edukacji Narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 55 - 57)

4.3 Zgodność realizowanych programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do zgodności programów nauczania z podstawą programową w zakresie, obejmowanych analizą, zajęć edukacyjnych z języka polskiego.

(dowód: akta kontroli str. 58 - 62)

4.4 Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji

Kontrola wymiaru zajęć przyjętych w szkolnym planie nauczania oraz faktycznie zrealizowanych w latach szkolnych 2010-2011 – 2012-2013 prowadzona w zakresie: języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, języka niemieckiego, historii, wos, biologii, chemii, geografii i fizyki, wykazała że planowana w Gimnazjum liczba godzin przekraczała lub była równa (dotyczyło języka polskiego) minimum określone przez Ministra Edukacji Narodowej dla danych zajęć edukacyjnych. Równocześnie we wszystkich przypadkach liczba faktycznie zrealizowanych godzin w cyklu nauczania była wyższa od zaplanowanej.

(dowód: akta kontroli str. 63)

5 Wsparcie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowi

Gimnazjum zatrudniało pedagoga szkolnego, który realizował w szkole zajęcia korekcyjno-kompensacyjne związane z usprawnianiem technik szkolnych oraz pełnił dyżur w wymiarze dziewięciu godzin tygodniowo. Analiza dotycząca roku szkolnego 2012- 2013 oraz uczniów Gimnazjum mających trudności w nauce i posiadających orzeczenia poradni psychologiczno- pedagogicznych wykazała, że na ogółem dwadzieścia takich przypadków zalecenia poradni były w Gimnazjum realizowane.

Z dokumentacji Gimnazjum wynikało, że w roku szkolnym 2012-2013 w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych organizowanych w wymiarze jednej godziny tygodniowo brało udział czterech uczniów, a w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych zorganizowanych zakresu czterech przedmiotów (w wymiarze jednej godziny tygodniowo) wzięło udział ogółem 22 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 64 - 72)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wymienione działania Gimnazjum.

6 Wsparcie kształcenia uczniów uzdolnionych

W roku szkolnym 2012-2013 Gimnazjum zorganizowało w przypadku 11 uczniów zajęcia przygotowujące do udziału w konkursach przedmiotowych, w których brali oni udział oraz zajęcia rozwijające umiejętności. Każdy z tych uczniów korzystał z takich zajęć w wymiarze od jednej do dwóch godzin tygodniowo.

Organizowano ponadto zajęcia wspomagające rozwój uczniów najzdolniejszych, co obejmowało 10 zróżnicowanych rodzajów zajęć organizowanych w wymiarze średnio dwóch godzin tygodniowo. W poszczególnych rodzajach zajęć uczestniczyło od czterech do 56 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 73-81)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag dotyczących skontrolowanego obszaru działalności.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z pozytywną oceną kontrolowanej działalności, Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od formułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa
....., dnia
miejscowość data

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Kontroler
Janusz Roguski
Doradca ekonomiczny

Dyrektor
Piotr Prokopczyk

.....
podpis

.....
Podpis