



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO – 4101-02-03/2013
P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 61, F +48 22 444 56 82
kno@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego.

Kontroler Bogdan Jasiński, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 85773 z dnia 12 czerwca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. Juliusza Słowackiego w Radomiu, ul. Warszawska 3, kod pocztowy: 26-600, zwana dalej „Szkołą”.

Kierownik jednostki kontrolowanej Halina Gwiazda, dyrektor Szkoły od dnia 16 sierpnia 2004 r.

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia¹, że w latach szkolnych 2010/2011 i 2012/2013 w Niepublicznej Szkole Podstawowej im. Juliusza Słowackiego w Radomiu właściwie organizowano i realizowano proces dydaktyczny.

Wszyscy zatrudnieni nauczyciele Szkoły posiadali wymagane prawem kwalifikacje; Szkoła posiadała właściwe przygotowanie i wyposażenie do realizacji celów statutowych; szkolne programy nauczania wdrożone były prawidłowo i realizowane zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego; zachowano dopuszczalny tygodniowy wymiar zajęć dla uczniów oraz liczebność oddziałów i grup zajęciowych; wspierano kształcenie uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi oraz uczniów uzdolnionych. Ponadto Szkoła stwarzała warunki dla rozwoju zainteresowań uczniów.

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą natomiast znaczącego obniżenia wiedzy i umiejętności uczniów wykazanych w słabych wynikach sprawdzianu w klasie VI, co może świadczyć o małej skuteczności pracy dydaktycznej z uczniami z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

NIK zwraca także uwagę na bardzo mały udział uczniów Szkoły w konkursach przedmiotowych i brak osiągnięć uczniów uczestniczących w tych konkursach, co może świadczyć, iż Szkoła nie koncentrowała swojego wysiłku dydaktycznego w kierunku tej grupy uczniów.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja Szkoły

1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania Szkoły.

Opis stanu
faktycznego

Szkoła dysponowała zaświadczeniem o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Radom – miasto na prawach powiatu. Wpisu do ewidencji dokonano w dniu 14 czerwca 2004 r. pod numerem Ed. II/4320/3/04. Zgodnie z wpisem organem prowadzącym Szkołę jest Stowarzyszenie „Sami dla Siebie” z siedzibą w Radomiu. Szkoła z dniem rozpoczęcia działalności uzyskała uprawnienia szkoły publicznej. Szkoła funkcjonuje w ramach Zespołu Szkół Niepublicznych, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum.

(dowód: akta kontroli str. 4-6)

1.2. Zgodność statutu Szkoły z przepisami prawa.

W latach objętych kontrolą Szkoła funkcjonowała na podstawie statutu z dnia 13 maja 2004 r., nadanego przez Zarząd Stowarzyszenia „Sami dla Siebie”. W roku szkolnym 2010/2011 (8 listopada 2010 r.) Rada Pedagogiczna dokonała zmiany statutu, o której poinformowano organ ewidencyjny (Gminę Radom).

(dowód: akta kontroli str. 22-89)

Statut regulował podstawowe zasady organizacji Szkoły i spełniał wymogi określone w art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty² (zwana dalej „u.s.o”). W statucie uregulowano m.in. kwestie dotyczące:

- podziału na grupy uczniowskie (zajęcia z języków obcych i informatyki mogą być organizowane w grupach lub zespołach międzyoddziałowych, których liczebność nie przekracza 24 osób, zajęcia z wychowania fizycznego w klasach IV-VI prowadzone są w grupach lub zespołach międzyoddziałowych liczących od 12 do 26 uczniów.

- zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;

- zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego;

- zasad udzielania pomocy uczniom mającym trudności w nauce oraz udzielania pomocy uczniom uzdolnionym;

- organizacji zajęć pozalekcyjnych (bezpłatnych i płatnych) – w myśl § 77 statutu rodzice uiszczają opłaty za udział dzieci w zajęciach dodatkowych takich jak: dodatkowy język obcy, rytmika z umuzykalnieniem, zajęcia taneczne, zajęcia na basenie i inne według wyboru rodziców.

Przyjęty w Szkole Wewnętrzny System Oceniania (WSO) uwzględniał wymogi określone w § 3 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych³. Ponadto, w WSO szczegółowo uregulowano zagadnienia związane z ocenianiem uczniów:

- sformułowano wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania śródrocznych i końcoworocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych;

- ustalono kryteria oceniania zachowania;

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków i sposobu oceniania”.

- określono warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, które odpowiadały wymogom § 17 ust. 7-14a przywołanego rozporządzenia. Ustalono oceny odpowiadały skali, o której mowa w § 13 ust. 2 i § 15 ust. 5 przywołanego rozporządzenia;
- ustalono warunki i tryb uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej z zachowania;
- ustalono warunki i sposób przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach ucznia w nauce;
- określono przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów Szkoły (uczeń uchyla się od realizacji obowiązku szkolnego, wpływa demoralizująco na rówieśników, a podejmowane i udokumentowane przez Szkołę działania nie odnoszą rezultatów, a także w przypadku ucznia, w stosunku do którego orzeczono nauczanie indywidualne na okres co najmniej jednego roku szkolnego (ze względu na możliwości finansowe Szkoły).

(dowód: akta kontroli str. 22-89)

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 (do 30 czerwca) pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie nie przeprowadzali ewaluacji i kontroli w Szkole.

1.3. Sposób i źródła finansowania działalności Szkoły.

Statut Szkoły w § 77 określa, że finansowanie działalności Szkoły odbywa się z dotacji budżetowych, dotacji organu prowadzącego, opłat rodziców oraz ze środków przekazywanych Szkole w drodze darowizny. W statucie nie przewidziano możliwości pobierania czesnego, zapisano natomiast, że Szkoła realizuje bezpłatne nauczanie i wychowanie w zakresie ramowego planu nauczania.

Z danych księgowych wynika, że w badanym okresie Szkoła była finansowana głównie z dotacji budżetowych, a tylko w niewielkim stopniu z innych źródeł (dobrowolnych opłat rodziców). Nie odnotowano natomiast przewidzianych w statucie dotacji organu prowadzącego (organ prowadzący działa społecznie i nie ma żadnych przychodów). W latach 2010-2012 przychody na jednego ucznia wynosiły odpowiednio: 4.400 zł (w tym 4.368 zł z dotacji budżetowej), 4.743 zł (w tym 4.699 zł z dotacji budżetowej) i 4.861 zł (w tym 4.752 zł z dotacji budżetowej). Koszty przypadające na jednego ucznia wynosiły odpowiednio: 4.961 zł, 5.020 zł i 4.794 zł.

(dowód: akta kontroli str. 7)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prawidłowość organizacji Szkoły.

2. Wyposażenie Szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w Szkole

2.1. Wyposażenie Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.

Opis stanu
faktycznego

W obowiązujących w Szkole programach nauczania dla przedmiotów: edukacja muzyczna (kl. I-III), język obcy, zajęcia komputerowe i przyroda zapisano posiadanie wyposażenia zalecanego w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego

w poszczególnych typach szkół z dnia 26 lutego 2002 r.⁴ oraz z dnia 23 grudnia 2008 r.⁵ i z dnia 27 sierpnia 2012 r.⁶

Z przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2013 r. oględzin wyposażenia Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstaw programowych dla I i II etapu edukacyjnego szkoły podstawowej wynika, że:

- do realizacji I etapu kształcenia (w klasach I-III) uczniowie mieli do dyspozycji salę składającą się z części edukacyjnej (wyposażonej w tablicę, stoliki i krzesła dostosowane do wzrostu uczniów i części rekreacyjnej (wyposażonej w gry i zabawki dydaktyczne). Część dydaktyczna była wyposażona w pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do zajęć (tablicę multimedialną, telewizor, sprzęt audiowizualny. Uczniowie mieli możliwość pozostawiania w Szkole swoich podręczników i przyborów szkolnych. Zajęcia w klasach I-III powierzono jednemu nauczycielowi, z wyjątkiem zajęć z języka angielskiego i zajęć komputerowych oraz zajęć z wychowania fizycznego w klasie III. Na terenie Szkoły znajdował się plac zabaw.

Szkoła w ramach realizacji II etapu kształcenia (w klasach IV-VI) nie posiadała odrębnych pracowni do języków obcych (rosyjskiego i angielskiego), muzyki, plastyki i przyrody. Zajęcia z tych przedmiotów odbywały się łącznie w blokach przedmiotów, np. muzyka z plastyką, blok przedmiotów przyrodniczych (przyroda, chemia, fizyka) w salach wyposażonych w magnetofony, odtwarzacze płyt CD, rzutniki. Do nauczania muzyki Szkoła posiadała instrumenty muzyczne, nuty, śpiewniki. Zajęcia z języków obcych odbywały się w sali wyposażonej w słowniki, plansze i pomoce wizualne, laptop na stanowisku nauczyciela. Zajęcia techniczne odbywały się w sali komputerowej wyposażonej w 20 stanowisk komputerowych. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywały się w niewymiarowej sali gimnastycznej (18x9x3,6m), wyposażonej w urządzenia i sprzęt sportowy niezbędny do realizacji zajęć umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Szkoła nie posiadała własnego boiska szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 150)

2.2. Zapewnienie w Szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Państwowa Inspekcja Sanitarna przeprowadziła czterokrotnie kontrolę stanu sanitarnego placówki (w tym dwukrotnie o charakterze sprawdzającym). W decyzji z dnia 18 września 2009 r. nakazano zapewnienie właściwego stanu stolarki okiennej w sali nr 9, sali gimnastycznej, na klatce schodowej i w bibliotece, a w decyzji z dnia 17 listopada 2009 r. nakazano: zapewnić w dobrym stanie technicznym powierzchnie podłogowe w sali nr 15 i w bibliotece, doprowadzić do właściwego stanu sanitarno-technicznego ścian w toaletach damskich na parterze i na I piętrze oraz dokonać odnowienia ścian i sufitu na trakcie komunikacyjnym parteru. W wyniku kontroli sprawdzających stwierdzono wykonanie zaleceń sformułowanych w ww. decyzjach administracyjnych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu z dnia 18.09.2009 r. i 17.11.2009 r. W wyniku kontroli przeprowadzonych w dniach: 31 maja 2011 r. i 25 października 2012 r. nie stwierdzano nieprawidłowości.

Zgodnie z § 3 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷ dyrektor Szkoły przeprowadzała corocznie kontrolę zapewnienia

⁴ Dz. U. Nr 51, poz. 458, ze zm. (uchylone z dniem 30 stycznia 2009 r., ale mające zastosowanie w latach szkolnych 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012 do II i IV etapu edukacji).

⁵ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 (uchylone z dniem 1 września 2012 r., ale mające zastosowanie w latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012 do I i III etapu edukacji).

⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 977 – obowiązuje od 1 września 2012 r.

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.

bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły. W protokołach z ww. kontroli oceniano stan poszczególnych elementów obiektów jako „właściwy”, „dobry” lub „odpowiedni” oraz stwierdzano wykonanie nieprawidłowości wykazywanych wcześniej w ustaleniach Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W protokołach wykazywano brak boiska szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 118-127)

Z przeprowadzonych przez NIK ankiet wśród uczniów klasy VI (25 osób), ich rodziców (25 wypełniło ankietę) i nauczycieli (11 osób) wynika, że:

a) w ocenie uczniów:

- budynek Szkoły jest schludny, przestronny i nowocześnie wyposażony według 15 uczniów (60% ankietowanych, pozostali uczniowie zaznaczyli odpowiedź „częściowo”),
- nauczyciele korzystają z pomocy multimedialnych i dydaktycznych: odpowiedź „tak” zaznaczyło 14 uczniów (56%), odpowiedź „większość” – 11 (44% ankietowanych),

b) w ocenie nauczycieli:

- wyposażenie w pomoce dydaktyczne jest wystarczające do realizacji programu nauczania, pomoce dydaktyczne są nowoczesne (taką odpowiedź zaznaczyło 10 nauczycieli 90,9%), jeden nauczyciel nie odpowiedział w tym punkcie ankiety,
- warunki lokalowe w Szkole są odpowiednie do realizacji programu nauczania (odpowiedź „tak” i „raczej tak” zaznaczyli wszyscy ankietowani nauczyciele (100%)),

c) zdaniem rodziców uczniów:

- liczba uczniów w klasie jest odpowiednia - taką odpowiedź zaznaczyło 22 rodziców (88%), zaś 3 rodziców odpowiedziało, że „nie wie”,
- budynek Szkoły jest odpowiednio przystosowany do potrzeb dydaktycznych i wychowawczych: odpowiedź „tak” zaznaczyło 20 rodziców (80%), a 5 rodziców odpowiedziało, że „nie wie”.

(dowód: akta kontroli str. 160-168)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wyposażenie Szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

3. Efekty dydaktyczne Szkoły

3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania

Z dokumentacji Szkoły: statutu, protokołów posiedzeń Rady Pedagogicznej, dzienników lekcyjnych i arkuszy ocen wynika, że Szkoła stosowała zasady klasyfikowania i promowania uczniów określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania.

W okresie objętym kontrolą przy liczbie uczniów ogółem 403 na początku roku i 406 na koniec roku szkolnego, promowanych zostało ogółem 402 uczniów, a niepromowanych czterech, co stanowiło 0,01% liczby uczniów na koniec roku szkolnego.

Dane dotyczące promocji, promocji z wyróżnieniem, drugoroczności oraz egzaminów poprawkowych kształtowały się następująco:

- w roku szkolnym 2010/2011 przy sześciu oddziałach, liczbie uczniów na początku roku szkolnego - 132 i 133 na końcu roku szkolnego, promowanych zostało 132 uczniów, a jeden niepromowany, co stanowiło 0,01 % liczby uczniów na koniec roku szkolnego;

- w roku szkolnym 2011/2012 przy sześciu oddziałach, liczbie uczniów na początku roku szkolnego - 136 i 135 na koniec roku szkolnego, promowanych zostało 134 uczniów, a jeden niepromowany, tj. 0,01 % liczby uczniów na koniec roku szkolnego;

- w roku szkolnym 2012/2013 przy sześciu oddziałach, liczbie uczniów 135 na początku roku szkolnego i 136 na koniec roku szkolnego, promowanych zostało 136 uczniów, a dwóch uczniów niepromowanych, tj. 0,01% liczby uczniów na koniec roku szkolnego, z których jeden został dopuszczony do egzaminu poprawkowego (termin egzaminu został ustalony na dzień 28 sierpnia 2013 r.)

(dowód: akta kontroli str. 149)

Z dokumentacji Szkoły wynika, że liczba uczniów ze średnią co najmniej 4,75 wynosiła w badanym okresie średnio 11 (na 72 uczniów klas IV-VI), a w poszczególnych latach wynosiła:

- w roku szkolnym 2010/2011 - 13 na 74, tj. 17,6 % uczniów klas IV-VI;

- w roku szkolnym 2011/2012 - 16 na 69, tj. 23,2% uczniów klas IV-VI;

- w roku szkolnym 2012/2013 - 4 na 72, tj. 5,5% uczniów klas IV-VI.

(dowód: akta kontroli str. 172-173)

Uczniowie, nie uzyskiwali promocji z języka polskiego, języka angielskiego, przyrody, historii, matematyki i wychowania fizycznego. Średnio w każdym z badanych lat były cztery egzaminy poprawkowe.

(dowód: akta kontroli str. 149)

Dyrektor Szkoły H. Gwiazda wyjaśniła, że: „W bieżącym roku szkolnym zauważyliśmy zjawisko, iż priorytetem dla grupy uczniów zdolnych stało się życie wirtualne (np. portale społecznościowe) i spotkania towarzyskie, a nie nauka. Nieliczne osoby z ww. grupy, które chciały uzyskać wyższą ocenę, przychodziły do nauczyciela deklarując chęć poprawy, ale bez wiadomości. Stąd między innymi spadek w liczbie osób wyróżniających się w nauce i zachowaniu”.

(dowód: akta kontroli str. 172)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że niewielka liczba uczniów ze średnią co najmniej 4,75 oraz znaczny spadek liczby uczniów z taką oceną w roku szkolnym 2012/2013 może świadczyć o obniżeniu uzyskiwanych przez Szkołę efektów kształcenia oraz, że Szkoła nie koncentrowała swojego wysiłku dydaktycznego w kierunku tej grupy uczniów.

3.2. Wyniki Szkoły na egzaminach zewnętrznych.

W latach 2009 i 2010 podczas sprawdzianu kompetencji trzecioklasistów użyto testów przygotowanych przez wydawnictwo OPERON. Wyniki Szkoły zostały opracowane według dziewięciostopniowej skali staninowej, a w roku 2013 Szkoła wzięła udział w Ogólnopolskim Badaniu Umiejętności Trzecioklasistów (OBUT).

Test OPERONU badał standardy nauczania w obszarach:

- z języka polskiego: czytania, pisania, elementów wiedzy o języku;

- z matematyki: liczenie i sprawność rachunkowa, umiejętności praktyczne oraz rozwiązywanie zadań.

Wyniki sprawdzianu uplasowały się na poziomie niskim, dobrym i bardzo dobrym. Według skali staninowej uczniowie klasy III w 2009 r. osiągnęli poziom niski (18,5%), poziom średni (51,8%), a poziom wysoki (29,6%). W 2010 r. w porównaniu do roku 2009 zwiększył się odsetek uczniów na poziomie niskim do 25%, zmniejszył się natomiast odsetek uczniów osiągających poziom średni do 50% i poziom wysoki do 25%.

Dyrektor Szkoły H. Gwiazda wyjaśniła, że: „Taki rezultat uzależniony był w dużej mierze od zgodności treści programowych realizowanych na zajęciach z wiadomościami i umiejętnościami wymaganymi na sprawdzianie. Testy kompetencji „wejście” w klasach trzecich przeprowadzane były w oparciu o narzędzia sporządzone przez Wydawnictwo OPERON i zawierały bardzo proste zadania dostosowane do uczniów o przeciętnych uzdolnieniach. Badały podstawowe umiejętności nie wykraczające poza podstawę programową, systematycznie ćwiczone i utrwalane podczas zajęć. Zadania zawarte w teście były podobne do zadań, jakie uczniowie wykonywali w toku trzyletniej edukacji. Dzięki temu były dla nich zrozumiałe i nie sprawiały większych trudności.”

(dowód: akta kontroli str. 170-171)

Test OBUT badał umiejętności:

- z języka polskiego: czytania i analizy tekstu nieliterackiego oraz czytania i analizy tekstu literackiego;

- z matematyki: sprawność rachunkową, rozwiązywanie zadań tekstowych (z podziałem na typowe i nietypowe), czytanie tekstów.

Z danych Szkoły wynika, że wyniki sprawdzianów w 2012 r. („wyjście”) według skali staninowej wskazują, iż 56,5% uczniów klasy VI osiągnęło poziom niski, 13% poziom średni, a 30,4% poziom wysoki. W porównaniu do stanu „wejścia” (test kompetencji z 2009 r.) zwiększył się odsetek uczniów osiągających poziom niski (z 18,5% do 56,5%) i poziom średni (z 51,8% do 13%), zwiększył się natomiast nieznacznie odsetek uczniów osiągających poziom wysoki (z 29,6% do 30,4%).

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Słabe wyniki sprawdzianów w klasie VI wskazują na znaczące obniżenie poziomu wiedzy i umiejętności uczniów, co może świadczyć o małej skuteczności pracy dydaktycznej z uczniami z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

W sprawie wyników sprawdzianów w klasach szóstych dyrektor Szkoły H. Gwiazda wyjaśniła, że: „Testy kompetencji „wyjście” w klasach szóstych badały poziom opanowanych przez ucznia umiejętności kluczowych, a także wiedzę ogólną zdobytą nie tylko w szkole, ale również poza nią. Rodzice większości naszych uczniów posiadają wykształcenie podstawowe lub zasadnicze. Nie mają nawyku i potrzeby czytania książek czy korzystania z innych dóbr kultury. Nieliczni wyjeżdżają z dziećmi lub wysyłają je na kolonie czy obozy. Dopiero w szkole dzieci stykają się z teatrem, kinem, muzeum, zaczynają brać udział w wycieczkach, a i to ze względu na trudną sytuację materialną w ograniczonym zakresie. Znaczny odsetek naszych uczniów wymaga dostosowania wymagań, indywidualnego traktowania, ciągłej zachęty i doceniania wysiłku. Uczniowie ci zgodnie z zaleceniami poradni pracują pod kierunkiem nauczyciela, co w warunkach sprawdzianu po klasie szóstej jest niemożliwe. Uczniowie obecnej klasy trzeciej słabo poradzili sobie z analizą tekstu, ponieważ duży ich odsetek miał problem z czytaniem ze zrozumieniem, mimo systematycznie prowadzonych ćwiczeń kształcących tę umiejętność. W teście matematycznym występowało wiele zadań nietypowych, z którymi uczniowie mają mało do czynienia na co dzień. Część zadań wykraczała również poza podstawę programową. Obydwa testy badały tylko niektóre umiejętności, jakimi powinni wykazać się uczniowie klasy trzeciej, więc nie dają pełnego obrazu poziomu, jaki osiągnęli nasi uczniowie”.

(dowód: akta kontroli str. 169-171)

3.3. Wyniki Szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych.

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie Szkoła uczestniczyła w 10 konkursach przedmiotowych organizowanych lub współorganizowanych na zlecenie Mazowieckiego Kuratora Oświaty przez Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Warszawie. W roku szkolnym 2010/2011 były to konkursy przedmiotowe: z języka angielskiego, polonistyczny (2), matematyczny (2) i przyrodniczy (2). W roku szkolnym 2011/2012 uczniowie Szkoły uczestniczyli w 1 konkursie przedmiotowym z języka angielskiego, a w roku szkolnym 2012/2013 w 2 konkursach przedmiotowych: z języka angielskiego i matematycznego. W konkursach tych uczestniczyło od 6 do 13 uczniów Szkoły w roku szkolnym 2010/2011, przy 132 uczniach na początku roku szkolnego; 3 uczniów w roku szkolnym 2011/2012, przy 136 uczniach na początku roku szkolnego i 2-3 uczniów w roku szkolnym 2012/2013, przy 135 uczniach na początku roku szkolnego. Żaden z uczestniczących uczniów Szkoły nie został finalistą i laureatem w tych konkursach. Również żaden uczeń Szkoły nie uzyskał stypendium Ministra Edukacji Narodowej i Prezesa Rady Ministrów.

(dowód: akta kontroli str. 90-93)

Uwagi dotyczące badanej działalności

NIK zwraca uwagę na bardzo mały udział uczniów Szkoły w konkursach przedmiotowych i brak osiągnięć uczniów uczestniczących w tych konkursach, co może świadczyć, iż Szkoła nie koncentrowała swojego wysiłku dydaktycznego w kierunku tej grupy uczniów.

W wyniku przeprowadzonych ankiet ustalono następujące opinie dotyczące efektów kształcenia w Szkole:

W opinii środowiska szkolnego:

- a) 100% ankietowanych rodziców (25 osób wypełniło ankietę) uwzględniło wyniki Szkoły ze sprawdzianów przy wyborze Szkoły dla dziecka,
- b) nauczyciele (11 ankietowanych) stwierdzili, że:
 - wyniki sprawdzianów są omawiane na posiedzeniach Rady Pedagogicznej (100%);
 - realizują program nauczania koncentrując się na treściach i umiejętnościach niezbędnych uczniom na egzaminie zewnętrznym (91%),
 - 36,6% ankietowanych uważa, że sprawdziany w sposób właściwy i rzetelny sprawdzają wiedzę uczniów, a 63,4% uważa, że nie zawsze,
- c) uczniowie klasy VI (25) uznali, że:
 - mogliby mieć lepsze oceny – 28% stwierdziło, że mogliby mieć lepsze oceny, 20%, że „nie”, a 52%, że „nie wie”,
 - mogliby osiągać lepsze wyniki w nauce gdyby nauczyciele potrafili zaciekać swoim przedmiotem (60% wybrało taką odpowiedź, 36%, że „czasami”, a jeden uczeń, że „nie zawsze”),
- d) rodzice w wystarczającym stopniu są informowani o postępach w nauce swojego dziecka (100%),
- e) 88% uczniów stwierdziło, że są informowani na bieżąco o ocenach i wiedzą dlaczego takie otrzymali, 12% stwierdziło, że „raczej tak”,
- f) 16% rodziców uważa, że ich dziecko chętnie chodzi do Szkoły, 76%, że „raczej chętnie”, a 8%, że „nie wie”,
- g) 100% nauczycieli uważa, że Szkoła umożliwia wprowadzenie innowacyjnych metod nauczania i nowych projektów,
- h) na pytanie czy „Lubisz chodzić do Szkoły” 40% uczniów odpowiedziało, że „tak”, 52%, że „raczej tak”, a 8%, że „nie”.

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ocenie NIK, możliwa jest poprawa efektów dydaktycznych Szkoły poprzez ukierunkowanie wysiłku dydaktycznego na poprawę wyników sprawdzianów na koniec szóstej klasy oraz na zwiększenie udziału uczniów w konkursach przedmiotowych.

Ocena cząstkowa

4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

4.1. Kwalifikacje nauczycieli.

Opis stanu faktycznego

Z analizy dokumentacji dotyczącej posiadanych przez nauczycieli kwalifikacji wynika, że nauczyciele zatrudnieni w Zespole Szkół Niepublicznych, a prowadzący zajęcia w Szkole (w liczbie 13) spełniali wymagania kwalifikacji w odniesieniu do realizowanego przydziału zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2012/2013.

W latach objętych kontrolą zajęcia edukacyjne w Szkole prowadziło:

- w roku szkolnym 2010/2011 - 13 nauczycieli (w tym 2 pełnozatrudnionych i 11 niepełnozatrudnionych);
- w roku szkolnym 2011/2012 - 15 nauczycieli (w tym: 2 pełnozatrudnionych i 13 niepełnozatrudnionych); i w roku szkolnym 2012/2013 - 13 nauczycieli (w tym: 2 pełnozatrudnionych i 11 niepełnozatrudnionych);

W roku szkolnym 2010/2011 było zatrudnionych: 4 nauczycieli dyplomowanych, 5 nauczycieli mianowanych i 4 nauczycieli kontraktowych, w roku szkolnym 2011/2012 było zatrudnionych: 4 nauczycieli dyplomowanych, 7 nauczycieli mianowanych, 3 nauczycieli kontraktowych i 1 nauczyciel stażysta, a w roku szkolnym 2012/2013 było zatrudnionych: 4 nauczycieli dyplomowanych, 6 nauczycieli mianowanych i 3 nauczycieli kontraktowych.

Wszyscy zatrudnieni w Szkole nauczyciele posiadali kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli⁸.

(dowód: akta kontroli str. 8-10 i str. 11)

4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania.

Opis stanu faktycznego

Stosowana w Szkole procedura wdrażania szkolnych programów nauczania była zgodna z wymogami art. 22a ust. 2 i 2b u.s.o. Wszystkie realizowane w Szkole programy nauczania zostały opracowane przez autora (autorów) spoza Szkoły i dopuszczone do użytku przez Dyrektora Szkoły, po uzyskaniu pozytywnej opinii zespołu zadaniowego (nauczycieli dyplomowanych) i Rady Pedagogicznej.

Szkolne zestawy programów nauczania na lata szkolne objęte kontrolą uwzględniają wszystkie zajęcia edukacyjne realizowane w Szkole.

(dowód: akta kontroli str. 90-117)

W wyniku przeprowadzonych ankiet ustalono, że:

- wpływ na wybór programu nauczania zadeklarowało 100% ankietowanych nauczycieli,
- 100% ankietowanych rodziców stwierdziło, że zna wymagania edukacyjne w Szkole. W ocenie 96% rodziców przyjęte w Szkole wymagania edukacyjne zapewniają wysoki poziom wiedzy uczniów. W opinii 72% ankietowanych rodziców mają oni wpływ na ofertę edukacyjną oferowaną przez Szkołę, odmiennego zdania było 28% rodziców. Wszyscy ankietowani uczniowie (100%) wskazali, że zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi dotyczącymi poszczególnych przedmiotów.

(dowód: akta kontroli str. 160-168)

4.3. Zgodność realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego.

Opis stanu faktycznego

Z przeprowadzonej analizy spełniania przez programy nauczania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie

⁸ Dz. U. Nr 50, poz. 400 ze zm.

dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników⁹: programu „Wesoła szkoła i przyjaciele” - program edukacji wczesnoszkolnej w klasach I-III szkoły podstawowej, autorstwa J. Hanisz – dopuszczonego do użytku szkolnego przez dyrektora Szkoły w dniu 25.08.2010 r. oraz programów nauczania w klasie IV: do języka polskiego „Słowa na start” – program nauczania języka polskiego dla klas 4-6 szkoły podstawowej autorstwa M. Derlukiewicz i A. Wojciechowskiej oraz do matematyki „Matematyka z kluczem” autorstwa M. Puszyńskiej, M. Brauna i A. Mańkowskiej dopuszczonych przez dyrektora Szkoły w dniu 13 czerwca 2012 r. wynika, że realizowane w Szkole programy nauczania są zgodne z podstawą programową kształcenia ogólnego.

(dowód: akta kontroli str. 129-143)

4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji.

Z zestawienia sporządzonego dla oddziału, który rozpoczął naukę w klasie IV w roku szkolnym 2010/2011 i ukończył II etap kształcenia w roku szkolnym 2012/2013 (tylko jeden oddział realizował taki cykl nauczania), obrazującego faktycznie zrealizowane godziny zajęć lekcyjnych z języka polskiego, matematyki i przyrody, (których odbycie zostało potwierdzone odpowiednim wpisem i podpisem nauczyciela w dzienniku lekcyjnym, w okresie trzech szkolnych w realizacji do liczby godzin planowanych) wynika, że faktycznie zrealizowane godziny zajęć przekraczały liczbę godzin przewidzianych w planie. Z języka polskiego zrealizowano 553 godziny wobec 528 w planie, tj. 104%; z matematyki zrealizowano 433 godz. wobec 429 w planie, tj. 101%; z przyrody zrealizowano 296 godzin wobec 297 w planie, tj. 100%.

Liczby godzin zaplanowane na realizację programów nauczania były zgodne z ramowymi planami nauczania określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 144-148)

W wyniku przeprowadzonych ankiet ustalono, że:

- a) według rodziców:
 - znają oni wymagania edukacyjne obowiązujące w Szkole (100%),
 - przyjęte w Szkole wymagania edukacyjne zapewniają wysoki poziom wiedzy uczniów, stwierdziło to 96% ankietowanych rodziców, jeden rodzic odpowiedział, że „nie wie”,
 - 72% rodziców uznało, że miało wpływ na ofertę edukacyjną Szkoły, a 28% stwierdziło, że takiego wpływu nie miało.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację i realizację procesu dydaktycznego w Szkole.

⁹ Dz. U. Nr 89, poz. 730 – obowiązywało do 18 lipca 2012 r.; od 18 lipca 2012 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników (Dz. U. z 2012 r., poz.752).

¹⁰ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm. – uchylone z dniem 1 września 2012 r.

5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi

Opis stanu faktycznego

W § 70 statutu Szkoły określono formy pomocy uczniom, według których: Szkoła może zatrudnić pedagoga szkolnego, specjalistów (np. tyflop pedagoga, oligofrenopedagoga), realizuje też zalecenia wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Statut przewiduje dla uczniów niepełnosprawnych organizowanie dodatkowych zajęć rewalidacyjnych, a dla uczniów z trudnościami w nauce organizowanie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w celu pomocy uczniom w wyrównaniu braków w opanowaniu programu obowiązkowych przedmiotów nauczania.

Z ustaleń kontroli wynika, że Szkoła nie zatrudnia pedagoga szkolnego, jednak jeden z nauczycieli mający ukończone studia magisterskie w zakresie zintegrowanej edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z terapią pedagogiczną oraz studia podyplomowe w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej prowadzi warsztaty i konsultacje pedagogiczne w wymiarze 1 godz. tyg., a dwóch nauczycieli uzyskało kwalifikacje w zakresie oligofrenopedagogiki.

Uczniowie (18) z orzeczeniami i opiniami publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznej otrzymali w roku szkolnym 2012/2013 zalecone formy pomocy, przy czym pomocą tą objętych zostało 17 uczniów z orzeczeniami poradni (w jednym przypadku mimo zalecenia poradni, m.in. pracy dydaktyczno-wyrównawczej w zakresie języka polskiego na terenie Szkoły, rodzice nie wyrazili zgody na udział w zajęciach dodatkowych). Dla uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi zorganizowano zajęcia w ramach „Dziecięcej Akademii Przyszłości” – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych w ramach realizacji projektu z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. W ramach ww. projektu zorganizowano w Szkole zajęcia dodatkowe: ICT (technologie informacyjno-komunikacyjne), z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz sportowo-wychowawcze, które odbywały się w dwóch grupach wiekowych (kl. I-III i kl. IV-VI). Ponadto dla uczniów z trudnościami w nauce organizowane były zajęcia psychologiczno-pedagogiczne i z terapii logopedycznej.

W zajęciach logopedycznych uczestniczyło 6 uczniów (1 raz w tygodniu po 30 min.), w ramach projektu „Dziecięca Akademia Przyszłości”: w zajęciach matematyczno-przyrodniczych uczestniczyło 42 uczniów (po 1 godz. tyg.), w zajęciach z języka angielskiego uczestniczyło 42 uczniów (po 1 godz. tyg.), w zajęciach w ramach wsparcia psychologiczno-pedagogicznego uczestniczyło 42 uczniów (po 1 godz. tyg.), w zajęciach sportowo-wychowawczych uczestniczyło 42 uczniów (po 1,5 godz. tyg.) oraz w zajęciach terapii grupowej dla dzieci z trudnościami adaptacyjnymi i zaburzeniami zachowania i emocji uczestniczyło 10 uczniów (po 2 godz. tyg.).

(dowód: akta kontroli str. 12-19 i str. 20)

W roku szkolnym 2012/2013 dla dwojga uczniów, którzy uzyskali promocję z poprawkami (jeden uczeń – po zdaniu poprawki w sierpniu 2012 r. ukończył Szkołę), bądź nie uzyskali promocji i powtarzają klasę (jedna uczennica) zorganizowano pomoc w ramach ich indywidualnego wsparcia w procesie nauczania (po 1 godz. tyg. z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, języka angielskiego, wsparcia psychologiczno-pedagogicznego i zajęć sportowo-wychowawczych).

(dowód: akta kontroli str. 21)

Z przeprowadzonych ankiet wynikają następujące opinie dotyczące udzielanej w Szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wsparcia uczniów w wyrównywaniu szans edukacyjnych:

- a) rodzice:
- 16% rodziców stwierdziło brak dostępu dziecka do pomocy ze strony psychologa, a 84% stwierdziło, że nie „ma wiedzy” na ten temat, 76% rodziców uznało, że dostęp do pomocy pedagoga jest dobry, a 20% stwierdziło, że „nie wie”, dostęp do logopedy 36% rodziców uznało, że jest „wystarczający”, 8%, że jest „niewystarczający”, a 52%, że „nie wie”.
- b) nauczyciele:
- 100% nauczycieli oceniło dobrze pomoc ze strony psychologa lub pedagoga szkolnego w celu wspierania uczniów mających trudności w nauce,
- c) uczniowie:
- 36% uczniów stwierdziło, że nie może korzystać z pomocy psychologa, a 64% stwierdziło, że „nie wie”, 68% uczniów stwierdziło, że z pomocy pedagoga może korzystać zawsze kiedy potrzebuje, 20%, że czasami, a 12%, że „nie może” lub, że „nie wie”, z pomocy logopedy 24% korzysta czasami, 20% stwierdziło, że „nie może korzystać”, a 56, że „nie wie”.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie wspomagania uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych

Opis stanu
faktycznego

Statut Szkoły w § 73 określa, że uczniowie o szczególnych zainteresowaniach i uzdolnieniach mają możliwość realizowania indywidualnego programu nauczania dostosowanego zakresem i tempem uczenia się do ich potrzeb oraz ukończenia Szkoły w skróconym czasie w indywidualnym toku nauki. Według statutu uczniowie uzdolnieni w dowolnej dziedzinie mają możliwość rozwijania swoich zdolności, poszerzania i pogłębiania wiedzy oraz doskonalenia umiejętności w wybranej dziedzinie poprzez: udział w zajęciach kół przedmiotowych, kół artystycznych, kół informatycznego i innych, udział w zajęciach sportowych i imprezach turystycznych, udział w imprezach kulturalnych, pracę w organizacjach działających na terenie Szkoły, wydawanie gazetki szkolnej, tworzenie audycji radiowych, uczestniczenie w konkursach i zawodach na różnym szczeblu, nawiązywanie kontaktów ze szkołami zagranicznymi.

W roku szkolnym 2012/2013 Szkoła organizowała zajęcia rozwijające uzdolnienia. Były to: koło historyczne w wymiarze 1 godz. tyg., w którym uczestniczyło 17 uczniów, zajęcia sportowe dla klas I-III w wymiarze 1 godz. tyg. – uczestniczyło 13 uczniów, koło plastyczne dla klas I-III w wymiarze 1 godz. tyg. – uczestniczyło 9 uczniów, koło muzyczne w wymiarze 1 godz. tyg., co drugi tydzień – uczestniczyło 7 uczniów, internetowa gazetka szkolna w wymiarze 1 godz. tyg. – uczestniczyło 12 uczniów.

Zajęcia pozalekcyjne organizowane jako celowe dla rozwoju uczniów najzdolniejszych prowadzone były w formie konsultacji:

- informatycznych w wymiarze 1 godz. tyg. dla 3 uczestników,
- z języka angielskiego – przygotowanie do udziału w konkursach w wymiarze 1 godz. tyg. dla 3 uczestników,
- historyczne – przygotowanie do udziału w konkursach w wymiarze 1 godz., co drugi tydzień dla 4 uczestników,
- matematyczne – przygotowanie do udziału w konkursach w wymiarze 1 godz., co drugi tydzień dla 6 uczestników.

(dowód: akta kontroli str. 94)

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Wnioski pokontrolne

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że 90,9% rodziców uważa, że Szkoła wspiera uzdolnienia uczniów, zaś według nauczycieli oferta zajęć pozalekcyjnych wspierających zainteresowania i uzdolnienia uczniów jest wystarczająca (100%).

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie kształcenia uczniów uzdolnionych.

7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów

7.1. Organizacja zajęć pozalekcyjnych w Szkole

W celu rozwoju zainteresowań i zagospodarowania czasu wolnego Szkoła organizowała dla ogółu uczniów dziewięć form bezpłatnych zajęć pozalekcyjnych: koło historyczne, zajęcia sportowe dla klas I-III, koło plastyczne dla klas I-III, internetowa gazetka szkolna, koło muzyczne, konsultacje informatyczne, konsultacje z języka angielskiego – przygotowujące do udziału w konkursach, konsultacje historyczne – przygotowujące do udziału w konkursach oraz konsultacje matematyczne – przygotowujące do udziału w konkursach. Zajęcia odbywały się po 1 godz. tygodniowo (w kole muzycznym oraz na konsultacjach historycznych i matematycznych po 1 godz. co drugi tydzień). Frekwencja uczniów na tych zajęciach wynosiła od 3 uczniów na konsultacjach informatycznych i z języka angielskiego do 12 uczniów na zajęciach gazetki internetowej, 13 uczniów na zajęciach sportowych dla klas I-III i 17 uczniów na zajęciach koła historycznego.

(dowód: akta kontroli str. 128)

Według 100% ankietowanych rodziców, szkolna oferta zajęć pozalekcyjnych jest odpowiednia. Uczniowie (100%) stwierdzili, że zajęcia pozalekcyjne rozwijają ich zainteresowania.

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych.

IV. Uwagi i wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹¹, zwanej dalej ustawą o NIK, wnosi o:

1. Podjęcie działań mających na celu poprawę efektów dydaktycznych Szkoły poprzez skuteczniejszą pracę z uczniami, w szczególności z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.
2. Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia udziału uczniów w konkursach przedmiotowych i osiągania przez nich dobrych wyników.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego,

¹¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

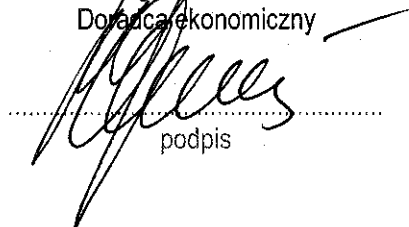
w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia **06. 08. 2013**

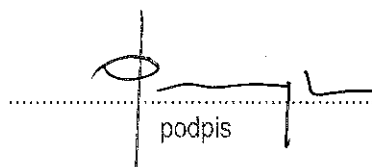
Kontroler
Bogdan Jasiński
Doradca ekonomiczny



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Dyrektor
Piotr Prokopczyk



.....
podpis

