



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO-4101-006-04/2014

P/14/026

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 61, F +48 22 444 56 82
kno@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/026 – Finansowanie kinematografii przez Polski Instytut Sztuki Filmowej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Kontroler	Teresa Małgorzata Zębała, doradca ekonomiczny, legitymacja służbowa nr 1044
Jednostka kontrolowana	Satchwell Warszawa Spółka z o.o., ul. Puławska 7/9 lok. 115, 02-515 Warszawa, zwana dalej „Satchwell Warszawa” lub „Spółką”
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mirosław Słowiński, Prezes Zarządu

(dowód: akta kontroli str. 1-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena

Najwyższa Izba Kontroli ocenia¹, że Satchwell Warszawa nie w pełni wywiązała się z obowiązków wynikających z umowy, zawartej z Polskim Instytutem Sztuki Filmowej (PISF, Instytut), której przedmiotem było dofinansowanie przedsięwzięcia, polegającego na produkcji filmu fabularnego pt. „Syberia Polska”. Zrealizowane przedsięwzięcie przyczyniło się do rozwoju polskiej twórczości filmowej i jej promocji oraz dystrybucji i rozpowszechniania.

Uzasadnienie oceny

Film pt. „Syberia Polska” został wyprodukowany w planowanym (po zmianach) terminie i zgodnie ze scenariuszem, szczegółowym planem kosztów oraz harmonogramem produkcji.

Spółka nie dotrzymała warunków umowy zawartej z PISF w zakresie terminu przekazania do FilMOTEKI Narodowej kopii filmu i materiałów dokumentacyjnych oraz przekazania raportu o przychodach z dystrybucji filmu. Ponadto dwa aneksy do umowy o udzielenie dotacji zostały zawarte w 2013 r., tj. po upływie terminów określonych w umowie z dnia 21 grudnia 2010 r., w tym daty: wykonania kopii wzorcowej (1 września 2011 r.), zakończenia okresu prac końcowych (2 października 2011 r.), premiery (28 lutego 2012 r.).

Wydatki poniesione w związku z produkcją filmu były prawidłowo udokumentowane (za wyjątkiem braku właściwej klauzuli na jednym dokumencie księgowym) i księgowane w wyodrębnionej ewidencji kosztów.

Frekwencja na filmie wyniosła 365.789 widzów i – mimo że była niższa od zakładanej – film zajął wysoką siódmą pozycję wśród wszystkich polskich filmów wyświetlanych w 2013 r.

„Syberia Polska” była promowana i wyświetlana w Polsce i za granicą, w wyniku czego zdobyła m.in. Nagrodę Główną na 21. Seattle Polish Film Festival, a także nominacje w dwu kategoriach do nagrody „Polskie Orły 2013”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość realizacji dofinansowanego przedsięwzięcia

Opis stanu faktycznego

Spółka złożyła w dniu 15 marca 2010 r. w PISF wniosek o dofinansowanie filmu fabularnego pt. „Syberia Polska”, który spełniał wymogi określone w § 11 ust. 1 rozporządzenia

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według skali 3-stopniowej byłoby utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

Ministra Kultury z dnia 27 października 2005 r. w sprawie udzielania przez Polski Instytut Sztuki Filmowej dofinansowania przedsięwzięć z zakresu kinematografii².

Całkowity przewidywany koszt produkcji filmu w kwocie 9.122,8 tys. zł planowano sfinansować: ze środków PISF – 6.000 tys. zł³, tj. 65,76% kosztów ogółem, z innych źródeł publicznych niż PISF – 500 tys. zł (5,48%), ze środków własnych Spółki – 291,3 tys. zł (3,19%), z pozostałych źródeł – 2.831,5 tys. zł (31,03%).

Gatunek filmu określony został jako „dramat historyczny” o czasie projekcji 135 minut.

(dowód: akta kontroli str. 22-83)

Satchwell Warszawa – w związku z realizacją filmu – zawarła sześć umów koprodukcyjnych⁴, zgodnie z którymi wkład finansowy koproducentów określony został na kwotę łączną 2.142,3 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 84-138)

W dniu 21 grudnia 2010 r. została zawarta pomiędzy Satchwell Warszawa (Producent), ATM Grupa S.A. a PISF umowa nr 6149/2010 o udzielenie dotacji na dofinansowanie przedsięwzięcia z zakresu produkcji filmu fabularnego pt. „Syberia Polska” w reżyserii Janusza Zaorskiego, według scenariusza Michała Komara i Macieja Dutkiewicza, o czasie projekcji 135 minut.

Na mocy umowy Spółka otrzymała dotację w kwocie 5.500 tys. zł, w tym od PISF – 5.000 tys. zł oraz – za pośrednictwem PISF – 500 tys. zł przyznane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Minister).

Całkowity planowany koszt produkcji filmu został określony na 8.004,2 tys. zł, z czego 68,72% budżetu filmu, zaliczonego do kategorii „filmu trudnego”, stanowiło dofinansowanie udzielone ze środków publicznych.

Zgodnie z § 7 umowy kwota dotacji (pierwsza rata) pomniejszona została o kwotę dotacji udzielonej przez PISF na rozwój projektu (development), tj. o 80 tys. zł.

Producent zobowiązał się wyprodukować film terminowo, zgodnie ze scenariuszem, szczegółowym kosztorysem oraz harmonogramem produkcji (§ 2 umowy).

(dowód: akta kontroli str. 139-193)

Umowa nr 6149/2010 została zmieniona aneksem nr 1 z dnia 27 czerwca 2013 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 29 listopada 2013 r.

Z dniem zawarcia aneksu nr 1 ATM Grupa S.A. przestała być stroną umowy nr 6149/2010, tj. wyłącznymi stronami umowy został Producent i PISF.

Aneks do umowy zawarto w celu uporządkowania rozliczeń z przyszłych wpływów ze sprzedaży filmu pt. „Syberia Polska”.

(dowód: akta kontroli str.194-196)

Aneksem nr 2 z dnia 29 listopada 2013 r. zmodyfikowano strukturę finansowania i wysokości kosztów produkcji filmu (§ 10 ust. 1 i 2 umowy nr 6149/2010), zmieniono harmonogram produkcji filmu ustalony w załączniku nr 3 umowy i odpowiednio terminy ustalone w § 2 ust. 2 umowy. I tak:

² Dz. U. Nr 219, poz. 1870 ze zm., zwany dalej „rozporządzeniem w sprawie udzielania dofinansowania”.

³ Wnioskowana kwota 6.000 tys. zł obejmowała wysokość dofinansowania na poziomie 3.800 tys. zł (tj. 41,65% budżetu filmu) oraz tzw. wyżkę w kwocie 2.200 tys. zł (tj. 24,11% budżetu filmu) z tytułu realizacji trudnego filmu historycznego, będącego koproducją zagraniczną. Wysokość dofinansowania była zgodna z wartościami kwotowymi i procentowymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie udzielania dofinansowania.

⁴ ATM Grupa S.A. (umowa z dnia 20 lipca 2010 r.), P.A.Y Studio (umowa z dnia 29 lipca 2010 r.), „Ekoland” Lesław Moritz (umowa z dnia 30 lipca 2010 r., zmieniona aneksem z dnia 14 października 2010 r.), Hero Collection. S.J. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe (umowa z dnia 3 sierpnia 2010 r.), Heliograf Sp. z o.o. (umowa z dnia 4 sierpnia 2010 r.), Sotacinema Group-Ukraina (umowa z dnia 11 października 2010 r.).

- całkowity koszt produkcji filmu zwiększono o 3.220,8 tys. zł (tj. o 40,2%), z 8.004,2 tys. zł do 11.225 tys. zł,
- procentowy udział środków publicznych w kosztach produkcji zmniejszył się o 19,73%, tj. z 68,72% do 48,99%,
- wkład Producenta zwiększono o 3.370,8 tys. zł (tj. o 903%), z 361,8 tys. zł do 3.732,6 tys. zł,
- wkład koproducentów zmniejszył się o 150 tys. zł (tj. o 7,1%), z 2.142,3 tys. zł do 1.992,3 tys. zł, z powodu wycofania się koproducenta Sotacinema Group-Ukraina.

Wzrost kosztów produkcji filmu spowodowany był decyzjami artystycznymi i produkcyjnymi, w tym m.in.: znaczącym wzrostem kosztów budowy scenografii, adaptacją dworca w Sierpcu na dworzec rosyjski, rozbudową zadań twórczych i korektorskich w sferze efektów komputerowych, zrealizowaniem zdjęć w Krasnojarsku i nad Jenisejem (Syberia) oraz drastycznym wzrostem kosztów wynajmu taboru kolejowego z lat 40-tych. Zmiany w wynagrodzeniach zostały głównie spowodowane honorariami aktorów zagranicznych, których stawki dzienne trudne były do ustalenia na etapie pracy nad kosztorysem. Wzrosły koszty opracowań literackich z tytułu opracowania dialogów. Wzrost kosztów pionu dźwiękowego spowodowany był głównie realizacją „setek” na planie, a także nagraniami na Syberii.

W innych pozycjach budżetu udało się obniżyć wydatki. Mniejsze koszty ilustracji muzycznej uzyskano dzięki rezygnacji z większości oryginalnych wykonania utworów rosyjskich oraz obniżeniu kosztów nagrań. Oszczędność w materiałach dotyczyła przede wszystkim realizacji filmu w zapisie elektronicznym i pozyskaniem naturalnie postarzonego drewna do budowy dekoracji w barakach. Oszczędności uzyskano także poprzez organizację zdjęć uciekających związanych ze spławem drewna, gdzie wykorzystano doroczny spływ flisaków z Ułamowa rzeką Odrą.

(dowód: akta kontroli str. 397)

Zmieniono planowany harmonogram produkcji filmu:

- okres przygotowawczy: od 6 kwietnia 2010 r. do 23 sierpnia 2010 r. na od 6 kwietnia 2010 r. do 1 września 2010 r.,
- budowa dekoracji: od 1 lipca 2010 r. do 15 października 2010 r. na: od 1 lipca 2010 r. do 9 lutego 2011 r.,
- okres zdjęciowy: od 24 sierpnia 2010 r. do 28 lutego 2011 r. na: od 2 września 2010 r. do 1 lipca 2011 r.,
- okres montażu i udźwiękowienia: od 1 marca 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r. na: od 2 lipca 2011 r. do 31 stycznia 2013 r.;
- okres dodatkowych zdjęć na Syberii: od 10 marca 2011 do 20 marca 2011 r. na: od 22 marca 2011 r. do 25 marca 2011 r.,
- wykonania kopii wzorcowej: 1 września 2011 r. na: 7 lutego 2013 r.,
- okres prac końcowych: od 2 września 2011 r. do 2 października 2011 r. na: od 1 lutego 2013 r. do 18 lutego 2013 r.,
- termin premiery: 28 lutego 2012 r. na 22 lutego 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 197-236)

Harmonogram produkcji uległ zmianie w związku z okresowym brakiem środków uniemożliwiających kontynuowanie postprodukcji filmu, nałożeniem przez Producenta wymogu wykonania wielu korekt w przedstawionych do akceptacji efektach komputerowych i wytworzeniu nowych scen bombardowania mostu oraz koniecznością pozyskania nowych źródeł finansowania filmu.

(dowód: akta kontroli str. 397)

Z realizacji przedsięwzięcia Spółka sporządziła i złożyła do PISF cztery raporty częściowe i raport końcowy z rozliczenia dotacji. Do raportów załączane były dodatkowe materiały i wyjaśnienia dotyczące przekroczeń wydatków w niektórych pozycjach kosztorysu produkcji filmu, zmian harmonogramu produkcji filmu. Rozliczenia częściowe i rozliczenie końcowe

dotacji były sprawdzane przez PISF pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym.

(dowód: akta kontroli str. 237-356)

Realizacja umowy o dofinansowanie była przedmiotem kontroli PISF w dniach od 22 sierpnia do 9 września 2011 r. Działalność Producenta została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami, ze względu na nieregulowanie zobowiązań finansowych w pełnej wysokości i w obowiązujących terminach.

W dniu 9 listopada 2011 r. Spółka przesłała do PISF informację o realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych wraz z kserokopiami wymaganych dokumentów finansowych.

(dowód: akta kontroli str. 437-470)

W listopadzie 2011 r. na zlecenie Satchwell Warszawa został przeprowadzony zewnętrzny audyt dofinansowanego przedsięwzięcia. W podsumowaniu biegły rewident uznał za zgodny ze stanem faktycznym złożony do PISF w dniu 20 kwietnia 2011 r. raport częściowy na kwotę 2.500 tys. zł.

Satchwell Warszawa przesłała *Raport* z przeprowadzonego audytu zewnętrznego do PISF w dniu 19 grudnia 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 471-483)

W dniu 4 września 2014 r. Satchwell Warszawa została powiadomiona przez PISF o akceptacji przedstawionego do rozliczenia raportu końcowego oraz że akceptacja raportu stanowi rozliczenie przyznanych środków na dofinansowanie filmu.

Zgodnie z raportem końcowym całkowity koszt produkcji filmu wyniósł 11.225 tys. zł, w tym sfinansowany środkami publicznymi w kwocie 5.500 tys. zł, środkami Producenta – 3.732,6 tys. zł, koproducentów – 1.992,3 tys. zł.

Do rozliczenia kosztów produkcji przyjęte zostały wielkości planowane wniesionych w realizację produkcji filmu wkładów rzeczowych Producenta i innych podmiotów współfinansujących o łącznej wartości 1.735,7 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 357-396)

Czas projekcji filmu został skrócony ze 135 minut do 128 minut, co było spowodowane względami artystycznymi.

(dowód: akta kontroli str. 24, 141, 521)

Na podstawie badania prawidłowości dokumentowania i wydatkowania przez Spółkę środków publicznych w łącznej kwocie 537,1 tys. zł (tj. 9,8%) stwierdzono, że dowody księgowo były prawidłowo opisywane (za wyjątkiem jednego dowodu na kwotę 15,6 tys. zł), koszty ewidencjonowane na wyodrębnionym koncie, a środki wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem.

(dowód: akta kontroli str. 398-436)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Spółka nie zamieściła na jednym dokumencie księgowym na kwotę 15,6 tys. zł klauzuli o pokryciu wydatku z dotacji PISF, co było niezgodne z § 11 ust. 2 pkt 2.3. umowy o udzielenie dotacji, stanowiącym, że obowiązkiem Producenta jest opatrywanie klauzulą „pokryte z dotacji PISF” dokumentów stanowiących podstawę rozliczenia finansowego dotacji.

Najwyższa Izba Kontroli nie kwestionuje wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki Mirosława Słowińskiego, że niezamieszczenie na liście wypłaty klauzuli o pokryciu ze środków PISF było jednorazowym przeoczeniem.

(dowód: akta kontroli str. 398-402, 434)

2. Satchwell Warszawa przesłała kopię filmu wraz z materiałami dokumentacyjnymi związanymi z produkcją filmu do Filмотeki Narodowej 1 września 2014 r., tj. po upływie 1,5 roku od zakończenia produkcji oraz rozpoczęcia dystrybucji. Stanowiło to naruszenie § 15 umowy o udzielenie dotacji, według którego Producent przekazuje nieodpłatnie

Filmotece Narodowej jeden egzemplarz nieeksploatowanej kopii wyprodukowanego filmu oraz materiały dokumentacyjne w terminie 30 dni po zakończeniu produkcji, jednak nie później niż w dniu rozpoczęcia dystrybucji filmu.

Prezes Zarządu Spółki Mirosław Słowiński stwierdził, że *film realizowany był w zapisie elektronicznym i taką kopią producent dysponował od początku. Kopie światłoczułe wyprodukował dystrybutor – Kino Świat. Koszty tej produkcji obciążają producenta i rozliczane są w trybie bilansowania wpływów z dystrybucji filmu w kinach i odliczania należnych dystrybutorowi kwot od sum należnych producentowi. Ponieważ koszty dystrybucji i producenta do dnia dzisiejszego nie zwróciły się, pozyskanie kopii światłoczułej filmu wymagało negocjacji z Kino Świat.*

Najwyższa Izba Kontroli, nie kwestionując wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki, wskazuje, że wzajemne zobowiązania Producenta i dystrybutora nie mogą być uzasadnieniem nieterminowej realizacji przez Spółkę obowiązków wynikających z zawartej umowy o udzielenie dotacji ze środków publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 148, 389, 521)

3. Spółka nie informowała PISF o swoich przychodach z eksploatacji filmu w formie raportów składanych co 6 miesięcy, co było niezgodne z § 19 ust. 6 umowy o udzielenie dotacji.

Prezes Zarządu Spółki Mirosław Słowiński stwierdził, że informacje na temat przychodów z dystrybucji były przekazywane ustnie, a informacja pisemna do PISF nie została przekazana przez niedopatrznie. Najwyższa Izba Kontroli przyjmuje deklarację Prezesa Zarządu Spółki, że przedmiotowy raport zostanie przekazany po zakończeniu kontroli NIK.

(dowód: akta kontroli str. 521)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Dwa aneksy do umowy o udzielenie dotacji zostały zawarte w 2013 r., tj. po upływie terminów określonych w umowie z dnia 21 grudnia 2010 r., w tym daty: wykonania kopii wzorcowej (1 września 2011 r.), zakończenia okresu prac końcowych (2 października 2011 r.), premiery (28 lutego 2012 r.).

Najwyższa Izba Kontroli nie kwestionuje wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki, że wszelkie zmiany, w tym: w harmonogramie produkcji, strukturze kosztów i ich wysokości, wynikały przede wszystkim z okresowego braku środków finansowych uniemożliwiającego kontynuację postprodukcji filmu.

(dowód: akta kontroli str. 201, 397)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że Spółka nie w pełni wywiązała się z obowiązków wynikających z umowy o udzielenie dotacji zawartej z PISF, w tym w zakresie terminowego przekazania do Filmoteki Narodowej kopii filmu i materiałów dokumentacyjnych oraz przekazania raportu o przychodach z dystrybucji filmu.

2. Wpływ dofinansowanego przedsięwzięcia na twórczość filmową, produkcję filmów, ich dystrybucję i rozpowszechnianie, promocję polskiej twórczości filmowej

Opis stanu
faktycznego

Premiera kinowa filmu pt. „Syberia Polska” odbyła się 22 lutego 2013 r. Dystrybucję filmu prowadziło Kino Świat Sp. z o.o. w Warszawie (Kino Świat), na podstawie umowy dystrybucyjnej zawartej w dniu 1 marca 2011 r., zmienionej aneksem nr 1 z dnia 5 kwietnia 2012 r.

W kinach film obejrzało 365.789 widzów (według raportu Kino Świat z dnia 31 sierpnia 2014 r.). Film zajął siódmą pozycję wśród wszystkich polskich filmów wyświetlanych w 2013 r.

Wpływy z dystrybucji kinowej filmu (wg stanu na dzień 31 sierpnia 2014 r.) wyniosły 2.441,7 tys. zł. Producent filmu nie otrzymał z tego tytułu żadnych przychodów, ponieważ środki te w pierwszej kolejności zostały przeznaczone na uregulowanie zobowiązań wobec dystrybutora/pożyczkodawcy.

(dowód: akta kontroli str. 495-498)

W zakresie promocji filmu m.in. zorganizowano premiery regionalne w Poznaniu i Białymstoku oraz w Krasnojarsku (wydarzenie relacjonowała TV Polonia), a także przygotowano zestaw materiałów pomocniczych dla nauczycieli historii dla ułatwienia przeprowadzenia lekcji po obejrzeniu przez uczniów filmu. Projekcja filmu odbyła się również w Sejmie RP w ramach organizowanych przez PISF pokazów dla polskich parlamentarzystów.

Film pt. „Syberiada Polska” – w ramach promocji zagranicznej – prezentowany był na pokazach i przeglądach polskich filmów w Kijowie, Lwowie, Petersburgu, Utrechcie, Melbourne, Sydney, Los Angeles, Seattle.

Spółka powierzyła sprzedaż filmu poza granicami kraju spółce Nowa Filmklatka Distribution Sp. z o.o. w Warszawie na mocy umowy agencyjnej zawartej w dniu 11 marca 2013 r. Na dzień zakończenia kontroli nie została zawarta żadna umowa sprzedaży filmu poza granice kraju; finalizowane były rozmowy z telewizją litewską oraz prowadzono negocjacje z partnerami z Niemiec, Włoch, Hiszpanii.

Sprzedaż praw telewizyjnych do filmu realizuje na mocy umowy koprodukcyjnej ATM Grupa. Film zakupiła stacja Canal+, zakończone zostały negocjacje z Telewizją Polską S.A. Film był emitowany osiem razy w systemie telewizji kodowanej. Spółka na dzień zakończenia kontroli⁵ nie uzyskała przychodów z tego tytułu.

Według raportu dystrybutora Kino Świat na dzień 31 sierpnia 2014 r. wpływy z dystrybucji kinowej filmu wyniosły 2.441,7 tys. zł; z tytułu sprzedaży 10.865 płyt DVD z filmem, w tym 7.085 płyt DVD wraz z książką – 47,8 tys. zł; z tytułu sprzedaży „renta” (do wypożyczalni) – 4 tys. zł.

Zgodnie z § 3 ust. 8 umowy dystrybucyjnej z dnia 1 marca 2011 r. (zmienionej aneksem nr 1 z dnia 5 kwietnia 2012 r.) dystrybutor odliczył zapłaconą minimalną gwarancję od wpływów należnych Spółce oraz pomniejszył wpływy o niezwróconą kwotę pożyczki, udzielonej na podstawie umowy z dnia 7 marca 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 490-498)

Film pt. „Syberiada Polska” otrzymał Nagrodę Główną, przyznaną przez publiczność, na 21. Seattle Polish Film Festival w październiku 2013 r.

Nominację do nagrody „Polskie Orły 2013” otrzymali: Michał Żarnecki za dźwięk oraz Janusz Sosnowski i Michał Sulikiewicz za scenografię.

Film był zgłaszany do komisji selekcyjnych międzynarodowych festiwali filmowych w: Moskwie, Busano, Szanghaju, Pekinie, Hamburgu, Kijowie, Toronto, jednak nie znalazł się w grupie filmów zakwalifikowanych do udziału w konkursie.

(dowód: akta kontroli str. 491)

Zgodnie z § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie udzielania dofinansowania oraz § 19 ust. 1 zawartej z PISF umowy o dofinansowanie Satchwell Warszawa była zobowiązana do zwrotu dotacji z zysku osiągniętego z przedsięwzięcia, proporcjonalnie do uzyskanej dotacji.

Do czasu zakończenia kontroli Satchwell Warszawa nie dokonywała zwrotu dotacji, ponieważ dotychczas nie osiągnięto zwrotu kosztów produkcji filmu i nie wypracowano zysku.

(dowód: akta kontroli str. 491, 497-498)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Frekwencja kinowa filmu pt. „Syberiada Polska” wyniosła 365.789 widzów, podczas gdy – na podstawie analiz dystrybutora – zakładano możliwość sprzedaży biletów na poziomie 600 do 700 tysięcy, natomiast w założeniach ogólnych dystrybucji – sformułowanych we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia – liczbę widzów oszacowano na 1,5 miliona.

⁵ Tj. do dnia 10 października 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli nie kwestionuje wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki Mirosława Słowińskiego, że na słabszy – od zakładanego – wynik frekwencyjny filmu miała wpływ rozpoczęta tydzień wcześniej od premiery filmu pt. „Syberjada Polska” dystrybucja filmu pt. „Westerplatte”. Prezes Zarządu Spółki stwierdził, (...) że *naturalnym terminem premiery dla tego [drugiego] filmu byłby miesiąc wrzesień. Jednak próby negocjacji z producentem, dystrybutorami i zabiegi w PISF nie przyniosły skutku. W ten sposób dwa filmy o ważnych dla Polaków wydarzeniach w historii II wojny światowej wzajemnie odbierały sobie widzów.*

(dowód: akta kontroli str. 490)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że zrealizowane przez Spółkę przedsięwzięcie przyczyniło się do rozwoju polskiej twórczości filmowej i jej promocji oraz dystrybucji i rozpowszechniania. Mimo niższej od zakładanej frekwencji film zajął wysoką siódmą pozycję wśród wszystkich polskich filmów wyświetlanych w 2013 r. „Syberjada Polska” była promowana i wyświetlana w Polsce i za granicą, w wyniku czego m.in. zdobyła Nagrodę Główną na 21. Seattle Polish Film Festival, a także nominacje w dwu kategoriach do nagrody „Polskie Orły 2013”.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶, wnosi o pełną realizację zobowiązań wynikających z zawartych umów o udzielenie dotacji ze środków publicznych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 2 grudnia 2014 r.

Kontroler
Teresa Małgorzata Zębala
Doradca ekonomiczny



Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Dyrektor
Piotr Prokopczyk

DYREKTOR
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Piotr Prokopczyk

⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.