



KNO.410.002.00.2015
Nr ewid. 188/2015/P/15/024/KNO

Informacja o wynikach kontroli

CYFRYZACJA RADIA W POLSCE

DEPARTAMENT NAUKI, OŚWIATY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

WIZJA

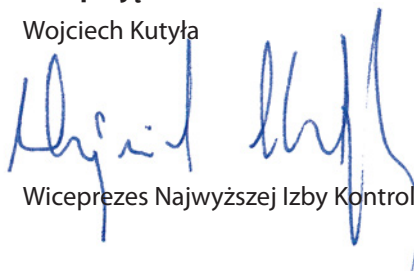
Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

Dyrektor Departamentu
Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego:
Piotr Prokopczyk



Akceptuję:

Wojciech Kutyla



Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski



Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, dnia 4. XII. 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

Spis treści

1. ZAŁOŻENIA KONTROLI	6
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....	8
2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności	8
2.2. Uwagi końcowe i wnioski	9
3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI	11
3.1. Przygotowanie procesu cyfryzacji emisji sygnału radiowego.....	11
3.2. Zapewnienie finansowania cyfryzacji emisji radiowej	16
3.3. Realizacja procesu naziemnej cyfryzacji radia	23
4. INFORMACJE DODATKOWE	28
4.1. Przygotowanie kontroli	28
4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli	28
5. ZAŁĄCZNIKI	29

Zdjęcia na okładce:

Fale: © Maxim_Kazmin - Fotolia.com
Radioodbiornik: © serdarerenlere - Fotolia.com

Wykaz stosowanych skrótów, skrótowców i pojęć

Abonament radiowo-telewizyjny	opłata mająca na celu umożliwienie realizacji misji publicznej telewizji i radia
BBC (ang. <i>British Broadcasting Corporation</i>)	główny brytyjski nadawca publiczny radiowo-telewizyjny
DAB (ang. <i>Digital Audio Broadcasting</i>)	technologia pozwalająca nadawać programy radiowe w formie cyfrowej
DAB+ (ang. <i>Digital Audio Broadcasting Plus</i>)	unowocześniona wersja standardu DAB
Decyzja Rezerwacyjna	Decyzja nr DZC-WRF-5154-2/11(21) z dnia 24 lutego 2012 r. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, rezerwująca na rzecz Polskiego Radia S.A. częstotliwości do wykorzystywania w celu rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny
Decyzja zmieniająca Decyzję Rezerwacyjną	Decyzja nr DZC-WRT-5154-2/13(22) z dnia 18 lipca 2014 r. Prezesa UKE, zmieniająca Decyzję Rezerwacyjną
DMB (ang. <i>Digital Multimedia Broadcasting</i>)	standard częściowo zgodny ze standardem DAB+
Dywidenda cyfrowa	zasoby częstotliwości zwolnione i udostępnione po całkowitym wyłączeniu telewizji analogowej
EBU (ang. <i>European Broadcasting Union</i>)	Europejska Unia Nadawców, organizacja skupiająca europejskie publiczne stacje telewizyjne i radiowe
EPG (ang. <i>Electronic Program Guide</i>)	elektroniczny przewodnik po programach
FM (ang. <i>Frequency Modulation</i>)	modulacja częstotliwości, system transmisji sygnału analogowego, stosowany do przesyłania sygnału radiowego w zakresie fal ultrakrótkich
Koncepcja uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.	dokument Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z czerwca 2013 r. „Koncepcja uruchomienia radiofonii cyfrowej – DAB+ przez spółki radiofonii publicznej z wiodącą rolą PR S.A. na tle problemów implementacji radiofonii cyfrowej”
KRRiT	Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji
Ksh	Kodeks spółek handlowych
MAiC/Ministerstwo	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Minister AiC	Minister Administracji i Cyfryzacji
Multipleks radiowy	pakiet programów naziemnej radiofonii cyfrowej
Naziemna radiofonia cyfrowa	technologia pozwalająca przenosić dźwięk sygnałem cyfrowym drogą rozszewczą (z wykorzystaniem naziemnych nadajników)
Ofcom (ang. <i>Office of Communications</i>)	brytyjski organ państwowy kontrolujący i nadzorujący rynek mediów i telekomunikacji
Online (ang.)	status osoby, serwera lub innego podmiotu związanego z dostępem do łączności komunikacyjnych, który informuje o dostępności – aktywności
PR S.A.	Polskie Radio S.A.
Radio Katowice S.A.	Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Katowicach Radio Katowice S.A.
RDC S.A.	Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Warszawie Radio dla Ciebie S.A.
Radio cyfrowe	technologia pozwalająca przenosić dźwięk sygnałem cyfrowym za pomocą modulacji
Radio hybrydowe	technologia łącząca elementy radiofonii rozszewczej z serwisami internetowymi
Radiodyfuzja	rodzaj telekomunikacji polegający na rozpowszechnianiu drogą radiową sygnałów fonicznych bądź wizyjnych do dużej liczby odbiorców
RRC (ang. <i>Regional Radiocommunication Conference</i>)	Regionalna Konferencja Radiokomunikacyjna
Simulcast (ang.)	jednoczesna transmisja sygnału cyfrowego i analogowego
Switch-off (ang.)	(w kontekście radiofonii) wyłączenie sygnału analogowego
T-DAB (ang. <i>Terrestrial Digital Audio Broadcasting</i>)	system DAB transmitowany drogą naziemną
TNS OBOP	agencja badawcza, zajmująca się badaniem opinii publicznej, obecnie TNS Polska
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
UKF	fale ultrakrótkie
Zielona Księga	dokument przygotowywany przez KRRiT, mający zawierać rekomendacje do postulowanej przez KRRiT rządowej strategii cyfryzacji radia w Polsce

Temat kontroli

Kontrola planowa pn. *Cyfryzacja radia w Polsce* (nr P/15/024) została podjęta z inicjatywy własnej NIK.

Cel i zakres kontroli

Celem kontroli była ocena, czy stacje radiowe podjęły decyzję o przeprowadzeniu cyfryzacji emisji radiowej na podstawie rzetelnych analiz, a także czy osiągnięte efekty potwierdzają prawidłowość przyjętych założeń.

Ocena dotyczyła w szczególności:

- 1) kompleksowości analiz, uwzględniających pełne spektrum czynników mogących wpłynąć na powodzenie projektu cyfryzacji emisji radiowej;
- 2) rzetelności wniosków, wynikających z ww. analiz, uzasadniających podjęcie decyzji o zaangażowaniu w projekt cyfryzacji radiofonii;
- 3) doświadczeń, wynikających z wdrażania projektu, w szczególności czy osiągane efekty potwierdzają prawidłowość wysnutych wniosków i poczynionych założeń, w tym w zakresie finansowych skutków projektu.

Kontrolą objęto spółki radiofonii publicznej: PR S.A., RDC S.A., Radio Katowice S.A. na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ust. 1 ustawy, tj. legalności, gospodarności, celowości i rzetelności. Okres objęty kontrolą to lata 2012–2015 (do dnia zakończenia kontroli), z możliwością odniesienia do danych z 2011 r. oraz wykorzystania dokumentów wytworzonych wcześniej, jeżeli dotyczyły przygotowania i uruchomienia przez spółki procesu nadawania sygnału cyfrowego.

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego oraz Delegaturę NIK w Katowicach, w okresie od 18 marca do 15 czerwca 2015 r.

Uzasadnienie podjęcia kontroli

Z przeprowadzonej przez KRRiT analizy rozwoju radiofonii cyfrowej w krajach europejskich wynika, że jest on procesem bardziej skomplikowanym i trudniejszym do wdrożenia od telewizji cyfrowej. Przede wszystkim ze względu na liczbę przedsiębiorców działających w tym sektorze, ich znacznie mniejszy potencjał finansowy oraz bardziej konkurencyjny wobec naziemnego sposób odbioru treści audialnych w Internecie lub w ramach usług teleinformatycznych. KRRiT uważa jednak, że wobec wyczerpujących się zasobów analogowych cyfryzacja radia jest jedyną drogą jakościowego i ilościowego rozwoju radiofonii². Także EBU rekomenduje wdrożenie naziemnej radiofonii cyfrowej³. Długość procesu cyfryzacji radia szacowana jest, według różnych źródeł, na siedem do 15 lat. Proces cyfryzacji może generować dla badanych spółek radiofonii publicznej (łącznie, w różnych proporcjach) następujące koszty: inwestycyjne (jednorazowo 30–40 mln zł); podwójnego nadawania/utrzymania multipleksu (corocznie 26 mln zł); produkcji pięciu nowych programów, poza nadawanymi dotychczas analogowo pięcioma programami (corocznie 50 mln zł)⁴.

¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 (*ustawa o NIK*).

² Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2012 r., KRRiT, marzec 2013 r.

³ Rekomendacja EBU R 138 z lutego 2013 r.

⁴ M.in. Proces cyfryzacji radiofonii w Polsce, stanowisko grup nadawców komercyjnych (Grupa RMF, Time S.A., Eurozet, Grupa Radiowa Agory).

Największa niepewność nadawców, szczególnie komercyjnych, wiąże się z kosztami podwójnego nadawania, a ściślej z okresem, w którym podwójne nadawanie może trwać. Obawy wynikają z doświadczeń innych krajów europejskich (stała emisja w technologii DAB/DAB+ objęła 15 krajów europejskich) wdrażających cyfrową radiofonie – w żadnym z nich nie nastąpiło wyłączenie sygnału analogowego, choć technologia jest wdrażana w niektórych z nich nawet od 20 lat.

W dniu 1 października 2013 r. nastąpiła inauguracja stałego nadawania cyfrowego. Dostępnymi programami w technologii cyfrowej było siedem programów PR S.A. (Programy: 1, 2, 3, 4; PR dla Zagranicy; PR24; PR Rytm) oraz po jednym programie RDC S.A. i Radia Katowice S.A. – na obszarze Warszawy i Katowic.

2.1 Ogólna ocena kontrolowanej działalności

Spółki radiofonii publicznej podjęły decyzję o przeprowadzeniu cyfryzacji emisji radiowej na podstawie rzetelnych analiz, jednak bez uwzględnienia niektórych płynących z nich wniosków, a osiągnięte efekty nie w pełni potwierdziły prawidłowość przyjętych założeń.

Podjęcie decyzji o uruchomieniu od 2013 r. stałej emisji programów w technologii cyfrowej⁵ poprzedzone zostało, przez objęte kontrolą stacje radiowe, rzetelnymi analizami obejmującymi zagadnienia m.in. możliwych dróg rozwoju radia w Europie; charakteru systemu DAB+; możliwości Internetu w kontekście rozpowszechniania w systemie DAB+, w tym z wykorzystaniem telefonii komórkowej; koncepcji radia hybrydowego oraz marketingu cyfrowego radia. NIK zauważa jednak, że do właściwej oceny szans powodzenia projektu cyfryzacji radia w wymiarze społecznym niezbędne było opracowanie, opartych na analizie polskiego rynku, prognoz spodziewanego nasycenia gospodarstw domowych odbiornikami cyfrowymi, a także oczekiwanych wyników słuchalności programów emitowanych cyfrowo. [str. 13–17]

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że podjęcie decyzji o uruchomieniu przez spółki radiofonii publicznej stałej emisji programów w technologii cyfrowej nastąpiło w warunkach braku narodowej strategii cyfryzacji radia w Polsce. Z analiz, którymi dysponowały objęte kontrolą spółki radiofonii publicznej⁶, wynika jednoznacznie, że proces ten nie ma szansy powodzenia bez narodowej strategii cyfryzacji, określającej m.in. sposób i zakres interwencji państwa w proces cyfryzacji, w tym system ewentualnych ulg dla uczestników rynku, a także przewidywany termin wyłączenia emisji analogowej oraz ściśle określone kryteria tego wyłączenia. Uzgodnienie strategii przez Prezesa Rady Ministrów i Krajową Radę Radiofonii i Telewizji ma szczególne znaczenie wobec braku zainteresowania wdrażaniem emisji programów w technologii cyfrowej ze strony funkcjonujących w Polsce radiowych nadawców komercyjnych. W ocenie NIK jednym z warunków upowszechnienia standardu emisji cyfrowej jest obecność na rynku dostępnych cenowo odbiorników. Nieuzgodnienie strategii sprawia m.in., że trudno oczekiwać, by nabywca nowego cyfrowego odbiornika radiowego (w warunkach polskich dla wielu osób kosztownego) zdecydował się na zakup w sytuacji, gdy możliwe będzie słuchanie programów radiowych tylko publicznego nadawcy radiowego. [str. 11–12]

Realizacja pierwszej fazy⁷ implementacji projektu cyfryzacji emisji radiowej nie przyniosła sukcesu w wymiarze społecznym – udziały w czasie słuchania oraz dziennych zasięgach wyspecjalizowanych programów nadawanych cyfrowo były bliskie 0%, zaś w odniesieniu do programów nadawanych przez spółki radiofonii publicznej cyfrowo i analogowo nie odnotowano istotnych zmian. NIK pozytywnie ocenia osiągnięte w wyniku wdrażanej cyfryzacji emisji radiowej wskaźniki, choć nie w pełni odpowiadały przyjętym przez spółki radiofonii publicznej założeniom. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych⁸ PR S.A. uruchomiło trzy spośród pięciu zaplanowanych dla pierwszej fazy implementacji emisji cyfrowej programów wyspecjalizowanych, przy czym w wypadku jednego stało się to z rocznym

⁵ Cyfrowej rozsiewczej naziemnej w technologii DAB+.

⁶ Np. Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2012 r. (KRRiT); Wizja 2020 (EBU); Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce (przyjęty przez Radę Ministrów w 2010 r.) – uznawany przez MAiC za dokument, określający kierunkowe wytyczne dla wdrożenia radiofonii cyfrowej w Polsce.

⁷ Zaplanowanej przez PR S.A. oraz KRRiT na okres 2013 – 1 kwietnia 2015 r.

⁸ 29 maja 2015 r.

opóźnieniem. RDC S.A. i Radio Katowice S.A. nie uruchomiły emisji cyfrowej planowanych nowych programów wyspecjalizowanych. PR S.A. osiągnęło na dzień 20 maja 2015 r. wskaźniki łącznego zasięgu ludnościowego analogowego i cyfrowego dla odbioru mobilnego Programu 2 i Programu 4 na poziomie założonym dla pierwszej fazy implementacji cyfryzacji emisji (odpowiednio ok. 33,4 mln osób, tj. 87% populacji kraju i 26,8 mln osób, tj. 70% populacji). PR S.A. nie osiągnęło natomiast zakładanych dla analogicznego okresu wskaźników pokrycia zasięgiem emisji programów nadawanych cyfrowo zarówno pod względem ludnościowym, jak i powierzchniowym (na dzień 9 kwietnia 2015 r. zasięgi te wynosiły: ludnościowy – 19,8 mln osób (51,2% populacji), powierzchniowy – 93,5 tys. km² (30% powierzchni kraju)⁹. [str. 27–30]

NIK zwraca uwagę, że podjęcie decyzji o rozpoczęciu projektu cyfryzacji emisji radiowej nastąpiło w warunkach niepewności związanej z sytuacją ekonomiczną spółek radiofonii publicznej i brakiem zabezpieczenia finansowania projektu w perspektywie wieloletniej. Wdrażanie przedsięwzięcia nie wpłynęło na pogorszenie sytuacji ekonomicznej ww. spółek. Było to wynikiem finansowania projektu ze środków przekazywanych na ten cel przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji. [str. 17–24]

Spółki radiofonii publicznej spełniły prawne wymogi uruchomienia i realizacji naziemnej cyfryzacji radia. Wyjątek stanowił brak umocowania, w odpowiedniej decyzji rezerwującej częstotliwości, dla uruchomienia emisji cyfrowej programów wyspecjalizowanych Radio Rytm i Polskie Radio 24, co było nieprawidłowością w działalności PR S.A. w skontrolowanym zakresie. [str. 25–27]

2.2 Uwagi końcowe i wnioski

Spółki radiofonii publicznej podjęły decyzję o uruchomieniu stałej emisji programów w technologii cyfrowej, z uwzględnieniem wiodącej roli Polskiego Radia S.A. w tym procesie. Z szacowanej do wydatkowania przez trzy kontrolowane spółki radiofonii publicznej, w związku z cyfryzacją emisji radiowej w latach 2013–2015¹⁰ kwoty 48 899 tys. zł, do końca I kwartału 2015 r. wydatkowano 14 232 tys. zł. Z analiz KRRiT oraz EBU, dotyczących projektu cyfryzacji emisji radiowej¹¹ wynika, że proces ten nie powiedzie się bez narodowej strategii/narodowego planu wdrożenia radiofonii cyfrowej. Na potrzebę przyjęcia planu cyfryzacji radiofonii, a także stosownej ustawy cyfryzacyjnej wskazują, poza nadawcami publicznymi, także sceptyczni wobec wdrażania technologii DAB+ nadawcy komercyjni¹². Tymczasem z informacji uzyskanej przez NIK z MAiC wynika, że według stanu na dzień 24 października 2014 r. w Ministerstwie nie prowadzono w latach ubiegłych prac koncepcyjnych, zmierzających do sformułowania np. rządowej strategii w zakresie cyfryzacji radia w Polsce lub projektu ustawy cyfryzacyjnej dla radiofonii. Natomiast KRRiT od października 2013 r. opracowuje tzw. Zieloną Księgę, mającą zawierać rekomendacje do rządowej strategii cyfryzacji radia dla całego rynku polskiego. Do prac nad dokumentem zaproszony został m.in. Minister AiC. Opracowanie i przyjęcie strategii, wskazującej m.in. zakres interwencji państwa w proces cyfryzacji

⁹ Zgodnie z założeniami określonymi w dokumentach planistycznych 1 kwietnia 2015 r., wskaźniki pokrycia zasięgiem emisji programów nadawanych cyfrowo wynosić miały: ludnościowy – 21,35 mln osób (55,39% populacji), powierzchniowy – 109,9 tys. km² (35,15% powierzchni kraju).

¹⁰ Według przedstawionej przez PR S.A. 21 lutego 2013 r. *Koncepcji uruchomienia stałej emisji cyfrowej*, modyfikowanej pismami z 29 maja 2013 r. oraz 7 czerwca 2013 r.

¹¹ Np. *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2012 r. (KRRiT); Wizja 2020 (EBU)*.

¹² Np. pisma grup radiowych: Eurozet, RMF, Agory, Time – do Przewodniczącego KRRiT i Ministra AiC z 27 stycznia 2015 r. oraz do Przewodniczącego KRRiT z 10 kwietnia 2015 r.

oraz przewidywany termin wyłączenia emisji analogowej i jego warunki, ma zdaniem NIK zasadnicze znaczenie dla powodzenia przedsięwzięcia, zarówno w wymiarze społecznym (powszechność dostępnych cenowo odbiorników, oferujących programy nadawców publicznych i komercyjnych), jak i ekonomicznym (zabezpieczenie finansowania projektu w wieloletniej, ale jasno określonej perspektywie).

W celu usprawnienia procesu cyfryzacji emisji radiowej NIK wnioskuje o podjęcie przez Prezesa Rady Ministrów, we współpracy z KRRiT, pilnych prac zmierzających do opracowania i przyjęcia narodowej strategii cyfryzacji radia w Polsce, określającej m.in. charakter i zakres interwencji państwa w proces cyfryzacji emisji radiowej, w tym system ewentualnych ulg dla uczestników rynku, a także przewidywany termin wyłączenia emisji analogowej i precyzyjnie określone kryteria tego wyłączenia.

3.1 Przygotowanie procesu cyfryzacji emisji sygnału radiowego

Podjęcie decyzji o rozpoczęciu stałej emisji programów w technologii cyfrowej poprzedzone zostało przez spółki radiofonii publicznej dokonaniem analiz, obejmujących szereg istotnych dla tego zagadnienia kwestii. Dla właściwej oceny szans powodzenia projektu cyfryzacji radia niezbędne było opracowanie, opartych na analizie polskiego rynku, prognoz spodziewanego nasycenia gospodarstw domowych odbiornikami cyfrowymi, a także oczekiwanych wyników słuchalności programów emitowanych cyfrowo, czego jednak nie uczyniono. Decyzja o uruchomieniu przez spółki radiofonii publicznej stałej emisji programów w technologii cyfrowej podjęta została w warunkach braku narodowej strategii cyfryzacji radia w Polsce. Uruchomienie stałej emisji programów nastąpiło, pomimo że analizy będące w dyspozycji spółek wskazywały, że proces ten nie powiedzie się bez przyjęcia takiego dokumentu.

Analizy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w zakresie naziemnej cyfryzacji emisji radiowej

Dokumentem stanowiącym syntezę ustaleń i wniosków wynikających z analiz przeprowadzonych przez KRRiT, bezpośrednio poprzedzających uruchomienie 1 października 2013 r. stałej emisji cyfrowej sygnału radiowego przez trzy skontrolowane spółki radiofonii publicznej, była opracowana przez KRRiT w czerwcu 2013 r. *Koncepcja uruchomienia radiofonii cyfrowej – DAB+ przez spółki radiofonii publicznej z wiodącą rolą Polskiego Radia S.A. na tle problemów implementacji radiofonii cyfrowej*. W dokumencie przeanalizowano podstawowe problemy radiofonii cyfrowej, w szczególności kwestie: radiofonii cyfrowej w Europie; wsparcia rządowego i strategii w krajach europejskich; technicznych aspektów wprowadzenia radiofonii cyfrowej; urządzeń konsumenckich; aspektów rynkowych wdrażania radiofonii cyfrowej w Polsce na tle doświadczeń innych krajów; sytuacji analogowej radiofonii w Polsce; uwarunkowań w zakresie dostępności widma radiowego; polskich działań związanych z cyfryzacją. Obok części analitycznej, zaprezentowano projekt uruchomienia emisji DAB+ w radiofonii publicznej.

Za konieczne dla pełnego wdrożenia emisji cyfrowej dla całego rynku radiowego w ww. *Koncepcji* uznano m.in. opracowanie narodowej strategii lub planu działania dla konwersji analogowo-cyfrowej, a także określono postulowaną zawartość dokumentu. Jako jedno z możliwych rozwiązań, wynikających z narodowej strategii podawano przyjęcie specjalnej ustawy dotyczącej procesu konwersji w radiofonii.

Jednak, jak zauważa NIK, spółki radiofonii publicznej podjęły decyzję o uruchomieniu stałej emisji programów w technologii cyfrowej, a KRRiT zdecydowała o finansowaniu tego projektu w warunkach braku narodowej strategii konwersji analogowo-cyfrowej dla radiofonii. Tymczasem, z analiz, którymi dysponowały spółki radiofonii publicznej w okresie poprzedzającym decyzję o rozpoczęciu projektu cyfryzacji emisji radiowej¹³, a także dokumentów KRRiT¹⁴ wynikało, że proces ten nie ma szansy powodzenia bez narodowej strategii/narodowego planu wdrożenia radiofonii cyfrowej. Uzgodnienie narodowej strategii miało szczególne znaczenie wobec braku zainteresowania wdrażaniem DAB+ ze strony funkcjonujących w Polsce radiowych grup komercyjnych. Jak zauważono np. w *Strategii Rozwoju Polskiego Radia S.A. na lata 2011–2014*, co ma przesądzające znaczenie dla udanego rynkowo wdrożenia któregośkolwiek ze standardów systemu cyfrowej emisji sygnału radiowego, pojawia się przymus współpracy między publicznymi

¹³ Np. *Wizja 2020 (EBU)*.

¹⁴ Np. *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2012 r. (KRRiT)*.

i największymi komercyjnymi nadawcami radiowymi, którzy zechcą korzystać z możliwości rozpowszechniania swych programów na przykład w standardzie DAB. Trudno oczekiwać od przyszłego nabywcy nowego (w warunkach polskich dla wielu osób kosztownego), cyfrowego odbiornika radiowego, że dokona takiego zakupu jedynie z chęci słuchania programów radiowych tylko jednego nadawcy, rozpowszechniającego swoje programy w technologii cyfrowej. Jednym z warunków upowszechnienia standardu emisji cyfrowej jest obecność na rynku dostępnych cenowo odbiorników, których cenową atrakcyjność osiągnąć można pod warunkiem wykorzystania korzyści skali przez producentów, co uzależnione jest od upowszechnienia wybranego standardu. Przyjęcie narodowej strategii wdrożenia radiofonii cyfrowej istotne było z uwagi również na ekonomiczny wymiar przedsięwzięcia. Jak wskazano w ww. *Strategii* kluczowego znaczenia w drodze dojścia do pełnego naziemnego nadawania cyfrowego nabiera długość okresu równoczesnego rozpowszechniania programu (*simulcasting*) „w analogu” i „w cyfrze”. Przełączenie na nadawanie cyfrowe (*switch-off*) powinno nastąpić jak najszybciej ze względu na wysokie koszty, jakie wiążą się z równoczesnym nadawaniem. M.in. z uwagi na fakt, że w żadnym kraju europejskim nie doszło jeszcze do wyłączenia nadawania analogowego, spółki radiofonii publicznej nie mają możliwości precyzyjnie prognozować długości okresu ponoszenia kosztów *simulcastu*¹⁵, co ma istotne znaczenie w kontekście możliwości zabezpieczenia finansowania projektu w perspektywie wieloletniej. Sposób i zakres interwencji państwa w proces cyfryzacji, w tym system ulg dla uczestników rynku, a także przewidywany termin wyłączenia emisji analogowej oraz ściśle określone kryteria tego wyłączenia powinny być zawarte – zdaniem autorów *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.* – w narodowej strategii. Tym bardziej że, jak zaznaczono w *Strategii Rozwoju Polskiego Radia S.A. na lata 2011–2014*, po kilkunastu latach¹⁶ DAB tak naprawdę funkcjonuje w najbogatszych krajach Europy i to tylko dzięki wsparciu rządowemu. Jak wynika z informacji uzyskanej przez NIK z MAiC, wg stanu na dzień 24 października 2014 r. w Ministerstwie nie toczyły się, w latach ubiegłych, prace koncepcyjne, których efektem mogła być np. rządowa strategia w zakresie cyfryzacji radia w Polsce lub projekt ustawy cyfryzacyjnej dla radiofonii.

Analizy i działania przygotowujące spółki radiofonii publicznej do procesu cyfryzacji emisji sygnału radiowego

Polskie Radio S.A.

Zgodnie z wnioskiem pokontrolnym NIK, sformułowanym w wyniku przeprowadzonej kontroli gospodarowania mieniem oraz realizacji zadań nadawcy publicznego przez Polskie Radio S.A.¹⁷, Spółka opracowała i przyjęła strategię rozwoju, określającą m.in. wieloletnią politykę inwestycyjną, strukturę i wielkość zatrudnienia, źródła przychodów i kierunki wydatków, uwzględniającą rzeczywiste uwarunkowania ekonomiczno-finansowe. W przyjętej 2 marca 2011 r. *Strategii Rozwoju Polskiego Radia S.A. na lata 2011–2014* przeanalizowano także trendy rozwojowe mediów elektronicznych, w tym zagadnienia związane z cyfryzacją produkcji i emisji.

PR S.A. w 2013 r. dysponowało 26 materiałami analitycznymi – raportami, analizami i prezentacjami, związanymi z szerokim spektrum radiofonii cyfrowej. Dokumenty, o różnym stopniu złożoności,

¹⁵ Na podstawie analiz rozbudowy sieci DAB+ w Europie, szacowano, że wyłączenie UKF miało nastąpić nie wcześniej niż w 2021 r., przy czym zaznaczano, że okres podwójnego nadawania uzależniony jest od wielu czynników (wskazywano siedem takich czynników).

¹⁶ Od pierwszej pilotażowej emisji programu (BBC) w roku 1995.

¹⁷ Kontrola nr S/09/008 z 2010 r. Wystąpienie pokontrolne z dnia 11 sierpnia 2010 r.

analizowały m.in. kwestie: dróg rozwoju radia; systemu DAB+; wariantów sieci i propozycji warunków planowania dla sieci DAB+ PR S.A.; Internetu a rozpowszechniania w systemie DAB+; porównania cyfrowego nadawania naziemnego i internetowego z wykorzystaniem telefonii komórkowej; telekomunikacyjnych aspektów technologii cyfrowej; koncepcji radia hybrydowego; radia cyfrowego w przemyśle samochodowym; marketingu cyfrowego radia; powstawania globalnego rynku cyfrowego systemu radiowej transmisji przekazów multimedialnych; możliwości radia cyfrowego w Europie; cyfrowego radia w Wielkiej Brytanii; rozwoju radiofonii cyfrowej w Norwegii i Szwecji. Część materiałów analitycznych to wynik prac EBU, która rekomendowała wdrożenie naziemnej radiofonii cyfrowej. PR S.A. korzystało także z opracowanej przez KRRiT *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.*

Zgodnie z art. 26 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji¹⁸ (dalej: ustawa o radiofonii i telewizji) Prezes UKE, w porozumieniu z przewodniczącym KRRiT, zapewnia tworzącemu i rozpowszechniającemu ogólnokrajowe programy radiowe PR S.A. m.in. częstotliwości niezbędne do pokrycia kraju zasięgiem odbioru programu pierwszego, drugiego, trzeciego i czwartego. Z posiadanych przez PR S.A. analiz wynikało m.in., że podstawowym motywem wdrażania cyfrowej emisji naziemnej sygnału radiowego było wyczerpywanie się zasobów widmowych w paśmie UKF FM i związana z tym niemożność dalszej rozbudowy analogowych sieci radiofonicznych. Brak tej możliwości wykluczał, w ocenie PR S.A., realizację ustawowego obowiązku docierania z czterema programami do wszystkich obywateli (poprzez zwiększenie pokrycia kraju na poziomie wyższym niż aktualny: Program 1 i 3 – 92–93% terytorium, Program 2 – ok. 60%, Program 4 – 17%). Możliwość powiększenia audytorium (zasięgu technicznego) stwarzała technologia cyfrowa (która m.in. miała umożliwić wszystkim czterem stacjom PR S.A. docelowe pokrycie na poziomie 99,5% powierzchni kraju). Ponadto skutkowała także możliwością wzbogacenia oferty programowej. System DAB+ pozwala na efektywniejsze wykorzystanie widma częstotliwości niż w przypadku radia analogowego. Zamiast jednego programu na jedną częstotliwość pozwala na emisję 18 programów na jednej częstotliwości. Cyfryzacja radia następuje również w Internecie. Z analiz wynikało jednak, że radio internetowe będzie uzupełnieniem radia cyfrowego emitowanego naziemnie, ale go nie zastąpi. Wynikał także m.in. wniosek, że chcąc realizować scenariusz *one-to-many*, tj. dotarcie z treścią radiową do bardzo dużej liczby odbiorców po niskich kosztach, efektywniejszą jest formuła naziemnego radia cyfrowego. Szacowano, że po okresie podwójnego nadawania, koszty emisji programów PR S.A. mogą spaść o ok. 50% w stosunku do kosztów sieci analogowej dzięki efektywniejszemu wykorzystaniu widma częstotliwości, zmniejszeniu liczby stacji nadawczych i obniżeniu poboru energii. Możliwość dotarcia do dużej liczby odbiorców to także kwestia zwiększenia bezpieczeństwa obywateli w sytuacjach kryzysowych. Analizy wskazywały, że standard DAB+ zapewnia poprawę jakości odbioru i dźwięku w stosunku do radia analogowego. Radiofonia cyfrowa ma też, w porównaniu z radiem analogowym, przynosić pozytywne efekty w dziedzinie ochrony środowiska (ponad 10 razy mniej mocy wykorzystywanej przez nadajniki DAB).

Przeanalizowano również doświadczenia we wdrażaniu radiofonii cyfrowej w krajach europejskich. W 2013 r. 16 państw europejskich prowadziło emisję cyfrową (przy czym stałą emisję prowadziło 10 z nich). Norwegia i Dania ustaliły terminy wyłączenia emisji analogowej (*switch-off*) na odpowiednio: 2017 r. (warunkowo – po ocenie realizacji kryteriów w końcu 2015 r.) i 2019 r.

¹⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 1531, ze zm.

Uznawany za modelowy przykład – Wielka Brytania, miała z końcem 2013 r. podjąć decyzję odnośnie takiego terminu, co ostatecznie nie nastąpiło. W większości krajów europejskich wdrażanie radiofonii cyfrowej odbywało się przy wsparciu państwa. Często podstawą implementacji były dokumenty o charakterze strategii narodowej lub planu działania.

Jako jeden z najpoważniejszych problemów, w pierwszym okresie wdrażania radiofonii cyfrowej, wskazywano dostępność odbiorników i ich cenę. Problem dostępności odbiorników, również w Polsce, miał już w 2013 r. nie istnieć. Prognozowano też obniżki ich cen (opierając się na zapowiedziach wiodącego producenta chipów do radioodbiorników, a także fakcie wygasania patentów). W roku 2013 ceny odbiorników cyfrowych wahały się od 199 do 500 zł. Rynkowe aspekty wdrażania emisji cyfrowej wiązały się przede wszystkim z ryzykami związanymi: ze zwiększonymi kosztami emisji w okresie *simulcastu* – szczególnie w warunkach nieokreślonego czasu trwania okresu przejściowego; z przewidywanym wejściem nowych nadawców oraz trudną do określenia perspektywą pozyskiwania środków z reklamy, sponsoringu i usług dodatkowych. Jako drogi do obniżenia kosztów *simulcastu* wskazywano: właściwe planowanie sieci, aktywną politykę cenową operatora technicznego oraz wsparcie ze strony regulatorów/administracji rządowej (poprzez zmniejszenie opłat koncesyjnych, opłat za wykorzystanie częstotliwości, utworzenie funduszy celowych czy preferencyjnych warunków inwestowania). W związku z zagrożeniem pojawienia się nowych nadawców i naruszenia istniejącej równowagi, funkcjonujące w Polsce radiowe grupy komercyjne zgodne były w braku zainteresowania wdrażaniem DAB+. Zauważono, że rynek tzw. tradycyjnych mediów ulegał zmniejszeniu, przy czym między 2011 a 2012 rokiem radio zanotowało spadek najmniejszy (2% w porównaniu do 6% spadku telewizji, 16% magazynów i 21% dzienników). Autorzy analiz przyznawali, że brak było danych dotyczących wpływu implementacji DAB na ewentualny wzrost przychodów z reklam i sponsoringu. Wskazano natomiast kierunki działań nadawców podejmowanych w celu pozyskania nowych źródeł przychodów, np.: radio wieloplatformowe (w DAB+, Internecie, telewizji i urządzeniach mobilnych) – wykorzystanie wszystkich możliwości tych mediów dla przekazu tych samych reklam i audycji sponsorowanych; rozwój i wzmocnienie pozycji marki poprzez ofertę dodatkowych programów niszowych, wyłącznie cyfrowych, ze strategią sprzedaży reklam w pakiecie; tzw. udoskonalona reklama – z wykorzystaniem obrazów (SLS); płatna interaktywność oferująca dostęp do określonych treści w radiu hybrydowym; rozwój usług dodatkowych, finansowanych przez ich dostawców. Danych do analiz dostarczały także wyniki konsultacji z nadawcami, prowadzone przez UKE oraz KRRiT. Wszyscy nadawcy publiczni oraz nadawca społeczny wypowiedzieli się za szybkim wprowadzeniem radiofonii cyfrowej w standardzie DAB+. Nadawcy komercyjni podawali natomiast w wątpliwość zasadność rozwoju cyfrowej radiofonii naziemnej wobec wzrostu zainteresowania Internetem.

Emisje testowe w systemie DAB PR S.A. prowadziło od 1996 r. W przyjętej w maju 2005 r. przez Radę Ministrów *Strategii przejścia z techniki analogowej na cyfrową w zakresie telewizji naziemnej*, zasygnalizowano konieczność cyfryzacji także emisji radiowej. *Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce*¹⁹ z czerwca 2010 r. zakładał rozdysponowanie dywidendy cyfrowej na m.in. budowę trzech ogólnopolskich sieci T-DAB, przeznaczonych także na potrzeby radia cyfrowego.

¹⁹ Opracowany w ramach prac Międzyresortowego Zespołu do Spraw Telewizji i Radiofonii Cyfrowej, powołanego na mocy Zarządzenia nr 3 Prezesa Rady Ministrów z 2 stycznia 2006 r.

W grudniu 2011 r. PR S.A. powołało Zespół ds. przygotowania PR S.A. do stałego nadawania programów w technologii cyfrowej DAB+²⁰. W lutym 2012 r. Prezes UKE dokonał na rzecz PR S.A. rezerwacji częstotliwości²¹ do wykorzystywania w celu rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny, w ramach radiowego multipleksu nr 3²² (którego PR S.A. stało się operatorem). Tworzyć miały go: Programy: 1, 2, 3, 4 oraz Polskie Radio dla Zagranicy i regionalne programy radiofonii publicznej. W marcu 2012 r. powołano Pełnomocnika Zarządu PR S.A. ds. przygotowania koncepcji zawartości programowej i emisji PR S.A. nadawanej w technologii cyfrowej DAB+²³, a w kwietniu 2012 r. PR S.A. wystąpiło do KRRiT o informację na temat możliwości finansowania przez KRRiT projektu cyfryzacji emisji. W tym samym miesiącu KRRiT poinformowała PR S.A., że choć pozytywnie odnosi się do inicjatywy, to malejące wpływy z abonamentu uniemożliwiają jej wsparcie. W konsekwencji, w maju 2012 r. Zarząd PR S.A. unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług emisji programów radiowych w systemie DAB+. Zdecydowano o zawieszeniu realizacji projektu, niemniej postanowiono, że prace zespołu przygotowującego koncepcję wdrożenia przedsięwzięcia będą kontynuowane do czasu uzyskania przez PR S.A. środków, umożliwiających cyfryzację emisji. W październiku 2012 r. KRRiT poinformowała PR S.A., że wielkość wpływów z abonamentu w bieżącym roku, a także prognozy wpływów na rok następny były wyższe od wstępnie planowanych, w związku z czym wniosła o rozważenie podjęcia prac związanych z cyfryzacją emisji. W listopadzie 2012 r. PR S.A. poinformowało KRRiT, że rozważa uruchomienie w II półroczu 2013 r. emisji programów w technologii DAB+.

W okresie luty – czerwiec 2013 r. PR S.A. przedstawiło KRRiT *Koncepcję uruchomienia stałej emisji cyfrowej* (wraz z kolejnymi modyfikacjami). W dokumencie zaprezentowano m.in. prognozy przewidywanych kosztów emisji, produkcji oraz promocji przedsięwzięcia wraz z harmonogramem wdrożenia, z podziałem na poszczególne regiony kraju. PR S.A. przesłało do KRRiT także *Koncepcję działań promocyjnych dotyczących stałej emisji programów Polskiego Radia w technologii cyfrowej DAB+*.

NIK zauważa, że przed podjęciem decyzji o uruchomieniu stałej emisji programów w technologii cyfrowej, PR S.A. nie dysponowało prognozami nasycenia gospodarstw domowych odbiornikami cyfrowymi, ani oczekiwanych wyników słuchalności programów emitowanych cyfrowo. PR S.A. nie przeprowadziło własnych, ani nie dysponowało innymi analizami i prognozami dotyczącymi spodziewanego nasycenia polskich gospodarstw domowych odbiornikami cyfrowymi, a także oczekiwanych wyników słuchalności programów emitowanych cyfrowo. Wskaźników tych nie prognozowano ani w odniesieniu do wartości docelowej, ani dla poszczególnych faz implementacji projektu cyfryzacji radia. Zdaniem NIK, dla rzetelnej oceny szans powodzenia projektu cyfryzacji radia w wymiarze społecznym

²⁰ Uchwałą nr 105/VI/2011 Zarządu PR S.A. z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie powołania Zespołu ds. przygotowania PR S.A. do stałego nadawania programów w technologii cyfrowej DAB+, zmienionej Uchwałą nr 111/VI/2011 Zarządu PR S.A. z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie zmiany składu osobowego Zespołu ds. przygotowania PR S.A. do stałego nadawania programów w technologii cyfrowej DAB+.

²¹ Decyzja nr DZC-WRF-5154-2/11(21) z dnia 24 lutego 2012 r.

²² Zarządzeniem nr 37 Prezesa UKE z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz wskazano trzy multipleksy przeznaczone do wykorzystania przez radiofonie.

²³ Uchwałą nr 39/VI/2012 Zarządu PR S.A. z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie powołania Pełnomocnika Zarządu PR S.A. ds. przygotowania koncepcji zawartości programowej emisji PR S.A. nadawanej w technologii cyfrowej DAB+.

właściwe było opracowanie, opartej na analizie polskiego rynku, prognozy spodziewanego nasycenia polskich gospodarstw domowych odbiornikami cyfrowymi, a także oczekiwanych wyników słuchalności programów emitowanych cyfrowo.

W przypadku rozgłośni regionalnych publicznego nadawcy jedną z ważniejszych przesłanek uruchomienia stałej emisji cyfrowej była, podobnie jak w przypadku PR S.A. zajętość pasma UKF FM, która uniemożliwiała im uruchamianie nowych anten miejskich.

RDC S.A.

Możliwości i ryzyka wynikające z procesu cyfryzacji emisji radiowej, RDC S.A. wskazało w *Strategii Rozwoju Radia dla Ciebie S.A. w latach 2012–2015* (z 3 kwietnia 2012 r., zaktualizowana 22 marca 2013 r.). Formułując zapisy *Strategii*, RDC S.A. korzystało m.in. z dokumentu KRRiT *Strategia Regulacyjna na lata 2011–2013*. Ponadto przedmiotem analizy były w RDC S.A. informacje zawarte w przekazanej przez PR S.A. *Koncepcji uruchomienia stałego nadawania programów Polskiego Radia w technologii cyfrowej DAB+*.

Radio Katowice S.A.

Radio Katowice S.A. kwestie cyfryzacji emisji sygnału radiowego zawarło w *Strategii Radia Katowice S.A. do roku 2017* (z 30 sierpnia 2013 r.). Podstawową bazę analityczną w zakresie cyfryzacji emisji stanowiły w Radiu Katowice S.A.: dokument KRRiT *Koncepcja uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.* oraz dokument PR S.A. *Koncepcja uruchomienia stałego nadawania programów Polskiego Radia w technologii cyfrowej DAB+*.

Według stanu na dzień 14 sierpnia 2015 r. stałą emisję cyfrową sygnału radiowego podjęły, obok PR S.A., RDC S.A. i Radio Katowice S.A. także regionalne rozgłosie publicznego radia zlokalizowane we Wrocławiu, w Szczecinie, Łodzi i Opolu.

3.2 Zapewnienie finansowania cyfryzacji emisji radiowej

Spółki radiofonii publicznej podjęły decyzję o uruchomieniu cyfrowej emisji radiowej w warunkach niepewności związanej z ich sytuacją ekonomiczną i brakiem zabezpieczenia finansowania projektu cyfryzacji emisji w perspektywie wieloletniej. NIK wskazuje, że wdrażanie przedsięwzięcia nie wpłynęło na pogorszenie sytuacji ekonomicznej ww. spółek. Spowodowane to było finansowaniem projektu ze środków przekazywanych na ten cel przez KRRiT, która zaczęła osiągać wyższe niż w latach poprzednich poziomy wpływów abonamentowych²⁴.

Środki abonamentowe pozostające w dyspozycji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w latach 2010–2015 i ich podział między spółki radiofonii publicznej

KRRiT od 2004 r. corocznie odnotowywała spadek inkasowanych wpływów abonamentowych. Szczególne wyraźne zmniejszenie wpływów, przekazywanych nadawcom publicznym rozpoczęło się w 2008 r. i trwało do 2011 r. Od 2012 r. następuje systematyczna poprawa w tym zakresie, choć w 2014 r., pomimo dalszego wzrostu wpływów abonamentowych, KRRiT przekazała spółkom radiofonii publicznej mniej środków niż w roku poprzednim.

²⁴ Kwestie opłat abonamentowych reguluje ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (dalej: ustawa o opłatach abonamentowych) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204, ze zm.).

W latach 2010–2014 KRRiT przekazała wszystkim nadawcom publicznym²⁵ odpowiednio: 536,9 mln zł, 470,2 mln zł (-66,7 mln zł w stosunku do roku poprzedniego), 563,2 mln zł (+93 mln zł), 650 mln zł (+86,8 mln zł), 750 mln zł (+100 mln zł).

W 2010 r. ze środków KRRiT w wysokości 536,9 mln zł do PR S.A. trafiło 156,9 mln zł, a do wszystkich 17 spółek regionalnej radiofonii publicznej łącznie 158,5 mln zł, w tym do RDC S.A. 9,4 mln zł, a do Radia Katowice S.A. 9,5 mln zł.

W 2011 r. z wpływów KRRiT w wysokości 470,2 mln zł, PR S.A. przekazano 131,7 mln zł (-25,2 mln zł w stosunku do roku poprzedniego), spółkom regionalnej radiofonii publicznej 133,1 mln zł (-25,4 mln zł), w tym RDC S.A. 8,2 mln zł (-1,2 mln zł), a Radiu Katowice S.A. 7,9 mln zł (-1,6 mln zł).

W 2012 r. z kwoty 563,2 mln zł pozostającej w dyspozycji KRRiT, do PR S.A. trafiło 156,9 mln zł (+25,2 mln zł w stosunku do roku poprzedniego). Do publicznych rozgłośni regionalnych przekazano 152,4 mln zł (+19,3 mln zł), z tego 9,7 mln zł do RDC S.A. (+1,5 mln zł), a do Radia Katowice S.A. 8,9 mln zł (+1 mln zł).

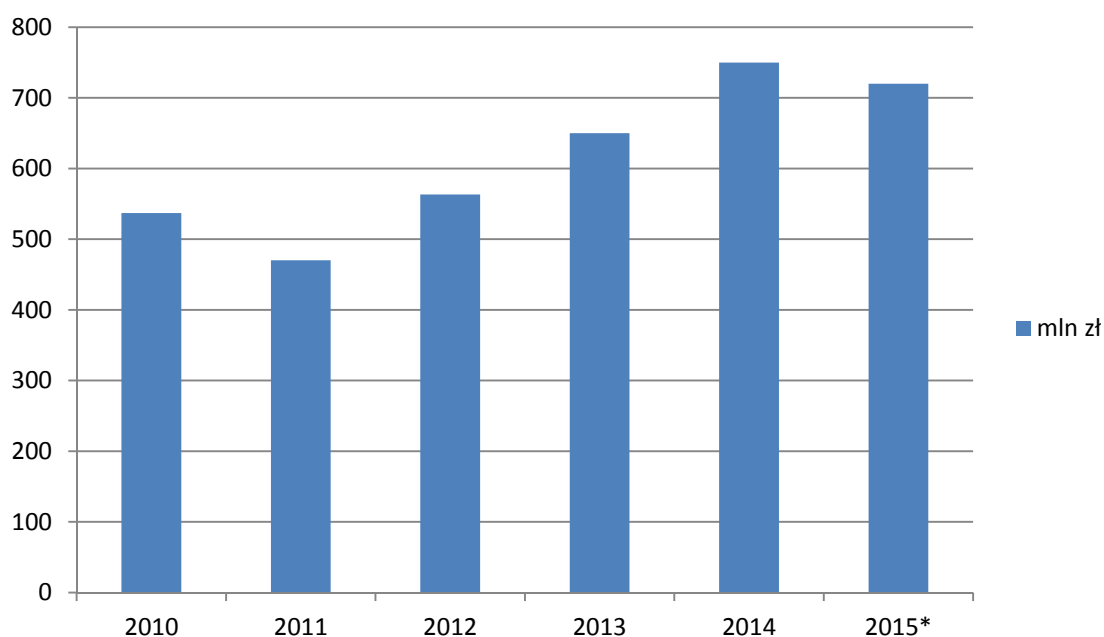
W 2013 r. ze środków KRRiT w wysokości 650 mln zł, PR S.A. otrzymało 193,7 mln zł (+36,8 mln zł w stosunku do roku poprzedniego). Spółki regionalnej radiofonii dostały 173,9 mln zł (+21,5 mln zł), w tym RDC S.A. 10,9 mln zł (+1,2 mln zł), a Radio Katowice S.A. 11,2 mln zł (+2,3 mln zł).

W 2014 r. z wpływów KRRiT w wysokości 750 mln zł, PR S.A. przekazano 164 mln zł (-29,7 mln zł w stosunku do roku poprzedniego), spółkom regionalnej radiofonii publicznej 142 mln zł (-31,9 mln zł), w tym RDC S.A. 8,9 mln zł (-2 mln zł), a Radiu Katowice S.A. 8,6 mln zł (-2,6 mln zł).

Według prognoz, w 2015 r. z łącznych wpływów KRRiT szacowanych na 720 mln zł, PR S.A. otrzyma 177,6 mln zł, a publiczne rozgłoszenie regionalne otrzymają 162,2 mln zł.

Wykres nr 1

Środki abonamentowe pozostające w dyspozycji KRRiT w latach 2010–2015



* Prognoza

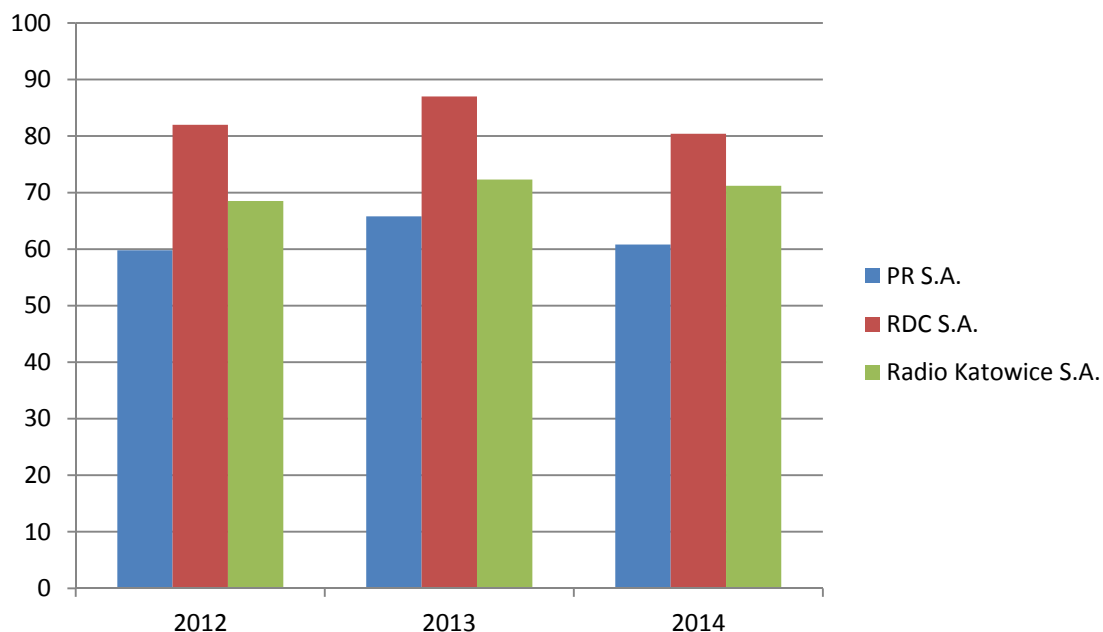
Źródło: Sprawozdania z działalności KRRiT za lata 2010–2014.

²⁵ Przychody abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane przez KRRiT.

Sytuacja ekonomiczna kontrolowanych spółek radiofonii publicznej w latach 2012–2015

Wykres nr 2

Udział procentowy przychodów otrzymanych z KRRiT w przychodach ogółem spółek radiofonii publicznej w latach 2012–2014



Źródło: Na podstawie danych uzyskanych z jednostek kontrolowanych.

Polskie Radio S.A.

PR S.A. w planach finansowo-programowych na rok 2012 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 173 571 tys. zł. KRRiT przekazała PR S.A. środki abonamentowe w wysokości 156 871 tys. zł. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2012 r., zostały zrealizowane w przypadku PR S.A. w 90,4%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2012 r. stanowiły 59,8% przychodów ogółem PR S.A. Rok 2012 PR S.A. zakończyło z zyskiem netto na poziomie 3 453 tys. zł. Niezależnie od wyższej o 25 100 tys. zł niż w roku 2011 wysokości przychodów abonamentowych, w sprawozdaniu z działalności PR S.A. w roku 2012 PR S.A. zaznaczyło, że „daleko odbiegający od minimalnego poziom finansowania” z abonamentu miał skłaniać w kierunku komercjalizacji, która może oznaczać ryzyko utraty mandatu nadawcy publicznego.

W planach finansowo-programowych na rok 2013 PR S.A. wskazało zapotrzebowanie na finansowanie zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 146 670 tys. zł. KRRiT przekazała PR S.A. w 2013 r. środki abonamentowe w wysokości 193 701 tys. zł²⁶. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych (w tym inwestycyjnych) z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2013 r., zostały zrealizowane w odniesieniu do PR S.A. w 132,1%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2013 r. stanowiły 65,8% przychodów ogółem PR S.A. Rok 2013 PR S.A. zakończyło z zyskiem netto na poziomie 13 748 tys. zł. Pomimo wyższej o 36 800 tys. zł niż w roku 2012 wysokości przychodów abonamentowych,

²⁶ W 2013 r. KRRiT nie przekazywała PR S.A. środków z przeznaczeniem na cyfryzację emisji radiowej.

w sprawozdaniu z działalności PR S.A. w roku 2013, powtórzono wzorem roku poprzedniego, że „daleko odbiegający od minimalnego poziom finansowania” z abonamentu miał „popychać” w kierunku komercjalizacji, która może oznaczać ryzyko utraty mandatu nadawcy publicznego.

PR S.A. w planach finansowo-programowych na rok 2014 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 188 600 tys. zł. KRRiT przekazała PR S.A. środki abonamentowe w wysokości 164 000 tys. zł²⁷. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2014 r., zostały zrealizowane w przypadku PR S.A. w 87%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2014 r. stanowiły 60,8% przychodów ogółem PR S.A. Radio zakończyło 2014 rok z zyskiem netto na poziomie 2 645 tys. zł. W sprawozdaniu z działalności PR S.A. w roku 2014 wskazywano m.in., że „obok szans i możliwości dalszego rozwoju, postęp w technologii produkcji i emisji niesie ze sobą także zagrożenia dla kondycji finansowej Spółki. PR S.A. jako pionier procesu cyfryzacji emisji w Polsce – w wyniku konieczności stopniowego wdrażania tego przedsięwzięcia – „skazane” jest na finansowanie kosztów równoległej emisji sygnału radiowego – w formie analogowej i w formie cyfrowej. A przecież nadal utrzymuje się brak skuteczności egzekwowania opłat abonamentowych, co w przyszłości może stworzyć zagrożenie dla utrzymania płynności przez publicznego nadawcę”. Wzorem lat ubiegłych powtórzono że „daleko odbiegający od minimalnego poziom finansowania” z abonamentu może „popychać” w kierunku komercjalizacji, która może oznaczać ryzyko utraty mandatu nadawcy publicznego.

Na rok 2015 PR S.A. w planach finansowo-programowych określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 193 000 tys. zł. KRRiT przyznała PR S.A. środki abonamentowe w wysokości 177 554 tys. zł²⁸.

RDC S.A.

RDC S.A. w planie finansowo-programowym na rok 2012 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 10 000 tys. zł. KRRiT przekazała RDC S.A. środki abonamentowe²⁹ w wysokości: 9 681 tys. zł. Potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych (w tym inwestycyjnych), zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2012 r., zostały zrealizowane w przypadku RDC S.A. w 96,8%. Środki otrzymane z KRRiT w 2012 r. stanowiły 82% przychodów ogółem RDC S.A. Radio zakończyło 2012 rok z zyskiem netto na poziomie 240 tys. zł.

W planach finansowo-programowych na rok 2013 RDC S.A. wskazało zapotrzebowanie na finansowanie zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 10 978 tys. zł. KRRiT przekazała RDC S.A. w 2013 r. środki abonamentowe w wysokości 10 892 tys. zł³⁰. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych (w tym inwestycyjnych) z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2013 r., zostały zrealizowane w odniesieniu do RDC S.A. w 99,2%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2013 r. stanowiły 87% przychodów ogółem RDC S.A. Rok 2013 RDC S.A. zakończyło z zyskiem netto na poziomie 234 tys. zł. RDC S.A. w planach finansowo-programowych na rok 2014 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 11 105 tys. zł. KRRiT przekazała RDC S.A. środki

²⁷ W tym przyznano 10 008 tys. zł na wdrażanie emisji cyfrowej DAB+.

²⁸ W tym 13 747 tys. zł z przeznaczeniem na koszty związane z cyfryzacją emisji radiowej.

²⁹ Przychody abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane przez KRRiT.

³⁰ W 2013 r. KRRiT nie przekazywała RDC S.A. środków z przeznaczeniem na cyfryzację emisji radiowej.

abonamentowe w wysokości 8 934 tys. zł³¹. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych (w tym inwestycyjnych) z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2014 r., zostały zrealizowane w przypadku RDC S.A. w 80,5%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2014 r. stanowiły 80,4% przychodów ogółem RDC S.A. Radio zakończyło rok 2014 ze stratą na poziomie 976 tys. zł.

Na rok 2015 RDC S.A. w planach finansowo-programowych określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 13 263 tys. zł. KRRiT przyznała RDC S.A. środki abonamentowe w wysokości 10 363 tys. zł³².

NIK zauważa, że przez cały okres objęty kontrolą RDC S.A. nie osiągało planowanych przychodów z reklamy, sponsoringu i innych usług zewnętrznych. W 2012 r. zaplanowano wpływy z tego tytułu w kwocie 2 840 tys. zł, a zrealizowano w kwocie 1 522 tys. zł (tj. 53,6%), w 2013 r. odpowiednio: 2 800 tys. zł i 1 191 tys. zł (42,5%), a w 2014 r. odpowiednio: 1 630 tys. zł i 1 142 tys. zł (70%). Zdaniem NIK w niepewnej sytuacji finansowej konieczne jest rzetelne planowanie przychodów.

Radio Katowice S.A.

Radio Katowice S.A. w planie finansowo-programowym na rok 2012 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 11 740 tys. zł. KRRiT przekazała Radiu Katowice S.A. środki abonamentowe³³ w wysokości 9 203 tys. zł. Potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych (w tym inwestycyjnych), zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2012 r., zostały zrealizowane w przypadku Radia Katowice S.A. w 78,4%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2012 r. stanowiły 68,5% przychodów ogółem Radia Katowice S.A. Radio zakończyło 2012 rok ze stratą na poziomie 549 tys. zł.

W planach finansowo-programowych na rok 2013 Radio Katowice S.A. wskazało zapotrzebowanie na finansowanie zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 6 881 tys. zł. KRRiT przekazała Radiu Katowice S.A. w 2013 r. środki abonamentowe w wysokości 11 180 tys. zł³⁴. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych (w tym inwestycyjnych), zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2013 r., zostały zrealizowane w odniesieniu do Radia Katowice S.A. w 162,5%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2013 r. stanowiły 72,3% przychodów ogółem Radia Katowice S.A. Rok 2013 Radio Katowice S.A. zakończyło z zyskiem netto na poziomie 236 tys. zł.

Radio Katowice S.A. w planach finansowo-programowych na rok 2014 określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 11 212 tys. zł. KRRiT przekazała Radiu Katowice S.A. środki abonamentowe w wysokości 8 559 tys. zł³⁵. Oznacza to, że potrzeby w zakresie finansowania zadań misyjnych (w tym inwestycyjnych) z wpływów abonamentowych, zgłaszane w planach finansowo-programowych na 2014 r., zostały zrealizowane w przypadku Radia Katowice S.A. w 76,3%. Przychody otrzymane z KRRiT w 2014 r. stanowiły 71,2% przychodów ogółem Radia Katowice S.A. Radio zakończyło 2014 rok ze stratą na poziomie 446 tys. zł.

³¹ W tym przyznano 132 tys. zł na wdrażanie emisji cyfrowej DAB+.

³² W tym 132 tys. zł na rozpowszechnianie w standardzie DAB+ programów regionalnych i wyspecjalizowanych.

³³ Przychody abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane przez KRRiT.

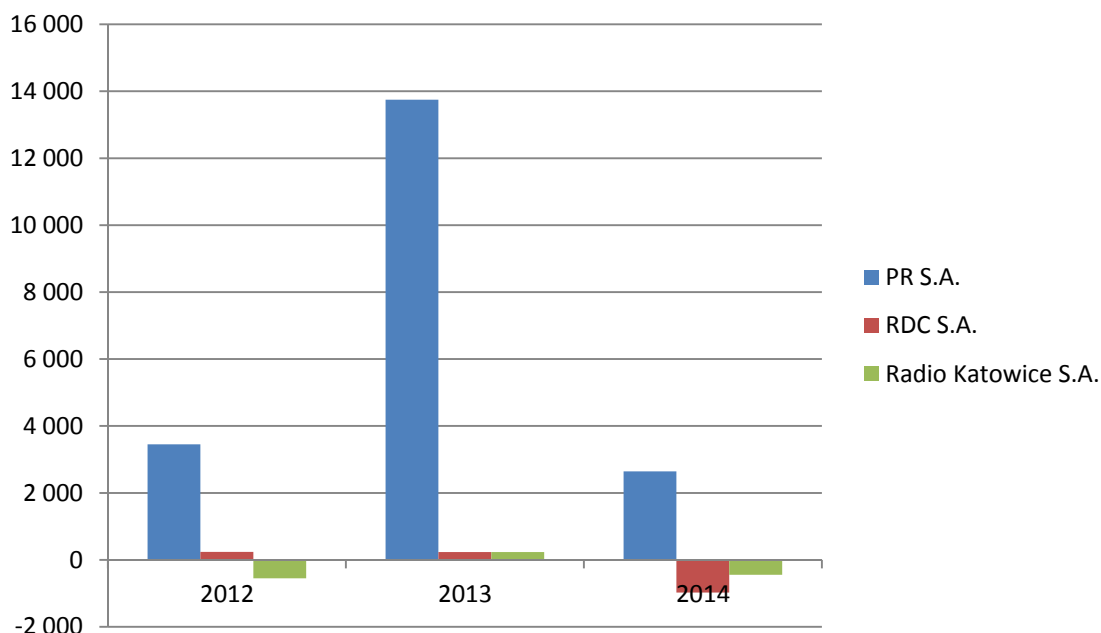
³⁴ W 2013 r. KRRiT nie przekazywała Radiu Katowice S.A. środków z przeznaczeniem na cyfryzację emisji radiowej.

³⁵ W tym przyznano 132 tys. zł na wdrażanie emisji cyfrowej DAB+.

Na rok 2015 Radio Katowice S.A. w planach finansowo-programowych określiło potrzeby finansowania zadań misyjnych z wpływów abonamentowych na poziomie 11 800 tys. zł. KRRiT przyznała Radiu Katowice S.A. środki abonamentowe w wysokości 9 399 tys. zł³⁶.

Wykres nr 3

Wynik finansowy netto spółek radiofonii publicznej w latach 2012–2014 (w tys. zł)



Źródło: Na podstawie danych uzyskanych z jednostek kontrolowanych.

Plany finansowe realizowane przez spółki radiofonii publicznej w latach 2012–2015 (I kwartał) w związku z procesem cyfryzacji emisji radiowej

Polskie Radio S.A.

Koszty przystosowania infrastruktury do produkcji programów na potrzeby multipleksu PR S.A. ponosiło od 2012 r. w którym wyniosły one 101 tys. zł (91,4% planu po zmianach). W 2013 r. wydatkowano 537 tys. zł (89,5% planu po zmianach). Rok później koszty te zrealizowano w wysokości 1 341 tys. zł (77,9% planu po zmianach). W I kwartale 2015 r. wydano na ww. cel 222 tys. zł.

Pozostałe koszty związane z procesem cyfryzacji emisji³⁷ były realizowane przez PR S.A. w wysokości:

- w 2013 r. 345 tys. zł (nieujęte w planach finansowych PR S.A.), na które składały się koszty: rozpowszechniania w technologii DAB+ 224 tys. zł, uruchomienia i produkcji nowych programów w technologii cyfrowej 91 tys. zł, opłat rezerwacyjnych (częstotliwość, koncesja) 2 tys. zł, działań promocyjnych cyfryzacji³⁸ 28 tys. zł;
- w 2014 r. 6 843 tys. zł (70,3% planu po zmianach), na które składały się koszty: rozpowszechniania w technologii DAB+ 997 tys. zł (71% planu po zmianach), uruchomienia

³⁶ W tym 132 tys. zł na rozpowszechnianie w standardzie DAB+ programów regionalnych i wyspecjalizowanych.

³⁷ Koszty PR S.A. związane z procesem cyfryzacji emisji obejmują koszty rodzajowe zaewidencjonowane w wyodrębnionych zadaniach w Centrum Rozwoju Radiofonii Cyfrowej i Agencji Promocji, związane z tworzeniem nowych programów: PR24, Radio Rytm, Radio Dzieciom, rozpowszechnianiem cyfrowym wszystkich kanałów i promocją cyfrowego radia.

³⁸ Koszty poniesione przez Centrum Rozwoju Radiofonii Cyfrowej oraz Agencję Promocji.

i produkcji nowych programów w technologii cyfrowej 3 552 tys. zł (85% planu po zmianach), opłat rezerwacyjnych (częstotliwość, koncesja) 75 tys. zł (100,8% planu po zmianach), działań promocyjnych cyfryzacji 2 220 tys. zł (54,4% planu po zmianach).

NIK zauważa, że PR S.A. zrealizowało plan finansowy na 2014 r. w pozycji działania promocyjne cyfryzacji na poziomie 54,4%. Zdaniem NIK, w niepewnej sytuacji ekonomicznej Spółki konieczne jest rzetelne planowanie kosztów, w tym na działania promocyjne emisji cyfrowej;

- w I kwartale 2015 r. 4 631 tys. zł, na które składały się koszty: rozpowszechniania w technologii DAB+ 862 tys. zł, uruchomienia i produkcji nowych programów w technologii cyfrowej 1 334 tys. zł, opłat rezerwacyjnych (częstotliwość, koncesja) 74 tys. zł, działań promocyjnych cyfryzacji 2 361 tys. zł.

RDC S.A.

RDC S.A. ponosiło koszty emisji programów radiowych w technologii cyfrowej:

- w 2013 r. 10 tys. zł, nieujęte w planach finansowych RDC S.A.;
- w 2014 r. 48 tys. zł, tj. 36,2% planu finansowego po zmianach;
- w I kwartale 2015 r. 12 tys. zł.

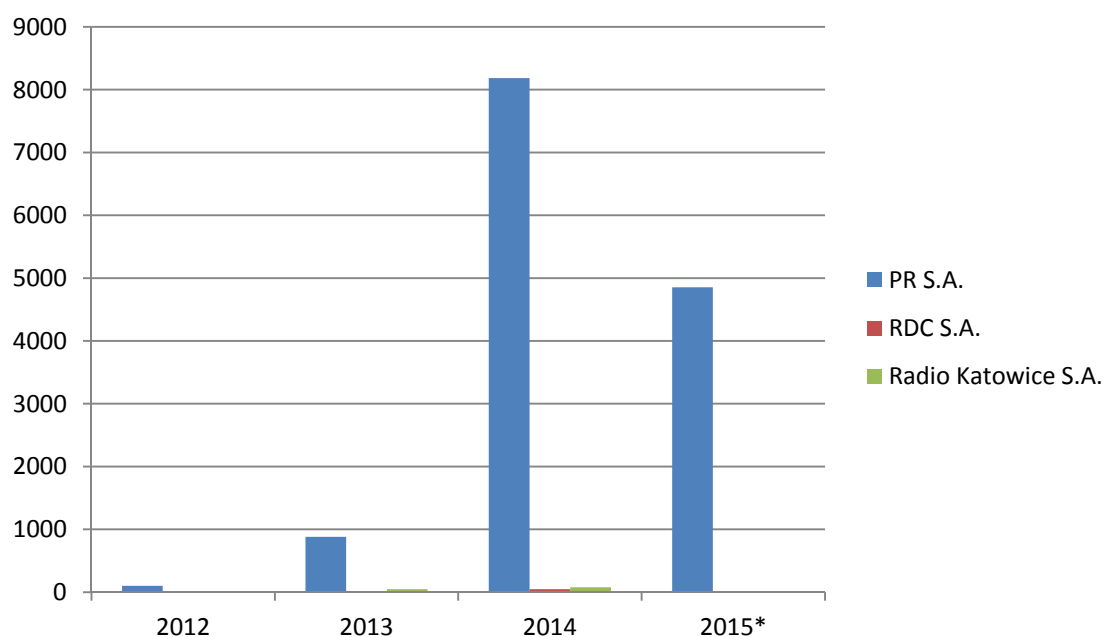
Radio Katowice S.A.

Radio Katowice S.A. ponosiło koszty emisji programów radiowych w technologii cyfrowej:

- w 2013 r. 47 tys. zł, nieujęte w planach finansowych Radia Katowice S.A.;
- w 2014 r. 77 tys. zł, tj. 105% planu po zmianach;
- w I kwartale 2015 r. 18 tys. zł.

Wykres nr 4

Koszty poniesione przez spółki radiofonii publicznej w latach 2012–2015 (I kwartał) w związku z procesem cyfryzacji emisji radiowej (w tys. zł)



* I kwartał 2015 r.

Źródło: Na podstawie danych uzyskanych z jednostek kontrolowanych.

3.3 Realizacja procesu naziemnej cyfryzacji radia

Spółki radiofonii publicznej, realizując pierwszą fazę implementacji projektu cyfryzacji emisji radiowej, nie osiągnęły sukcesu w wymiarze społecznym – udziały w czasie słuchania oraz dziennych zasięgach wyspecjalizowanych programów nadawanych cyfrowo były bliskie 0%, natomiast w odniesieniu do programów nadawanych cyfrowo i analogowo nie odnotowano w powyższym zakresie większych zmian. W wyniku wdrażanej cyfryzacji radia osiągnięte wskaźniki dotyczące zasięgów technicznych emisji cyfrowej i uruchamiania programów wyspecjalizowanych nie w pełni odpowiadały przyjętym przez ww. spółki założeniom, jednakże NIK pozytywnie ocenia uzyskany poziom.

Spółki radiofonii publicznej spełniły prawne wymogi uruchomienia i realizacji naziemnej cyfryzacji emisji radiowej. Wyjątkiem była nieprawidłowość stwierdzona w działalności PR S.A., polegająca na braku umocowania, w odpowiedniej decyzji rezerwującej częstotliwości, dla uruchomienia cyfrowej emisji programów wyspecjalizowanych Radio Rytm i Polskie Radio 24.

Spełnienie przez spółki radiofonii publicznej prawnych wymogów uruchomienia i realizacji naziemnej cyfryzacji radia

Spółki radiofonii publicznej za formalnoprawną podstawę uruchomienia procesu cyfryzacji rozsiewu naziemnego sygnału przyjmowały przepisy ustawy o radiofonii i telewizji. W szczególności wskazany w art. 21 ust. 1 i 1a ww. ustawy obowiązek oferowania całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom zróżnicowanych programów i innych usług w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, w tym także poprzez tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych. Wśród określonych w sposób przykładowy w art. 21 ust. 1a ustawy o radiofonii i telewizji zadań publicznej radiofonii wymieniono m.in. budowę i eksploatację nadawczych i przekaźnikowych stacji radiowych oraz prowadzenie prac nad nowymi technikami tworzenia i rozpowszechniania programów radiowych.

Polskie Radio S.A.

Na podstawie Decyzji Rezerwacyjnej PR S.A. 1 października 2013 r. uruchomiło stałą emisję cyfrową programów w aglomeracji warszawskiej i śląskiej. Udostępniono cyfrowo dotychczas analogowe Programy PR S.A.: 1, 2, 3, 4, Polskie Radio dla Zagranicy, a także dwa nowe programy wyspecjalizowane: muzyczne Radio Rytm oraz informacyjne Polskie Radio 24.

Uruchomienie emisji cyfrowej programów wyspecjalizowanych Radio Rytm i Polskie Radio 24 odbyło się bez umocowania w Decyzji Rezerwacyjnej. Działanie to było niezgodne z jej postanowieniami, które w pkt VIII.2 ust. 2.2 lit. a określały m.in., że zespolony sygnał cyfrowy rozpowszechniany za pomocą zarezerwowanych częstotliwości tworzą, w okresie od 6 lipca 2012 r. do 31 stycznia 2023 r., następujące ogólnopolskie programy radiofonii publicznej: Program 1 Polskiego Radia – „Jedynka”, Program 2 Polskiego Radia – „Dwójka”, Program 3 Polskiego Radia – „Trójka”, Program 4 Polskiego Radia – „Czwórka”, Polskie Radio dla Zagranicy. W dniu 27 sierpnia 2013 r. PR S.A. wystąpiło do Prezesa UKE z wnioskiem o dokonanie zmiany Decyzji Rezerwacyjnej m.in. poprzez modyfikację punktu VIII.2 i jego rozszerzenie o programy nadawcy publicznego, na które uzyska on koncesję. Prezes UKE, stosownie do wymogów określonych w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne³⁹ (dalej: Prawo telekomunikacyjne), decyzję w sprawie rezerwacji częstotliwości

³⁹ Dz. U. z 2014 r. poz. 243, ze zm.

wydaje w terminie sześciu tygodni od dnia złożenia wniosku. Wobec powyższego PR S.A. zakładało uzyskanie zmiany decyzji z początkiem października 2013 r. Faktycznie jednak decyzja ta została wydana w dniu 18 lipca 2014 r. W dniu 30 września 2013 r. PR S.A. uzyskało zezwolenia na czasowe używanie urządzeń radiowych dla lokalizacji Warszawa/PKiN oraz Katowice/Kosztowy w celu przeprowadzenia eksperymentu, w ramach którego rozprowadzane miały być Radio Rytm i Polskie Radio 24⁴⁰.

W dniu 1 kwietnia 2015 r. PR S.A. rozpoczęło nadawanie cyfrowe nowego programu wyspecjalizowanego Polskie Radio Dzieciom. Było to zgodne z postanowieniami Decyzji zmieniającej Decyzję Rezerwacyjną, która m.in. w pkt VIII. 2 ust. 1 lit. f określała, że zespolony sygnał cyfrowy rozpowszechniany za pomocą zarezerwowanych częstotliwości tworzą m.in. wyspecjalizowane programy, na które PR S.A. uzyska koncesję.

Na rozpowszechnianie wszystkich, uruchomionych przez PR S.A., w okresie objętym kontrolą NIK, programów wyspecjalizowanych, uzyskano koncesję⁴¹. Było to zgodne z wymogami, określonymi w art. 21 ust. 1a pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji, stanowiącymi m.in., że do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji, należy w szczególności tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych, na których rozpowszechnianie uzyskano koncesję.

Stosownie do art. 143 i następnych Prawa telekomunikacyjnego, określających wymogi w zakresie posiadania pozwoleń radiowych na używanie urządzeń radiowych, operatorzy techniczni uzyskali wszystkie wymagane pozwolenia radiowe na używanie urządzeń radiowych przeznaczonych do transmisji cyfrowej sygnału multipleksu radiowego nr 3 (MUXR3) w systemie DAB+. Określone w wydanych przez Prezesa UKE pozwoleniach radiowych warunki wykorzystywania częstotliwości były zgodne z warunkami określonymi w Decyzji Rezerwacyjnej oraz Decyzji zmieniającej Decyzję Rezerwacyjną. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych przez NIK, wszystkie pozwolenia radiowe miały aktualną datę ważności.

W latach 2012–2015 (I kwartał), PR S.A. przeprowadziło osiem postępowań o udzielenie zamówień publicznych związanych z procesem cyfryzacji emisji radiowej. Wszystkie te postępowania były realizowane w trybie przetargu nieograniczonego i zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁴² (dalej: Prawo zamówień publicznych). W trakcie trwania kontroli NIK, PR S.A. wszczęło dwa kolejne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, związane z procesem cyfryzacji emisji.

W latach objętych kontrolą NIK, PR S.A. 12 razy nabywało⁴³ składniki aktywów trwałych lub zaciągało⁴⁴ zobowiązania finansowe, związane z procesem cyfryzacji emisji radiowej, o wartości przekraczającej 30 tys. euro w złotych. PR S.A. w odniesieniu do ww. operacji przestrzegało postanowień statutu PR S.A. z dnia 20 czerwca 2011 r. oraz statutu PR S.A. z dnia 10 lutego 2014 r. Zgodnie z nimi, uchwały Zarządu PR S.A. wymagały m.in. sprawy: nabywania składników aktywów trwałych o wartości przekraczającej

⁴⁰ Decyzje nr DZC-WRT-51510-8/13 (2), DZC-WRT-51510-9/13 (2) były ważne do dnia 31 marca 2014 r. W okresie 13–21 marca 2014 r. Prezes UKE i PR S.A. uzgodniły brzmienie Decyzji zmieniającej Decyzję Rezerwacyjną.

⁴¹ Wydane przez Przewodniczącego KRRiT: koncesja Nr 535/2013-R z dnia 30 września 2013 r. na rozpowszechnianie programu Polskie Radio Rytm, koncesja Nr 536/2013-R z dnia 30 września 2013 r. na rozpowszechnianie programu Polskie Radio 24, koncesja Nr 599/2015-R z dnia 27 marca 2015 r. na rozpowszechnianie programu Polskie Radio Dzieciom.

⁴² Dz. U. z 2015 r. poz. 2164.

⁴³ Lub realizowała procedury zmierzające do nabycia składników.

⁴⁴ Lub realizowała procedury zmierzające do zaciągnięcia zobowiązania.

równowartość kwoty 30 tys. euro w złotych, z wyszczególnionymi zastrzeżeniami dotyczącymi m.in. uzyskiwania stosownych zgód Rady Nadzorczej⁴⁵ i Walnego Zgromadzenia⁴⁶ (§ 13 ust. 6 pkt 6 ww. statutów), zaciąganie zobowiązań, które na podstawie jednej lub kilku powiązanych czynności przekraczają równowartość 100 tys. euro w złotych, z zastrzeżeniem uzyskania zgody Rady Nadzorczej na zobowiązania przekraczające równowartość 500 tys. euro w złotych, z wyłączeniem umów na produkcję audycji radiowych (§ 13 ust. 6 pkt 8 ww. statutów).

RDC S.A. i Radio Katowice S.A.

W dniu 1 października 2013 r. RDC S.A. i Radio Katowice S.A. zawarły porozumienia z PR S.A., dotyczące rozpoczęcia stałego rozpowszechniania/rozprowadzania programów radiofonicznych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w technologii DAB+. PR S.A. oświadczyło, że legitymuje się Decyzją Rezerwacyjną, która w pkt VIII.2 ust. 2.2. lit b określała m.in., że zespolony sygnał cyfrowy rozpowszechniany za pomocą zarezerwowanych częstotliwości, tworzą, w okresie od 6 lipca 2012 r. do 31 stycznia 2023 r., regionalne programy radiofonii publicznej, których nadawcą są jednostki radiofonii publicznej właściwe dla danego obszaru nadawania. Ww. porozumienia określały m.in. harmonogram wdrażania projektu, warunki techniczne (w tym, że PR S.A. prowadzić będzie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy świadczącego usługi emisji programów radiofonicznych w technologii DAB+), świadczone przez PR S.A. usługi operatora multipleksu, kwestie kosztów oraz warunki współpracy promocyjnej i reklamowej. W wyniku uruchomienia przez regionalne spółki radiofonii publicznej nadawania cyfrowego programu w dniu 1 października 2013 r., do dnia zakończenia czynności kontrolnych RDC S.A. i Radio Katowice S.A. nadawały w systemie DAB+ po jednym programie, tym samym, co nadawany w technologii analogowej. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług emisji sygnału radiowego w systemie DAB+ (w ramach których udzielono zamówienia PR S.A.), zostały przeprowadzone w 2014 r. przez RDC S.A. i Radio Katowice S.A., zgodnie z wymogami Prawa zamówień publicznych.

Osiągnięcie przez spółki radiofonii publicznej zakładanych efektów i wskaźników: technicznych, programowych i społecznych, związanych z wdrażaniem naziemnej radiofonii cyfrowej

Emisję cyfrową pięciu ogólnopolskich programów PR S.A., wyspecjalizowanych Radia Rytm i Polskiego Radia 24, a także regionalnych programów RDC S.A. i Radia Katowice S.A. uruchomiono 1 października 2013 r., tj. w terminie zaplanowanym w *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.* oraz zmodyfikowanej *Koncepcji uruchomienia stałej emisji cyfrowej* z czerwca 2013 r.

Spółki radiofonii publicznej nie uruchomiły cyfrowej emisji części wyspecjalizowanych programów, w terminach zakładanych w dokumentach koncepcyjnych. PR S.A. uruchomiło w latach 2013–2015 emisję cyfrową wyspecjalizowanych programów: Polskie Radio 24, Radio Rytm, Polskie Radio Dzieciom. Tymczasem w zmodyfikowanej *Koncepcji uruchomienia stałej emisji cyfrowej* z czerwca 2013 r., a także *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.*, zakładano, w latach 2013–2014, uruchomienie, poza wskazanymi powyżej, także emisji programów: Radio Retro, Radio dla Ciekawych Świata, Radio dla Zagranicy (Radio Babel). Polskie

⁴⁵ M.in. zgody na nabycie składników aktywów trwałych o wartości przekraczającej 30 tys. euro w złotych, a nieprzekraczającej równowartości kwoty 50 tys. euro w złotych (§ 21 ust. 3 pkt 2 i pkt 9).

⁴⁶ M.in. zgody na nabycie składników aktywów trwałych o wartości przekraczającej 50 tys. euro w złotych (§ 27 ust. 2 pkt 2 i pkt 4).

Radio Dzieciom, zaplanowane do uruchomienia w 2014 r., uruchomiono w roku 2015. Również RDC S.A. i Radio Katowice S.A. planowały uruchomienie po jednym, emitowanym cyfrowo, programie wyspecjalizowanym. W *Strategii Rozwoju RDC S.A. w latach 2012–2015* założono, że stanie się to do 2015 r., w *Strategii Radia Katowice S.A. do roku 2017* wskazywano marzec 2014 r. jako termin rozpoczęcia emisji. Zarówno w przypadku RDC S.A., jak i Radia Katowice S.A., przyczyną nieuruchomienia programów wyspecjalizowanych był brak środków finansowych m.in. z KRRiT, przeznaczonych na ten cel. Natomiast w przypadku PR S.A., w wyniku konsultacji przeprowadzonych w 2014 r. przez Radio z KRRiT, podjęto prace nad modyfikacją planowanych konceptów programowych, ich uruchomienie w przyszłości będzie także uzależnione od możliwości finansowych. Zaznaczyć należy, że w *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.* zastrzeżono, że uruchamianie programów wyspecjalizowanych (z wyjątkiem Polskiego Radia 24) planowane jest w zależności od możliwości finansowych. Dostrzeżono też jednak „doświadczenia z wprowadzania oferty programowej w krajach europejskich. Wskazują one, iż oferta tożsama do będącej w emisji analogowej może być niewystarczająca do zachęcenia słuchaczy, by dokonywali zakupu odbiorników cyfrowych. W związku z tym celowym jest wzbogacenie istniejącej oferty o nowe propozycje programowe”.

Polskie Radio S.A.

Udziały w czasie słuchania radia⁴⁷, w wypadku wyspecjalizowanego programu nadawanego jedynie cyfrowo wynosiły dla:

- Polskiego Radia 24: 0,01% (IV kwartał 2013 r.), 0,002% (2014 r.), 0,011% (I kwartał 2015 r.), zaś kolejnego wyspecjalizowanego programu nadawanego jedynie cyfrowo
- Radia Rytm: 0% (IV kwartał 2013 r.), 0% (2014 r.), 0,022% (I kwartał 2015 r.).

Zasięgi⁴⁸ dzienne:

- Polskiego Radia 24 wynosiły: 0,014% (IV kwartał 2013 r.), 0,003% (2014 r.), 0,016% (I kwartał 2015 r.), a
- Radia Rytm: 0% (IV kwartał 2013 r.), 0,001% (2014 r.), 0,015% (I kwartał 2015 r.).

W zakresie udziałów w czasie słuchania, dla czterech ogólnopolskich programów, emitowanych analogowo i cyfrowo (Programy 1,2,3,4) rok 2014⁴⁹ nie przyniósł istotnych zmian. W przypadku Programów 1 i 3, w stosunku do roku 2013 nastąpiły nieznaczne spadki: Program 1 z 10,47% do 10,37%, Program 3 z 7,35% do 7,19%, zaś w przypadku Programów 2 i 4 nieznaczne wzrosty: Program 2 z 0,47% do 0,52%, Program 4 z 0,46% do 0,51%. Podobny charakter miały zmiany w dziennych zasięgach programów PR S.A. W przypadku Programów 1 i 3, w stosunku do roku 2013 nastąpiły nieznaczne spadki: Program 1 z 11,04% do 10,84%, Program 3 z 7,48% do 7,39%, zaś w przypadku Programów 2 i 4 nieznaczne wzrosty: Program 2 z 0,80% do 0,81%, Program 4 z 0,65% do 0,72%.

NIK zauważa także, że PR S.A. nie osiągnęło wskaźników pokrycia zasięgiem emisji programów nadawanych cyfrowo, zakładanych dla pierwszej fazy budowy systemu emisji cyfrowej w technologii DAB+. Na dzień 9 kwietnia 2015 r. zasięgi emisji programów emitowanych przez

⁴⁷ Udziały czasu poświęconego na słuchanie danej stacji w łącznym czasie słuchania radia ogółem.

⁴⁸ Odsetek osób, które danego dnia słuchały danej stacji radiowej, bez względu na czas tego słuchania.

⁴⁹ Dane za I kwartał 2015 r. są dostępne, jednak porównanie roczne i kwartalne słuchalności jest ograniczone (m.in. ze względu na sezonowość słuchalności stacji radiowych), ponadto w 2015 r. zmieniono sposób ważenia danych.

PR S.A. cyfrowo w ramach multipleksu nr 3 wynosiły: ludnościowy – 19,8 mln osób (51,2% populacji), powierzchniowy – 93,5 tys. km² (30% powierzchni kraju). Tymczasem zgodnie z założeniami *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.*, a także zmodyfikowanej *Koncepcji uruchomienia stałej emisji cyfrowej* z maja 2013 r., po realizacji ostatniego piątego etapu pierwszej fazy budowy systemu emisji cyfrowej w technologii DAB+, z datą określoną na 1 kwietnia 2015 r., ww. zasięgi emisji wynosić miały: ludnościowy – 21,35 mln osób (55,39% populacji), powierzchniowy – 109,9 tys. km² (35,15% powierzchni kraju). Opóźnienie w osiąganiu założonych wskaźników pokrycia zasięgiem emisji programów nadawanych cyfrowo wynosiło ok. trzech miesięcy, tj. miało wymiar jednego zaplanowanego etapu – PR S.A. osiągnęło wskaźniki zbliżone do zakładanych dla czwartego etapu pierwszej fazy implementacji cyfrowej emisji. Powodem opóźnienia był fakt, że pierwotne analizy uwzględniały jedynie przybliżone dane projektowe. Aktualne analizy uwzględniają faktyczne parametry emisyjne stacji nadawczych, jakie zostały zaoferowane w postępowaniach przetargowych dotyczących uruchomienia emisji DAB+. Ponadto PR S.A. odstąpiło od planowanego uruchomienia emisji w aglomeracji bydgoskiej z wykorzystaniem usług świadczonych przez podmiot trzeci, na rzecz samodzielnej budowy nadajnika DAB+ w Solcu Kujawskim, co według analizy ekonomicznej jest rozwiązaniem finansowo korzystniejszym.

Łączny zasięg ludnościowy analogowy i cyfrowy, dla odbioru mobilnego Programu 2 i Programu 4 PR S.A. wynosił, na dzień 20 maja 2015 r., odpowiednio ok.: 33,4 mln osób, tj. 87% populacji kraju; 26,8 mln osób, tj. 70% populacji i był na poziomie zbliżonym do poziomu zakładanego dla pierwszej fazy implementacji cyfryzacji emisji w *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą PR S.A.*⁵⁰.

PR S.A. zrealizowało działania promocyjne określone w *Koncepcji działań promocyjnych dotyczących rozpoczęcia stałej emisji programów Polskiego Radia w technologii cyfrowej DAB+* na zakładanym poziomie.

RDC S.A. i Radio Katowice S.A.

W zakresie udziałów w czasie słuchania oraz dziennych zasięgów regionalnych programów RDC S.A. i Radio Katowice S.A., nadawanych cyfrowo i analogowo, nie odnotowano w wyniku implementacji pierwszej fazy cyfryzacji emisji sygnału radiowego istotnych zmian. W 2014 r. udział w czasie słuchania RDC S.A. wzrósł w stosunku do 2013 r. w województwie mazowieckim z 0,6% do 1%, zaś zasięg dzienny Radia Katowice S.A. spadł w województwie śląskim z 6,33% do 5,67%.

⁵⁰ W *Koncepcji uruchomienia DAB+ z wiodącą rolą Polskiego Radia S.A.* założono osiągnięcie po pierwszej fazie implementacji cyfryzacji emisji wskaźników zasięgu ludnościowego analogowego i cyfrowego, dla odbioru mobilnego Programu 2 i Programu 4 odpowiednio: 32 625 tys. osób – 84,71% populacji kraju; 27 663 tys. osób – 71,77% populacji.

4.1 Przygotowanie kontroli

Jednostki do kontroli wybrano na zasadzie doboru celowego. Kontroli poddano wszystkie spółki radiofonii publicznej, które uruchomiły stałą emisję cyfrową programów radiowych 1 października 2013 r.

W przygotowaniu kontroli wykorzystano wyniki wcześniejszej kontroli NIK w PR S.A. Wykorzystano także informacje uzyskane w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od: KRRiT, MAiC, PR S.A., RDC S.A., Radia Katowice S.A. oraz dostępne w źródłach otwartych stanowiska, analizy i opinie innych interesariuszy.

4.2 Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli

Na podstawie art. 53 ust. 6 ustawy o NIK skierowano wystąpienia pokontrolne do kierowników wszystkich jednostek kontrolowanych.

Kierownicy jednostek kontrolowanych nie zgłosili zastrzeżeń do wystąpień pokontrolnych.

W wystąpieniach pokontrolnych sformułowano ogółem siedem wniosków pokontrolnych, z tego: pięć w związku z kontrolą PR S.A. i dwa w RDC S.A.

NIK wnioskowała do PR S.A. o: kontynuację działań na rzecz stworzenia narodowej strategii konwersji analogowo-cyfrowej dla radiofonii; rozwijanie działań na rzecz zainteresowania odbiorcy ofertą programów emitowanych cyfrowo, w tym programów wyspecjalizowanych; kontynuację działań zmierzających do uruchomienia zaplanowanych programów wyspecjalizowanych; kontynuowanie działań mających na celu zapewnienie osiągania wskaźników pokrycia zasięgiem emisji programów nadawanych cyfrowo; rzetelne planowanie kosztów PR S.A. w zakresie działań promocyjnych emisji cyfrowej na kolejne lata kalendarzowe. Z odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne skierowane do PR S.A. wynika, że do dnia 10 lipca 2015 r. podjęto realizację wszystkich wniosków zamieszczonych w wystąpieniu pokontrolnym.

Do RDC S.A. NIK wnioskowała o planowanie przychodów z reklamy i sponsoringu w wysokości realnej do uzyskania oraz kontynuowanie działań mających na celu utworzenie anteny miejskiej w Warszawie, zgodnie z przyjętymi założeniami. RDC S.A. poinformowało, że do dnia 14 lipca 2015 r. zrealizowano pierwszy z ww. wniosków pokontrolnych, natomiast wniosek drugi pozostawał w fazie realizacji.

5.1. Charakterystyka uwarunkowań prawno-organizacyjnych oraz gospodarki finansowej

Uwarunkowania prawno-organizacyjne

Objęte kontrolą NIK spółki radiofonii publicznej są jednoosobowymi spółkami akcyjnymi Skarbu Państwa, działającymi na podstawie ustawy o radiofonii i telewizji, ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych⁵¹ i statutów⁵².

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji, radiofonię publiczną tworzą: spółka Polskie Radio – Spółka Akcyjna, zawiązana w celu tworzenia i rozpowszechniania ogólnokrajowych programów radiowych i programów dla odbiorców za granicą oraz spółki zawiązane w celu tworzenia i rozpowszechniania regionalnych programów radiowych, zwane spółkami radiofonii regionalnej.

Zgodnie z § 7 ust. 1 statutów PR S.A. z dnia 20 czerwca 2011 r. oraz z dnia 10 lutego 2014 r., przedmiotem działalności Spółki jest m.in. działalność w zakresie nagrań dźwiękowych i muzycznych połączona z ich nadawaniem, uwzględniająca zadania oraz obowiązki określone ustawą o radiofonii i telewizji, m.in. dostarczanie informacji, udostępnianie dóbr kultury i sztuki, ułatwianie korzystania z oświaty, dorobku nauki i kultury, tworzenie i rozpowszechnianie programów dla odbiorców za granicą w języku polskim i innych językach, podejmowanie wspólnej produkcji i rozpowszechnianie audycji oraz ich wymiana z innymi nadawcami radiofonii publicznej, a także nadawanie programów radiofonicznych, które stanowi m.in. przedmiot działalności Radia Katowice S.A. (zgodnie z § 7 statutu Radia Katowice S.A. z dnia 19 maja 2011 r.) oraz RDC S.A. (zgodnie z § 7 statutu RDC S.A. z dnia 19 maja 2011 r.).

Zgodnie z § 11 ww. statutów: PR S.A., Radia Katowice S.A. oraz RDC S.A. organami ww. spółek są Zarząd, Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie.

Członków Zarządu, w tym Prezesa Zarządu, powołuje KRRiT w drodze uchwały na wniosek Rady Nadzorczej oraz odwołuje w drodze uchwały na wniosek Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia (§ 12 ust. 2 ww. statutów).

Zarządy ww. spółek prowadzą ich sprawy i reprezentują je na zewnątrz (§ 13 ust. 1 ww. statutów). Wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw ww. spółek, niezastrzeżone przez ustawę o radiofonii i telewizji oraz ustawę Kodeks spółek handlowych albo statut do kompetencji KRRiT, Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej, należą do zakresu działania Zarządu (§ 13 ust. 2 ww. statutów). Uchwały Zarządu wymagają m.in.: zatwierdzenie planów ekonomiczno-finansowych (§ 13 ust. 6 pkt 1 ww. statutów), zatwierdzenie strategicznych planów wieloletnich (§ 13 ust. 6 pkt 2 ww. statutów), wnioskowanie do KRRiT o udzielenie koncesji na tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych (§ 13 ust. 6 pkt 4 ww. statutów).

Zasady gospodarki finansowej spółek radiofonii publicznej

W myśl art. 31 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przychodami spółek radiofonii publicznej są wpływy pochodzące: z opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu oraz kar

⁵¹ Dz. U. z 2013 r. poz. 1030, ze zm.

⁵² W okresie objętym kontrolą obowiązywały statuty: PR S.A. – z dnia 20 czerwca 2011 r. oraz z dnia 10 lutego 2014 r.; RDC S.A. – z dnia 19 maja 2011 r., ze zmianami wprowadzonymi 15 października 2012 r. i 20 stycznia 2014 r.; Radia Katowice S.A. – z dnia 19 maja 2011 r.

za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych; z obrotu prawami do audycji; z reklam i audycji sponsorowanych; z innych źródeł. Przychodami ww. spółek mogą być również dotacje z budżetu państwa (art. 31 ust. 2 ww. ustawy).

Wpływy pochodzące z opłat abonamentowych są przeznaczane wyłącznie na realizację przez nadawców publicznej radiofonii i telewizji misji publicznej, w wysokości nieprzekraczającej wydatków ponoszonych w związku z realizacją tej misji (art. 8 ust. 1 ustawy o opłatach abonamentowych). Sposób podziału wpływów z opłat abonamentowych pomiędzy jednostki publicznej radiofonii i telewizji ustala corocznie, nie później niż do dnia 30 czerwca na następny rok kalendarzowy, KRRiT (art. 8 ust. 2 ww. ustawy).

Do spółek radiofonii publicznej mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁵³.

W myśl art. 3 ust. 1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych, przepisy ww. ustawy stosuje się do udzielania zamówień publicznych przez m.in. spółki radiofonii publicznej.

Wysokość opłat za prawo do dysponowania częstotliwością określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością⁵⁴.

⁵³ Dz. U. z 2013 r. poz. 330, ze zm.

⁵⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 1586, ze zm.

5.2. Wykaz ważniejszych aktów normatywnych dotyczących skontrolowanej działalności

1. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).
2. Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1531, ze zm.).
3. Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243, ze zm.).
4. Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030, ze zm.).
5. Ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204, ze zm.).
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością (Dz. U. z 2013 r. poz. 1586, ze zm.).
7. Statut PR S.A. z dnia 20 czerwca 2011 r.
8. Statut PR S.A. z dnia 10 lutego 2014 r.
9. Statut Polskiego Radia Katowice S.A. z dnia 19 maja 2011 r.
10. Statut RDC S.A. z dnia 19 maja 2011 r.

5.3. Wykaz kontrolowanych jednostek i osób nimi kierujących oraz jednostek organizacyjnych NIK przeprowadzających kontrole i ocen kontrolowanej działalności zawartych w wystąpieniach pokontrolnych

Lp.	Jednostka kontrolowana	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Polskie Radio S.A.	Andrzej Siezieniewski Prezes Zarządu PR S.A.	O ⁵⁵	Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
2.	Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.	Jolanta Kaczmarek Prezes Zarządu RDC S.A.	O ⁵⁶	
3.	Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Katowicach „Radio Katowice” S.A.	Henryk Grzonka Prezes Zarządu Radio Katowice S.A.	P	Delegatura NIK w Katowicach

* P – pozytywna; PN – pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości; N – negatywna; O – opisowa.

⁵⁵ W przypadku PR S.A. NIK stwierdziła m.in. że decyzję o uruchomieniu stałej emisji programów w technologii cyfrowej podjęto na podstawie analiz, uwzględniających szerokie spektrum czynników mogących wpłynąć na powodzenie przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie braki w tym zakresie. Zauważyła, że decyzja podjęta została w warunkach braku narodowej strategii cyfryzacji radia w Polsce, a także niepewności związanej z sytuacją ekonomiczną spółki i brakiem zabezpieczenia finansowania projektu w perspektywie wieloletniej. NIK wskazała, że realizacja pierwszej fazy implementacji projektu nie przyniosła sukcesu w wymiarze społecznym, a inne osiągnięte w wyniku wdrażanej cyfryzacji radia efekty nie w pełni odpowiadały przyjętym założeniom. Spółka spełniła prawne wymogi uruchomienia i realizacji naziemnej cyfryzacji radia, z wyjątkiem braku umocowania, w odpowiedniej decyzji rezerwującej częstotliwości, dla uruchomienia emisji cyfrowej programów wyspecjalizowanych Radio Rytm i Polskie Radio 24.

⁵⁶ W przypadku RDC S.A. NIK oceniła m.in. że spółka, w przyjętych dokumentach strategicznych, rzetelnie wskazała możliwości i ryzyka wynikające z procesu cyfryzacji. NIK wskazała na niepełną realizację założeń związanych z cyfrowym nadawaniem, w szczególności poprzez nieuruchomienie planowanego programu wyspecjalizowanego.

5.4. Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Rzecznik Praw Obywatelskich
6. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
7. Przewodniczący Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
8. Przewodniczący Komisji Kultury i Środków Przekazu Sejmu RP
9. Minister Skarbu Państwa
10. Minister Cyfryzacji
11. Minister Finansów
12. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
13. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
14. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
15. Prezes Zarządu Polskiego Radia S.A.
16. Przewodniczący Rady Nadzorczej Polskiego Radia S.A.
17. Prezes Zarządu Polskiego Radia Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.
18. Przewodniczący Rady Nadzorczej Polskiego Radia Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.
19. Prezes Zarządu Polskiego Radia Regionalnej Rozgłośni w Katowicach „Radio Katowice” S.A.
20. Przewodniczący Rady Nadzorczej Polskiego Radia Regionalnej Rozgłośni w Katowicach „Radio Katowice” S.A.