



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Wiceprezes NIK
Jacek Kozłowski

KNO.410.3.1.2025

Pan
Jakub Rutnicki
Minister Sportu i Turystyki
Ministerstwo Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14,
00-082 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/25/021 Funkcjonowanie Centralnego Ośrodka Sportu oraz Ośrodków
Przygotowań Olimpijskich**

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel. 48224445661, kno@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Sportu i Turystyki ¹ , ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jakub Rutnicki, Minister Sportu i Turystyki ² , od 24 lipca 2025 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: – Sławomir Nitras, Minister Sportu i Turystyki, od 13 grudnia 2023 r. do 23 lipca 2025 r. – Danuta Dmowska-Andrzejuk, Minister Sportu i Turystyki, od 27 listopada do 13 grudnia 2023 r. – Kamil Bortniczuk, Minister Sportu i Turystyki, od 26 października 2021 r. do 27 listopada 2023 r. – Piotr Gliński, Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, od 6 października 2020 r. do 26 października 2021 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań dotyczących zapewnienia warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego oraz zadań inwestycyjnych w Centralnym Ośrodku Sportu oraz Ośrodkach Przygotowań Olimpijskich. 2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Centralnego Ośrodka Sportu, w tym Ośrodków Przygotowań Olimpijskich przez Ministra Sportu i Turystyki.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2021 r. do zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Kontrolerzy	1. Tomasz Tokajuk, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KNO/29/2025 z 23 kwietnia 2025 r., nr KNO/43/2025 z 28 lipca 2025 r. 2. Agnieszka Chełmińska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KNO/30/2025 z 23 kwietnia 2025 r. 3. Ewelina Brakoniecka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KNO/31/2025 z 23 kwietnia 2025 r.

(akta kontroli str. 1-6, 3267-3268)

¹ Dalej: Ministerstwo lub MSiT.

² Dalej także Minister.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Minister Sportu i Turystyki w latach 2021-2025 (do 31 marca) sprawował nadzór i dofinansował realizację zadań publicznych przez Centralny Ośrodek Sportu⁵, w tym Ośrodki Przygotowań Olimpijskich COS⁶ kwotą 791,7 mln zł. Udzielone dotacje celowe w kwocie 195,7 mln zł ze środków budżetu państwa część 25 – Kultura fizyczna oraz w kwocie 596 mln zł ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej⁷ w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* pozwoliły na zapewnienie w COS, w tym OPO, warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego, realizowanego przez zawodników Kadry narodowej, kluby sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej oraz na realizację zadań inwestycyjnych. Jednakże Minister nie zapewnił prawidłowego i rzetelnego nadzoru nad działalnością COS w zakresie utworzenia Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Dusznikach-Zdroju i nad procesem nabycia nieruchomości w Urszulinie w celu doposażenia COS oraz nad realizacją obowiązku kontroli w COS.

Minister zatwierdzał plany finansowe COS na lata 2021-2025, jednakże ich zmiany zostały zatwierdzone nieprawidłowo, bez zaopiniowania przez Departament Infrastruktury Sportowej MSiT⁸ wniosków COS o zmiany planów w zakresie przychodów i kosztów zadań inwestycyjnych, co było niezgodne z § 16 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych części budżetowych i państwowych funduszy celowych, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki oraz planów finansowych jednostek nadzorowanych⁹. Minister prawidłowo zatwierdzał sprawozdania budżetowe z wykonania planu finansowego, sprawozdania w zakresie operacji finansowych oraz sprawozdania finansowe COS.

W ocenie NIK Minister co do zasady prawidłowo udzielał COS dotacji celowych oraz zatwierdzał ich rozliczenie w terminie określonym w art. 152 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁰. Minister w latach 2021-2025 udzielił COS, na podstawie art. 29 ust. 1a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie¹¹, dotacji celowych w kwocie 195,7 mln zł ze środków budżetu państwa część 25 – Kultura fizyczna na realizację zadań publicznych polegających na zapewnieniu warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego. Ponadto Minister wsparł realizację w COS 69 zadań

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: COS.

⁶ Dalej: OPO, COS-OPO lub Ośrodek.

⁷ Dalej: FRKF.

⁸ Dalej: DIS lub DIS MSiT.

⁹ Stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia nr 38 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych części budżetowych i państwowych funduszy celowych, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki oraz planów finansowych jednostek nadzorowanych (Dz. Urz. Ministra SiT, poz. 98). Dalej: Procedura nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych jednostek nadzorowanych przez Ministra.

¹⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm. Dalej: ustawa o finansach publicznych.

¹¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, ze zm. Dalej: ustawa o sporcie.

inwestycyjnych ze środków FRKF w kwocie 596 mln zł¹² w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*. Jednakże w realizacji jednego zadania inwestycyjnego stwierdzono rozliczenie środków FRKF w kwocie 555,6 tys. zł nieobjętych rzeczowym zakresem umowy, co było działaniem nierzetelnym i naruszało art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Ponadto działaniem nierzetelnym było zawieranie przez Ministra aneksów przedłużających umowy po upływie terminów realizacji zadania inwestycyjnego (w czterech z 16 zbadanych umów, tj. 25%). Minister w umowach o dofinansowanie zadań inwestycyjnych stosował dłuższe niż wymagane 50-dniowe terminy na rozliczenie zadań, co było niezgodne z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej¹³ (w 10 z 16 zbadanych umów, tj. 63%). Minister nie dokonał również w latach 2024-2025 oceny i rozpatrzenia 18 wniosków inwestycyjnych COS na łączną kwotę dofinansowania ze środków FRKF 161,9 mln zł¹⁴, co było działaniem nierzetelnym i niezgodnym z *Programem inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* (edycja 2024)¹⁵.

Minister prawidłowo zrealizował cel *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* dotyczący rozwoju bazy obiektów sportowych COS, zapewniających odpowiednie warunki dla szkolenia i treningu sportowców, przygotowania Kadry narodowej¹⁶ oraz organizacji zawodów. Efektem rzeczowym dofinansowanych zadań było wybudowanie w COS pięciu nowych obiektów sportowych (m.in. skoczni narciarskiej, boiska piłkarskiego, hali wielofunkcyjnej); przebudowanie lub zmodernizowanie 17 obiektów sportowych; wybudowanie siedmiu nowych obiektów infrastruktury towarzyszącej (m.in. dwóch internatów), przebudowanie lub zmodernizowanie 21 obiektów infrastruktury towarzyszącej. Ponadto dokonywano doposażenia, zakupów sprzętu i urządzeń sportowych, doposażenia i zakupów dla infrastruktury towarzyszącej i utrzymania terenu.

Minister w latach 2021-2025 nie opracował dokumentu strategicznego rozwoju sportu w Polsce, obejmującego m.in. rozwój infrastruktury sportowej w COS. Prowadzone w latach 2020-2023 działania byłych Ministrów¹⁷ w celu jego opracowania były nieskuteczne i nierzetelne. Dopiero w latach 2024-2025 opracowano analizę do przygotowania strategii oraz zlecono opracowanie polityki publicznej pn. *Strategia Rozwoju Sportu – IO Warszawa 2040 r.* W związku z nieopracowaniem dokumentu strategicznego nie była możliwa przez NIK ocena, czy realizowane w latach 2021-2025 przez COS zadania wpisują się w strategiczne cele i kierunki interwencji Ministra w zakresie rozwoju sportu w Polsce.

NIK negatywnie ocenia sprawowanie przez Ministrów nadzoru nad utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju. Byli Ministrowie¹⁸ przed powołaniem i utworzeniem

¹² W latach 2017-2025 (do 31 marca) środki FRKF wykorzystano w łącznej kwocie 644,6 mln zł.

¹³ Dz. U. z 2024 r. poz. 1169, ze zm., dalej: rozporządzenie z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF. Rozporządzenie obowiązywało do dnia 29 listopada 2024 r.

¹⁴ Na dzień zakończenia kontroli NIK, tj. 15 września 2025 r.

¹⁵ <https://www.gov.pl/web/sport/program-inwestycji-o-szczegolnym-znaczeniu-dla-sportu4>.

¹⁶ Dalej: KN.

¹⁷ Piotra Glińskiego, Kamila Bortniczuka, Danuty Dmowskiej-Andrzejuk.

¹⁸ Piotr Gliński i Kamil Bortniczuk.

OPO w 2021 r., ani przed nabyciem nieruchomości w celu doposażenia COS w 2022 r. nie określili trybu i zasad powoływania nowych OPO w Statucie COS ani w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* i *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, co było działaniem nierzetelnym. Nabycie nieruchomości w celu doposażenia OPO w Dusznikach-Zdroju w trybie art. 51a w zw. z art. 51 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami¹⁹ nie zostało poprzedzone przez Ministra oceną celowości i gospodarności ich nabycia. Przed nabyciem nieruchomości celu doposażania OPO od Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój oraz podmiotu prywatnego ze środków z budżetu państwa w łącznej kwocie 59,6 mln zł, nie opracowano analizy i oceny potrzeb utworzenia nowego Ośrodka, w tym pozyskania nieruchomości. Skutkowało to niecelowym nabyciem nieruchomości przy ul. Zdrojowej 8 w Dusznikach-Zdroju oraz koniecznością ponoszenia dodatkowych nakładów inwestycyjnych. Byli Ministrowie nie uzgodnili także warunków przeniesienia na COS własności znajdującego się w obiektach Gminy majątku ruchomego, a hotel na Jamrozowej Polanie zakupiono bez wyposażenia, co uniemożliwiło OPO realizację usług noclegowych po rozpoczęciu działalności. Ponadto proces doposażenia OPO nie został zakończony, ponieważ nie nabyło czterech nieruchomości (działek) od podmiotu prywatnego, co skutkuje brakiem dostępu do wody zdatnej do spożycia i koniecznością budowy nowego wodociągu oraz remontu byłego hotelu, a w konsekwencji poniesienia przez COS dodatkowych nakładów inwestycyjnych w wysokości co najmniej 1 801,4 tys. zł. Ministrowie w latach 2022-2025 nie zlecieli także COS opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO, ani nie wydali dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie przepisów § 22 ust. 3 Statutu COS²⁰, co było działaniem nierzetelnym. Pomimo braku koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO, Minister udzielił zgody na nabycie nieruchomości na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS. Powyższe wynikało z nieprawidłowego i nierzetelnego nadzoru byłych Ministrów nad procesem doposażenia COS.

NIK negatywnie ocenia także realizację przez byłego Ministra²¹ procesu doposażenia COS w nieruchomość w Urszulinie. Nabycie nieruchomości nie zostało poprzedzone przez Ministra oceną celowości i gospodarności jej nabycia. Minister nie zapewnił opracowania analizy i oceny potrzeb dla nabywanej nieruchomości ani opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania tej nieruchomości, nie wydał też dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń ich opracowania na podstawie § 22 ust. 3 Statutu COS. Pomimo braku koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO, Minister udzielił na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS zgody na nabycie tej nieruchomości. Brak opracowania analizy i oceny potrzeb oraz koncepcji był działaniem nierzetelnym.

¹⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm. Dalej: ustawa o gospodarce nieruchomościami.

²⁰ Statut COS stanowi załącznik nr 3 do załącznika do Obwieszczenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu zarządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu” (Dz. Urz. MSiT z 2023 r., poz. 1).

²¹ Kamila Bortniczuka.

Powyższe wynikało z nieprawidłowego i nierzetelnego nadzoru byłego Ministra nad procesem doposażenia COS.

Ministerstwo przeprowadziło w COS kontrole udzielonych dotacji na realizację zadań, jednakże Minister nie wyegzekwował od byłego Dyrektora OPO w Zakopanem informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także nie wyegzekwował od COS zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości (8 592,1 tys. zł), co było działaniem nieprawidłowym i nierzetelnym. Ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Minister nie zapewnił zamieszczenia dwóch wystąpień pokontrolnych, czym naruszył art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej²².

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe²³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja zadań dotyczących zapewnienia warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego oraz zadań inwestycyjnych w Centralnym Ośrodku Sportu oraz Ośrodkach Przygotowań Olimpijskich

Opis stanu faktycznego

1.1. Centralny Ośrodek Sportu przekazał Departamentowi Ekonomiczno-Finansowemu MSiT²⁴ plany finansowe na lata 2021-2025, w tym plany finansowe w układzie zadaniowym. Plany te zostały zatwierdzone przez Ministra, tj.:

- na 2021 r. zostały zatwierdzone przez Ministra w dniu 26 lutego 2021 r. – dokonano 2 zmian planu finansowego i planu finansowego w układzie zadaniowym²⁵: I zmiana planu z dnia 6 grudnia 2021 r., II zmiana planu z dnia 29 grudnia 2021 r.;
- na 2022 r. zostały zatwierdzone przez Ministra (przekazane pismem DEF potwierdzającym zatwierdzenie z 1 kwietnia 2022 r.) – dokonano 3 zmian: I zmiana z dnia 19 września 2022 r.; II zmiana z dnia 24 października 2022 r.; III zmiana z dnia 29 grudnia 2022 r.;
- na 2023 r. zostały zatwierdzone przez Ministra w dniu 7 marca 2023 r. oraz po nowelizacji ustawy budżetowej na 2023 r. w dniu 23 sierpnia 2023 r. – dokonano 4 zmian: I zmiana z dnia 25 kwietnia 2023 r.; II zmiana z dnia 14 lipca 2023 r.; III zmiana z dnia 7 grudnia 2023 r.; IV zmiana z dnia 29 grudnia 2023 r.;
- na 2024 r. zostały zatwierdzone przez Ministra w dniu 28 lutego 2024 r. – dokonano 4 zmian: I zmiana z dnia 12 lipca 2024 r.; II zmiana z dnia 4 października 2024 r.; III zmiana z dnia 20 listopada 2024 r.; IV zmiana z dnia 23 grudnia 2024 r.;

²² Dz. U. z 2022 r. poz. 902, dalej: ustawa o dostępie do informacji publicznej.

²³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

²⁴ Dalej: DEF lub DEF MSiT.

²⁵ Daty zmian planów finansowych i zmian planów finansowych w układzie zadaniowym określono w latach 2022-2024 wg dat wydania zgody na zmiany planów przez Ministra.

- na 2025 r. zostały zatwierdzone przez Dyrektora Generalnego w MSiT z upoważnienia Ministra w dniu 11 lutego 2025 r. – dokonano jednej zmiany planu finansowego w dniu 9 czerwca 2025 r.

Zmiany planów w latach 2021-2025 dotyczyły m.in. zwiększenia lub zmniejszenia przychodów (m.in. przychodów z prowadzonej działalności, dotacji z budżetu państwa, środków od innych jednostek sektora finansów publicznych w związku z podpisaniem umów na zadania inwestycyjne dofinansowane ze środków FRKF, pozostałych przychodów) oraz zwiększenia lub zmniejszenia kosztów ogółem, kosztów funkcjonowania (m.in. zakupu materiałów i energii, usług obcych, wynagrodzeń bezosobowych i osobowych), zwiększenia pozostałych przychodów i pozostałych kosztów (inwestycyjnych) na koszty inwestycyjne i środków na wydatki majątkowe zadań finansowanych ze środków FRKF, zmiany wyniku finansowego.

Plany finansowe COS na lata 2021-2025, w tym plany finansowe w układzie zadaniowym, zostały dostosowane do ustaw budżetowych na lata 2021-2025. Plany zostały zweryfikowane przez DEF MSiT i pozytywnie zaopiniowane przez nadzorujący COS Departament Prawny MSiT²⁶, zgodnie z § 16 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych w MSiT. Zmiany zostały zweryfikowane przez DP MSiT. Stwierdzono, że Minister wyraził zgodę na zmiany planów finansowych COS na lata 2021-2025 pomimo niezaopiniowania przez DIS MSiT wniosków COS o zmiany planów dotyczące zadań inwestycyjnych dofinansowanych ze środków FRKF, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 2197-2564, 2565-2567, 3278-3329)

1.2. Centralny Ośrodek Sportu przekazywał do Ministerstwa za lata 2021-2024 sprawozdania budżetowe z wykonania planu finansowego i sprawozdania w zakresie operacji finansowych, tj.: Rb-40 – kwartalne za 2021 r./za I kwartał i miesięczne narastająco do grudnia za 2022-2024 r. sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/instytucji gospodarki budżetowej/podmiotów, o których mowa w art. 9 pkt 8 i 14 ustawy o finansach publicznych; Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych; Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji; Rb-UZ – roczne sprawozdanie uzupełniające o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych.

Sprawozdania Rb-40, przed przekazaniem ich do Ministerstwa Finansów, zostały zweryfikowane przez DP MSiT w zakresie prawidłowości zawartych danych. Sprawozdania Rb-N, Rb-Z, Rb-UZ były weryfikowane przez DEF przed przekazaniem do Głównego Urzędu Statystycznego w zakresie danych z przekazanymi wydrukami. W latach 2021-2024 COS dokonał korekt sprawozdań Rb-40 oraz RB-N i Rb-Z przekazanych do MSiT.

Złożone przez COS sprawozdania Rb-BZ2 z wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym za lata 2021-2024 zostały zaopiniowane przez

²⁶ Dalej: DP lub DP MSiT.

nadzorujący DP MSiT i przekazane do DEF MSiT wraz z informacją o sposobie zaopiniowania sprawozdań. DP MSiT przekazywał sprawozdania bez uwag. Korekty sprawozdań w układzie zadaniowym za lata 2022 i 2024 dotyczyły zmiany wykonania kosztów i zobowiązań COS.

(akta kontroli str. 129-191, 1362-1363 CD3, 3946-4081)

1.3. Zgodnie z wykonaniem planu w sprawozdaniach Rb-40 w latach 2021-2024 COS osiągnął ogółem przychody: 192 361,7 tys. zł w 2021 r., 314 118,6 tys. zł w 2022 r., 465 306,9 tys. zł w 2023 r., 313 870,4 tys. zł w 2024 r. (wykonanie od 90% do 97% planu). Tendencję wzrostową wykazywały przychody z działalności podstawowej: 40 468,1 tys. zł w 2021 r., 42 745,4 tys. zł w 2022 r., 55 590,1 tys. zł w 2023 r., 65 050,4 tys. zł w 2024 r. (wykonanie od 77% do 102% planu) oraz przychody z działalności innej niż podstawowa: 26 990,7 tys. zł w 2021 r., 40 139,6 tys. zł w 2022 r., 42 191,5 tys. zł w 2023 r., 50 337,1 tys. zł w 2024 r. (wykonanie od 91% do 157% planu).

Koszty ogółem COS wyniosły: 201 065,7 tys. zł w 2021 r., 329 508,3 tys. zł w 2022 r., 453 627,4 tys. zł w 2023 r., 325 727,9 tys. zł w 2024 r. (wykonanie 86% do 95% planu). Koszty funkcjonowania COS wyniosły: 121 056,5 tys. zł w 2021 r., 173 238 tys. zł w 2022 r., 220 792,8 tys. zł w 2023 r., 228 155,2 tys. zł w 2024 r.

W latach 2021-2024 COS uzyskał wynik finansowy odpowiednio: stratę (-) 8 726,8 tys. zł, stratę (-) 15 427,2 tys. zł, zysk 11 589,6 tys. zł, stratę (-) 11 921,3 tys. zł.

COS osiągnął zakładane mierniki w planie finansowym w układzie zadaniowym wg ustawy budżetowej na 2023 r. i 2024 r. W 2021 r. i 2022 r. nie osiągnięto zakładanego w planie finansowym (po zmianach) dla celu w działaniu 8.2.1.2. miernika „Poziom wykorzystania infrastruktury COS w danym roku przez zawodników PZS i innych organizacji funkcjonujących w obszarze sportu, uczestniczących w szkoleniu sportowym w COS w celu przygotowania się do udziału w startach we współzawodnictwie międzynarodowym w sportach olimpijskich, paraolimpijskich oraz głuchych (osobowejście)”. W 2021 r. i 2022 r. osiągnięto miernik na poziomie niższym od planowanego, tj.: w 2021 r. 1 021 293 osobowejści (plan 1 204 500), a w 2022 r. 1 070 371 osobowejści (plan 1 079 000). W 2021 r. na nieosiągnięcie miernika miała wpływ pandemia COVID-19, co wpłynęło na mniejszą liczbę uczestniczących w szkoleniu sportowym zawodników z PZS i innych organizacji funkcjonujących w obszarze sportu, a w 2022 r. wpływ miało odwołanie zgrupowań i imprez sportowych (z przyczyn niezależnych od COS), które miały się odbyć pod koniec 2022 r.

(akta kontroli str. 129-191, 1362-1363 CD3, 3946-4080)

1.4. Roczne sprawozdania finansowe COS za lata 2021-2024 zostały zaopiniowane w MSiT przez nadzorujący COS DP MSiT w formie opinii i rekomendacji w celu zatwierdzenia ich przez Ministra, a następnie zostały przekazane do DEF MSiT, zgodnie z § 56 ust. 4-5 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych w MSiT. Opinie do sprawozdań odnosiły się do całości prowadzonej działalności COS (merytorycznej i finansowej) oraz zawierały w szczególności wyjaśnienia w przypadku wystąpienia ujemnego wyniku finansowego. Sprawozdania finansowe COS za lata 2021-2024 zostały zaopiniowane przez biegłego rewidenta bez zastrzeżeń.

Sprawozdania zostały zatwierdzone przez Ministra zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości²⁷, tj. w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy. Minister poinformował COS pisemnie o zatwierdzeniu sprawozdań oraz podjął decyzję w sprawie podziału zysku albo pokrycia straty o czym poinformował pisemnie COS, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości i § 17 ust. 6 Statutu COS.

(akta kontroli str. 244-281, 1279-1284, 1325-1354 płyta CD1)

1.5. W latach 2021-2025 (do 31 marca) Minister na podstawie art. 24 ust. 1, art. 47 i art. 150 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 29 ust. 1a ustawy o sporcie udzielił COS dotacji celowych ze środków budżetu państwa część 25 – Kultura fizyczna na realizację zadań publicznych polegających na zapewnieniu warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego pn. *Bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi Centralnego Ośrodka Sportu* na lata 2021-2025 w łącznej wysokości 250 344 tys. zł (2021 r. – 25 000 tys. zł, 2022 r. – 44 200 tys. zł, 2023 r. – 54 743 tys. zł, 2024 r. – 57 702 tys. zł, 2025 r. – 68 699 tys. zł). Udzielone dotacje zostały wykorzystane przez COS w latach 2021-2025 (do 31 marca) w łącznej wysokości 195 700,4 tys. zł, (2021 r. – 25 000 tys. zł; 2022 r. – 44 200 tys. zł; 2023 r. – 54 667,5 tys. zł; 2024 r. – 57 458,4 tys. zł, do 31 marca 2025 r. – 14 374,5 tys. zł). COS w latach 2021-2022 wykorzystał w całości dotacje oraz zwrócił niewykorzystaną część dotacji do Ministerstwa za lata 2023-2024 w łącznej wysokości 319 093,16 zł.

(akta kontroli str. 106-110, 1036-1039, 1325-1354 płyta CD1)

W latach 2021-2025 Minister zawarł z COS umowy o udzielenie dotacji celowych na realizację zadań związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego, prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej, w tym realizację zadań związanych z przygotowaniem KN do udziału w igrzyskach olimpijskich (IO), igrzyskach paraolimpijskich (IP), igrzyskach głuchych (IG), mistrzostwach świata (MŚ) lub mistrzostwach Europy (ME), w których kwoty udzielonego i wykorzystanego dofinansowania wyniosły:

- nr 2021.0001/0075/UDOT/DP z dnia 13 stycznia 2021 r., na mocy której udzielono dotacji celowej w kwocie 25 000 tys. zł w roku 2021, wykorzystano w całości w kwocie 25 000 tys. zł;
- nr 2022.0001/0075/UDOT/DP z dnia 5 stycznia 2022 r., na mocy której udzielono dotacji celowej w kwocie 35 700 tys. zł w roku 2022, zwiększonej aneksem do kwoty 44 200 tys. zł, wykorzystano w całości w kwocie 44 200 tys. zł;
- nr 2023.0010/0075/UDOT/DP z dnia 19 stycznia 2023 r., na mocy której udzielono dotacji celowej w kwocie 54 743 tys. zł w roku 2023, wykorzystano w kwocie 54 667,5 tys. zł, niewykorzystane dofinansowanie w wysokości

²⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm. Dalej: ustawa o rachunkowości.

- 75 536,24 zł zwrócono w dniu 8 stycznia 2024 r., tj. w terminie zgodnym z umową i art. 168 ust. 1 ustawy o finansach publicznych;
- nr 2024.0002/0075/UDOT/DP z dnia 24 stycznia 2024 r., na mocy której udzielono dotacji celowej w kwocie 57 702 tys. zł w roku 2024, wykorzystano w kwocie 57 458,4 tys. zł; niewykorzystane dofinansowanie w wysokości 243 556,92 zł zwrócono w dniu 8 stycznia 2024 r., tj. w terminie zgodnym z umową i art. 168 ust. 1 ustawy o finansach publicznych;
 - nr 2025.0002/0075/UDOT/DP z dnia 30 stycznia 2025 r., na mocy której udzielono dotacji celowej w kwocie 68 699 tys. zł, do dnia 31 marca 2025 r. wykorzystano dofinansowanie w kwocie 14 374,5 tys. zł (z wypłaconej kwoty 28 625 tys. zł).

Ww. umowy zawierano na podstawie składanych do Ministerstwa ofert COS na realizację zadania na podstawie art. 29 ust. 1a ustawy o sporcie w zw. z art. 24 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Departament Prawny, zgodnie z § 22 ust. 2 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych w MSiT, dokonywał oceny wniosków (ofert), przedstawiał Ministrowi oceny ofert i rekomendował udzielenie dotacji. DEF, zgodnie z § 22 ust. 3 ww. Procedury, zatwierdzał zabezpieczenie środków finansowych. W przypadku umów na kwotę dotacji przekraczającą 50 000 tys. zł, DP w 2023 r., 2024 r. i 2025 r. na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej²⁸, uzyskał pozytywną opinię Prokuraturii Generalnej RP. Umowy o dofinansowanie zawierały elementy wymagane w art. 150 ustawy o finansach publicznych.

(akta kontroli str. 15-16, 104-124, 1020-1021, 1036-1030, 1290-1304, 1325-1354
płyta CD1)

W latach 2022-2024 występował rokrocznie wzrost wartości wykorzystanej dotacji – odpowiednio w 2022 r. (o 76,8%), w 2023 r. (o 23,7%) i w 2024 r. (o 5,1%)²⁹. Dyrektor DP wyjaśnił, że wzrost wartości dotacji w latach 2022-2024 w stosunku do lat poprzednich wynikał: w 2022 r. – m.in. z ogólnego wzrostu kosztów utrzymania obiektów sportowych oraz noclegowych wraz z gastronomią, wzrostu cen energii elektrycznej, gazu oraz cen produktów, w tym artykułów żywnościowych oraz usług. Na wzrost dotacji wpływ miały także skutki pandemii COVID-19 oraz sytuacja związana z agresją Rosji na Ukrainę, a także ponoszenie kosztów związanych z utrzymaniem nowego COS-OPO w Dusznikach-Zdroju; w 2023 r. – m.in. z przeliczenia wynagrodzeń osobowych pracowników obsługi obiektów sportowych bezpośrednio związanych z obsługą zadania publicznego, wzrostem cen energii elektrycznej, wzrost cen paliw; w 2024 r. – m.in. z przeliczenia wynagrodzeń osobowych pracowników obsługi obiektów sportowych w związku z planowanym wzrostem wynagrodzeń o 12,3%, na 2025 r. – m.in. z przeliczenia wynagrodzeń osobowych pracowników obsługi obiektów sportowych o 5% wskaźnik wzrostu wynagrodzeń osobowych w sferze budżetowej na 2025 r. i utrzymania nowych obiektów sportowych.

(akta kontroli str. 3140-3144)

²⁸ Dz. U. 2024 r. poz. 1192, ze zm.

²⁹ W 2025 r. kwota udzielonej dotacji (68 699 tys. zł) była wyższa o 19,1% od dotacji udzielonej na 2024 r. (57 702 tys. zł) i o 19,6% od dotacji wykorzystanej (57 458 443,08 zł).

COS zgodnie z umowami dotacji terminowo przekazywał do Ministerstwa sprawozdania częściowe oraz końcowe z wykorzystania dotacji celowej za lata 2021-2024. DP, stosowanie do § 39 ust. 1 i 2 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych w MSiT, sporządził Karty rozliczenia dotacji. Minister zatwierdził rozliczenie dotacji w terminach zgodnych z art. 152 ust. 2 ustawy o finansach publicznych³⁰. Minister podpisał Informacje o przyjęciu rozliczenia dotacji, które zostały przekazane przez DP do DEF. W badanym okresie nie wystąpiły przypadki przekroczenia procentowego udziału dotacji celowej w całkowitych kosztach realizacji zadania publicznego.

W sprawozdaniach końcowych z realizacji zadania COS wskazał, że cele zadań zostały osiągnięte poprzez realizację zadań w zakresie zapewnienia warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego. Efektem rzeczowym zadań było bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami, wypłaty wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracownikom obsługującym te obiekty, płatności związane z dostawą mediów, zakupy materiałów i wyposażenia, sprzątanie, ochrona, wywóz nieczystości, konserwacja obiektów, remonty i konserwacje, usługi telekomunikacyjne i Internet, świadczenia na rzecz pracowników, ubezpieczenia obiektów sportowych, podatek od nieruchomości i inne opłaty oraz koszty obsługi zadania publicznego, w tym koszty administracyjne. W sprawozdaniach wskazano, że poprzez dofinansowanie obiekty sportowe COS były utrzymywane w latach 2021-2024 w pełnej zdolności eksploatacyjnej, co dało możliwość prowadzenia procesu treningowego. Efektami realizacji zadań przez COS było prowadzenie szkoleń centralnych przez PZS oraz szkoleń klubowych. W sprawozdaniach wskazano ogólny poziom wykorzystania obiektów sportowych COS na cele szkoleń sportowych (szkolenie centralne PZS, szkolenie klubowe i innych podmiotów działających w zakresie kultury fizycznej), który w latach 2021-2024 r. wyniósł odpowiednio: 1 021 293; 1 070 371, 1 139 903, 1 264 671 osobowejść. W okresie objętym kontrolą, wykorzystanie obiektów wzrosło w latach 2022-2024 w stosunku do lat poprzednich (odpowiednio o: 4,8%; 6,5%; 10,9%). W 2024 r. w stosunku do 2021 r. ww. wykorzystanie obiektów sportowych COS na cele szkolenia sportowego wzrosło o 23,8%.

(akta kontroli str. 1020-1021, 1042-1048, 1290-1304, 1325-1354 płyta CD1)

1.6. W latach 2021-2025 (do 31 marca) w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*, ogłoszonego na podstawie przepisów rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF, Minister dofinansował ze środków FRKF realizację przez COS zadań inwestycyjnych na podstawie 69 umów o dofinansowanie podpisanych w latach 2017-2023 w łącznej kwocie 846 204,7 tys. zł (w tym 21 umów podpisanych w latach 2017-2020 w kwocie 181 742 tys. zł³¹ i 48 umów podpisanych w latach 2021-2023 w łącznej kwocie 664 462,7 tys. zł³²). W ramach realizacji zadań w latach 2017-2025 (do 31 marca) wykorzystano środki FRKF w łącznej wysokości

³⁰ Tj. odpowiednio w dniach 15 lutego 2022 r., 27 lutego 2023 r., 17 lutego 2024 r., 24 lutego 2025 r.

³¹ W ramach 21 umów podpisanych w latach 2017-2020 Minister ponoszono wydatki w okresie 2021-2025 r. (do 31 marca).

³² W ramach 48 umów podpisanych w latach 2021-2023 (w latach 2024-2025, do 31 marca Minister nie podpisał żadnej nowej umowy), ponoszono wydatki w latach 2021-2025 (do 31 marca).

644 598,2 tys. zł³³, w tym w latach 2021-2025 (do 31 marca) wydatkowano 595 966,7 tys. zł³⁴, z tego: 81 283,9 tys. zł w 2021 r., 158 551,8 tys. zł w 2022 r., 250 095,7 tys. zł w 2023 r., 98 696,2 tys. zł w 2024 r., 7 339,1 tys. zł w 2025 r. (do 31 marca). Spośród ww. 69 umów na łączną wartość 595 966,7 tys. zł, w latach 2021-2025 (do 31 marca) wydatkowano 132 253,8 tys. zł, tj. 22,2% na umowy zawarte w latach 2017-2020 (ogółem 21 umów).

Wykorzystanie środków FRKF na realizację zadań inwestycyjnych w COS w Warszawie oraz COS-OPO było następujące:

- COS w Warszawie – 10 umów przyznanego dofinansowania na kwotę 45 882,3 tys. zł (wykorzystano 31 709,4 tys. zł/24 553,5 tys. zł³⁵), m.in. na doposażenie obiektów COS Torwar, remont budynku hali Torwar, budowę instalacji klimatyzacji, modernizację elewacji budynku COS Torwar I;
- OPO w Dusznikach-Zdroju – jedna umowa przyznanego dofinansowania na kwotę 13 637,2 tys. zł (wykorzystano 11 051 tys. zł/11 051 tys. zł), m.in. na rozwój bazy sportowej COS - uzupełnienie infrastruktury i wyposażenia;
- OPO w Giżycku – osiem umów przyznanego dofinansowania na kwotę 64 983,1 tys. zł (wykorzystano 31 690,2 tys. zł/30 801,0 tys. zł), m.in. na budowę wielofunkcyjnego obiektu sportowego wraz z kompleksem boisk, budowę internatu sportowego wraz z zapleczem gastronomicznym, przebudowę internatów sportowych;
- OPO w Spale – siedem umów przyznanego dofinansowania na kwotę 68 317,2 tys. zł (wykorzystano 22 964,3 tys. zł/22 360,3 tys. zł), m.in. na przebudowę stadionu lekkoatletycznego, rozbiórkę i budowę nowej pływalni, wykonanie instalacji hipoksji;
- OPO w Szczyrku – 10 umów przyznanego dofinansowania na kwotę 170 868,9 tys. zł (wykorzystano 170 393,4 tys. zł/166 676,8 tys. zł), m.in. na doposażenie obiektów w specjalistyczny sprzęt i wyposażenie do obsługi zgrupowań sportowych, budowę kolei linowej, roboty remontowo-modernizacyjne zeskoku i wybiegu na skoczni narciarskiej;
- OPO w Wałczu – 10 umów przyznanego dofinansowania na kwotę 134 525,6 tys. zł (wykorzystano 97 710,2 tys. zł/96 961,9 tys. zł), m.in. na budowę wielofunkcyjnej hali treningowej, poprawę infrastruktury technicznej, rozbiórkę i budowę nowego internatu;
- OPO we Władysławowie – 11 umów przyznanego dofinansowania na kwotę 70 876,4 tys. zł (wykorzystano 55 755,8 tys. zł/54 738,3 tys. zł), m.in. na zakup i montaż wyposażenia, modernizację infrastruktury teleinformatycznej sportowej i usługowej, termomodernizację internatu Albatros oraz budowę łącznika z krytą pływalnią, rozbiórki i budowy nowych internatów;
- OPO w Zakopanem – 12 umów przyznanego dofinansowania na kwotę 277 114 tys. zł (wykorzystano 223 322,9 tys. zł/188 823,9 tys. zł), m.in. na budowę zadaszzonego toru lodowego, poprawę infrastruktury sportowej, przebudowę skoczni narciarskich m.in. Wielkiej Krokwi.

³³ 2017 r. – 0,0 zł, 2018 r. – 150,4 tys. zł; 2019 r. – 8 535 zł; 2020 r. – 39 957 zł; 2021 r. – 81 283,9 tys. zł; 2022 r. – 158 551,8 tys. zł; 2023 r. – 250 095,7 tys. zł, 2024 r. – 98 696,2 tys. zł, 2025 r. (do 31 marca) – 7 339,1 tys. zł.

³⁴ Kwoty wykorzystanego dofinansowania na dzień 31 marca 2025 r.

³⁵ Odpowiednio: w okresie 2017-2025 r. (do 31 marca)/w okresie 2021-2025 r. (do 31 marca).

1.7. Minister w latach 2021-2023 udzielał i rozliczał dofinansowanie ze środków FRKF na zadania inwestycyjne realizowane przez COS w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* (edycje 2017-2023). Szczegółowym badaniem objęto 16 umów o dofinansowanie (13 zakończonych i rozliczonych oraz trzy w trakcie realizacji), na łączną kwotę udzielonego dofinansowania 386 931,8 tys. zł (tj. 45,7% udzielonego dofinansowania w kwocie 846 204,7 tys. zł), tj.:

- 1) umowa nr 2021/0148/0094/SubA/DIS/S z dnia 6 grudnia 2021 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS-OPO w Szczyrku w specjalistyczny sprzęt i wyposażenie do obsługi zgrupowań sportowych*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 9 192 tys. zł, wykorzystano w 100%. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 2 705 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 7 lutego 2023 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest zakupiony sprzęt do obsługi tras narciarskich m.in. skutery śnieżne, quad, armatki śnieżne;
- 2) umowa nr 2021/0078/0094/SUBA/DIS/S z dnia 9 sierpnia 2021 r. na zadanie pn. *Przebudowa stadionu lekkoatletycznego w Spale*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 11 365 tys. zł, wykorzystano w kwocie 11 341,1 tys. zł. Zwrot niewykorzystanej dotacji w wysokości 23,9 tys. zł został dokonany w terminie określonym w umowie. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 4 900,5 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 20 września 2023 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest zmodernizowany stadion lekkoatletyczny poprzez m.in. wymianę nawierzchni, przebudowę urządzania, wybudowanie pomieszczeń dla sędziów, spikerów, aparatury automatycznego pomiaru czasu;
- 3) umowa nr 2022/0233/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 października 2022 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS Torwar i COS Lodowisko w Warszawie*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 2 318 tys. zł, wykorzystano w kwocie 2 024 tys. zł. Zwrotu środków z nadmiernie pobranej dotacji w wysokości 18,4 tys. zł dokonano w terminie określonym w umowie. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 342,6 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 7 lutego 2024 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest wykonana modernizacja obiektu i doposażenie w obiektów w sprzęt;
- 4) umowa nr 2022/0225/0094/SubA/DIS/S z dnia 3 października 2022 r. na zadanie pn. *Rozbiórka i budowa nowego internatu Rybitwa w COS-OPO we Władysławowie*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 13 610 tys. zł, wykorzystano w 100%. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 646,7 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 18 marca 2024 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest wybudowanie nowego internatu sportowego wyposażonego w sprzęt;
- 5) umowa nr 2022/0232/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 października 2022 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS-OPO w Szczyrku w specjalistyczny sprzęt i wyposażenie do obsługi zgrupowań sportowych - etap II*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 47 772,1 tys. zł, wykorzystano w kwocie 47 761,2 tys. zł. Zwrot niewykorzystanej dotacji w wysokości 10,8 tys. zł został dokonany w terminie określonym w umowie. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 12 581,6 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 1 sierpnia 2024 r., tj. w terminie.

Efektem rzeczowym inwestycji jest zakupiony sprzęt i urządzenia do obsługi tras narciarskich, rozbudowana infrastruktura techniczna, zmodernizowany system instalacji dośnieżania, wybudowany wyciąg narciarski;

- 6) umowa nr 2022/0263/0094/SubA/DIS/S z dnia 29 listopada 2022 r. na zadanie pn. *Modernizacja infrastruktury sportowej w COS - OPO Zakopane*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 4 712,4 tys. zł, wykorzystano w kwocie 4 697,5 tys. zł. Zwrot środków nadmiernie pobranej dotacji w wysokości 14,8 tys. zł został dokonany w terminie określonym w umowie. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 684,4 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 31 lipca 2024 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest m.in. montaż trybun mobilnych sportowych o pojemności 2 tys. miejsc z pracami konstrukcyjnymi i pracami towarzyszącymi przy skoczni narciarskiej Średnia Krokiew, wykonanie instalacji klimatyzacji salki pod wybiegiem skoczni narciarskich w kompleksie Średniej Krokwi, wykonanie robót remontowych i uzupełniających m.in. w internacie sportowym Zakopane;
- 7) umowa nr 2023/0415/0094/SubA/DIS/S z dnia 26 października 2023 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej - modernizacja instalacji do naśnieżania wraz z zakupem urządzeń w COS-OPO w Zakopanem*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 13 860 tys. zł, wykorzystano w 100%. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 13 860 tys. zł. Zadanie zostało zakończone w dniu 11 grudnia 2023 r. tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest zakupienie i zamontowanie dwóch kompletów mobilnych stacji do produkcji śniegu, dwóch wież chłodniczych oraz agregatu prądotwórczego;
- 8) umowa nr 2023/0425/0094/SubA/DIS/S z dnia 26 października 2023 r. na zadanie pn. *Zakup sprzętu i wyposażenia dla COS-OPO w Wałczu*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 1 552,3 tys. zł, wykorzystano w kwocie 1 415,8 tys. zł (ze względu na spadek kosztów zadania wypłacono 1 415,8 tys. zł). Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 1 415,8 tys. zł. Zadanie zakończono w dniu 29 stycznia 2024 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest zakupiony sprzęt i urządzenia m.in. do przygotowywania posiłków, platforma rehabilitacyjna, wykonanie klimatyzacji, sprzęt do utrzymania porządku na obiekcie;
- 9) umowa nr 2023/0227/0094/SubA/SIS/S z dnia 25 kwietnia 2023 r. na zadanie pn. *Budowa kolei linowej Doliny – Skrzyczne w COS-OPO Szczyrk*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 51 307 tys. zł, wykorzystano w 100%. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 39 397,5 tys. zł. Zadanie zostało zakończone w dniu 31 października 2024 r. tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest wybudowanie kolei linowej Dolina – Skrzyczne;
- 10) umowa nr 2021/0151/0094/SubA/DIS/S z dnia 13.12.2021 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej w COS-OPO w Zakopanem - modernizacja obiektów sportowych wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia (umowa obejmuje różne prace modernizacyjne i zakup wyposażenia)*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 8 814 tys. zł, wykorzystano w 100%. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania w łącznej kwocie 8 692,1 tys. zł. Zadanie zostało zakończone w dniu 18 marca 2024 r., tj. w terminie. Efektem rzeczowym inwestycji jest m.in. zmodernizowane zaplecze szatniowo-magazynowe przy boisku Plato, zabezpieczenia skarp i umocnień na trasach biegowych, wykonane zabezpieczenia techniczne tras biegowych z materacy;

- 11) umowa nr 2022/0274/0094/SubA/DIS/S z dnia 7 grudnia 2022 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej - zakup wyposażenia do zimowego utrzymania obiektów sportowych*, w której Minister przyznał dofinansowanie ze środków FRKF w wysokości 7 549,7 tys. zł, wykorzystano w 100%. Zadanie zrealizowano w terminie określonym w umowie. Badaniem objęto wnioski o płatność na kwotę 7 549,7 tys. zł. Efektem rzeczowym inwestycji jest zakup wyposażenia do zimowego utrzymania obiektów sportowych: dwa ratraki śnieżny; armatka śnieżna automatyczna i pompa mobilna; skuter śnieżny; ciągnik rolniczy z przystawkami do tras biegowych na kołach letnich i na gąsienicach (z oprzyrządowaniem), samochód terenowy;
- 12) umowa nr 2022/0241/0094/SubA/DIS/S z dnia 27 października 2022 r. na zadanie pn. *Zakup środków trwałych wraz z modernizacją infrastruktury w COS-OPO w Zakopanem*, w której Minister przyznał dofinansowanie w kwocie 19 930,9 tys. zł. Umowa była aneksowana siedmiokrotnie. Badaniem objęto trzy wnioski o wypłatę dofinansowania na łączną kwotę 13 370,1 tys. zł. Stwierdzono, że DIS rozliczył wydatki w łącznej kwocie 555 632,26 zł nieobjęte rzeczowym zakresem umowy o dofinansowanie, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Zgodnie z Aneksem nr 7 do umowy termin zakończenia zadania został zmieniony do 30 czerwca 2025 r. oraz termin przedstawienia rozliczenia końcowego do 30 września 2025 r. Do zakończenia kontroli NIK umowa nie została rozliczona;
- 13) umowa nr 2023/0338/0094/SubA/DIS/S z dnia 11 sierpnia 2023 r. na zadanie pn. *Rozwój bazy sportowej COS - uzupełnienie infrastruktury i wyposażenia COS-OPO Duszniki-Zdrój*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 13 637,2 tys. zł. Badaniem objęto trzy wnioski o wypłatę dofinansowania na łączną kwotę 1 676,6 tys. zł. Zakres rzeczowy zadania dotyczył zakupu wyposażenia OPO, w tym dokumentacji projektowej dotyczącej realizacji sieci i przyłącza wodociągowego oraz modernizacji Internatu Górnego na Jamrozowej Polanie. Do zakończenia kontroli NIK umowa nie została rozliczona;
- 14) umowa nr 2020/0189/0094/SubA/DIS/S z dnia 5 października 2023 r. na zadanie pn. *Przebudowa infrastruktury wokół skoczni narciarskiej Wielka Krokiew w COS OPO w Zakopanem*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 3 500 tys. zł, wykorzystano w 100%. Umowa obejmowała zakres rzeczowy: remont ciągów komunikacyjnych wraz ze strefą tzw. FIS, remont wieży sędziowskiej, remont trybun stalowych, dostawę kontenerów mobilnych (szatniowych) wielofunkcyjnego wykorzystania. Termin zakończenia zadania określono w umowie do 16 grudnia 2022 r. Do umowy zawarto 6 aneksów. Badaniem objęto jeden wniosek o wypłatę dofinansowania na kwotę 500 tys. zł. Efektem realizacji zadania jest m.in. wyremontowanie ciągów komunikacyjnych wraz ze strefą tzw. FIS, wieży sędziowskiej, trybun stalowych, umocnienie trybuny FIS-family z wymianą gruntu;
- 15) umowa nr 2023/0431/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 listopada 2023 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej przy skoczni narciarskiej Wielka Krokiew dla COS-OPO w Zakopanem - modernizacja oświetlenia i instalacji grzewczych*, w której Minister przyznał dofinansowanie w wysokości 3 690 tys. zł. Wartość całkowita zadania wynosi 9 380,1 tys. zł. Umowa obejmuje zakres rzeczowy: modernizację oświetlenia skoczni narciarskiej Wielka Krokiew; wymianę źródła ciepła i wykonanie instalacji gazowej w budynku obsługi skoczni. Termin realizacji zadania w umowie podstawowej określono do 31 lipca 2024 r. Do umowy zawarto 4 aneksy. Aneksem nr 3 z 9 sierpnia 2024 r.

zmieniono termin zakończenia zadania do 29 listopada 2024 r. i termin rozliczenia zadania do 31 stycznia 2025 r. Zmiany tych terminów wynikały z konieczności oczekiwania na wytworzenie i dostawę części, co uniemożliwiało ukończenie zadania związanego z remontem podpór (w związku z informacją uzyskaną do wykonawcy Mostostal Zabrze Realizacje Przemysłowe S.A., że jedynym wytwórcą części jest wykonawca z Francji). Aneks nr 4 z 29 listopada 2024 r. wydłużono termin zakończenia zadania do 30 czerwca 2025 r. i rozliczenia zadania do 30 września 2025 r. Badaniem objęto dwa wnioski o wypłatę dofinansowania na łączną kwotę 3 279 tys. zł. Do zakończenia kontroli NIK umowa nie została rozliczona;

- 16) umowa nr 2021/0073/0094/SubA/DIS/S z dnia 22 lipca 2021 r. na zadanie pn. *Budowa zadaszonego toru lodowego w COS-OPO w Zakopanem*, w której Minister przyznał dofinansowanie w kwocie 50 000 tys. zł. Umowę zawarto na podstawie wniosku o dofinansowanie o wartości 50 000 tys. zł, który został pozytywnie oceniony przez członków Zespołu ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków FRKF pod względem technicznym i ekonomicznym³⁶. Protokołem zbiorczym nr 3 z dnia 9 i 12 lipca 2021 r. Minister przyznał dofinansowanie w kwocie 50 000 tys. zł. Umowę podpisał Dyrektor DIS (z upoważnienia Ministra³⁷).

Do umowy o dofinansowanie nr 2021/0073/0094/SubA/DIS/S zawarto 12 aneksów³⁸: 1) aneksem nr 1 z 13 grudnia 2021 r. zwiększono dofinansowanie do kwoty 97 401,2 tys. zł (o 47 401,2 tys. zł), zmieniono termin zakończenia zadania do 31 grudnia 2023 r. i rozliczenia zadania do 31 marca 2024 r. oraz zakres rzeczowy umowy na: zadaszony tor lodowy z lodowiskiem do hokeja w środku, trybunami do 2000 miejsc siedzących, z bieżnią okólną 3-torową, bieżnią prostą 100 mb, z zapleczem w postaci budynku administracyjno-socjalnego. W dniu 29 listopada 2021 r., w wyniku rozstrzygnięcia przetargu, OPO w Zakopanem zawarł z Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Kamieniarskie „Wolski” Kazimierz Wolski i PHU Potoczak Stanisław Potoczak (Konsorcjum) umowę nr 55/K/2021 na wykonanie dokumentacji projektowej i robót budowlanych (formuła zaprojektuj i wybuduj) zadania pn. *Budowa zadaszonego toru lodowego w COS-OPO w Zakopanem* z wynagrodzeniem w kwocie 116 850 tys. zł. Dyrektor DIS wyjaśnił m.in., że we wniosku o dodatkowe dofinansowanie beneficjent (COS) określił nowy koszt zadania w wysokości 121 013 612 zł, który wynikał z rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na realizację zadania, a pierwotny koszt zadania 2 121 212 zł wynikał z kosztorysu wykonanego na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, stąd też dofinansowanie zostało zwiększone do kwoty 97 401 200 zł; 2) aneksem nr 2 z 8 marca 2023 r. zmieniono m.in. termin zakończenia zadania do 31 grudnia 2024 r. i rozliczenia zadania do 28 lutego 2025 r.; 3) aneksem nr 3 z 13 czerwca 2023 r. m.in. rozszerzono zakres rzeczowy zadania o: budowę toru lodowego o lodowisko do shorttracku

³⁶ Zakres rzeczowy zadania inwestycyjnego obejmował: 1) budowę zadaszonego toru lodowego, w tym budowę nowej tafli; 2) budowę nowej maszynowni; 3) budowę nowych trybun o pojemności do 2000 miejsc; 4) budowę zaplecza szatniowego; 5) budowę bieżni okrężnej 400 m 3-torowej (po zewnętrznej stronie toru lodowego), budowę bieżni prostej 100 m 6 torowej (po jednej zewnętrznych stron toru lodowego); 6) wykonanie niezbędnych przekładek sieci i likwidację kolizji sieci i uzbrojenia podziemnego; 7) wykonanie przekładek tras biegowych znajdujących się w kolizji.

³⁷ Nr 147/U/2021/MKDNiS z dnia 29 marca 2021 r.

³⁸ Aneksy zostały podpisane przez Dyrektorów COS oraz Dyrektora DIS, Marcina Żyłowskiego z upoważnienia Ministra nr 18/2021 z dnia 10 listopada 2021 r.

wewnątrz toru lodowego oraz sufitu podwieszanego³⁹; 4) aneksem nr 4 z 24 sierpnia 2023 r. zwiększono dofinansowanie do kwoty 132 401,2 tys. zł (o 35 000 tys. zł) w związku z rozszerzeniem zakresu rzeczowego zadania o budowę sufitu podwieszanego wraz z podkonstrukcją nośną, pomostami technicznymi i instalacjami umożliwiającymi integrację systemu z istniejącymi instalacjami; wykonanie systemu zdmuchiwanie śniegu oraz wykonanie ścianki wspinaczkowej o wysokości 15 mb; 5) aneksem nr 6 z 28 marca 2024 r. m.in. zwiększono kwotę dofinansowania do 140 401,2 tys. zł (o 8 000 tys. zł) oraz dodano do zakresu rzeczowego zadania: budowę ścianki buldering i ścianki speed wall; rozbudowę i przebudowę toru lodowego poprzez budowę sali do treningów biathlonistów i narciarzy oraz przebudowę obiektu w osiach konstrukcyjnych D-I oraz 1-5 na potrzeby treningów dedykowanych zawodnikom Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów, Polskiego Związku Narciarskiego i Polskiego Związku Biathlonu; zakup 10 kompletów pomostów do siłowni; utworzenie wewnątrz toru lodowego strefy boisk do gier zespołowych i treningu (wykonanie systemu kotar/siatek grodzących wraz z dostosowaniem do instalacji wewnętrznych do utworzenia obszaru o temperaturze dedykowanej uprawianym dyscyplinom); 6) aneksem nr 8 z 22 lipca 2024 r. zmieniono zakres rzeczowy zadania, z budowy nowych trybun pojemności do 2000 miejsc na trybuny o pojemności do 2125 miejsc; 9) aneksem nr 9 z 28 marca 2024 r. zwiększono dofinansowanie do kwoty 147 975,5 tys. zł (o 7 574,3 tys. zł) ze względu na aktualizację wartości dofinansowania, tj.: a) przeprowadzenia postępowań zakupowych na wykonanie robót budowlanych, dostaw i usług zw. ze wprowadzeniem zmian w branży architektonicznej, sanitarnej i elektrycznej (wzrost kosztów w następstwie przeprowadzenia postępowań w zakresie sufitu podwieszanego, systemu kotar wydzielającego strefę boisk, dodatkowych instalacji grzewczych i wentylacyjno-osuszających do zadaszego toru lodowego, aktualizację elementów ujętych w Zestawieniu Zbiorczym Kosztów); b) przeprowadzenia prac przygotowawczych związanych z wykonaniem dwóch kompletów ścianek wspinaczkowych z wyposażeniem – aktualizacja wartości; 10) aneksem nr 10 z 26 listopada 2024 r., w związku brakiem zakończenia postępowania koncyliacyjnego (nr KR-801-275/24/PNW) przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP zmieniono m.in. termin zakończenia zadania do 30 listopada 2025 r. oraz termin rozliczenia zadania do 27 lutego 2026 r.; 11) aneksem nr 11 z 20 stycznia 2025 r. przeniesiono na wniosek COS niewykorzystane dofinansowanie 32 897,6 tys. zł na 2025 r. oraz dokonano zmiany podziału przyznanego dofinansowania na lata 2022-2025; 12) aneksem nr 12 z 8 sierpnia 2025 r. na wniosek COS z 7 lipca 2025 r. o dodatkowe dofinansowanie w kwocie 26 145,8 tys. zł zwiększono całkowitą wartość inwestycji do 216 913,9 tys. zł (dofinansowanie i środki własne COS) oraz dofinansowanie do kwoty 174 121,2 tys. zł. Wniosek COS o dodatkowe dofinansowanie w został pozytywnie oceniony pod względem technicznym i ekonomicznym przez członków Zespołu ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków FRKF oraz Protokołem zbiorczym nr 8 z dnia 21 lipca 2025 r. Minister przyznał dodatkowe dofinansowanie. Zmiana została dokonana w związku z opinią Prokuraturii

³⁹ Szacunkowy koszt realizacji wynosił ok. 20 000 tys. zł, w tym część robót w kwocie ok. 5 000 tys. zł stanowiły roboty dodatkowe i roboty zamienne, których realizacja powiązana była z aktualnie realizowanymi pracami.

Generalnej RP z dnia 9 czerwca 2025 r.⁴⁰ oraz zawarciem 16 czerwca 2025 r. przez COS ugody z Konsorcjum przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP⁴¹. Zgodnie z ugodą wynagrodzenie Konsorcjum w umowie nr 55/K/2021 ustalono na kwotę 173 141 519,86 zł brutto. Przed zawarciem ugody na zlecenie COS wykonano audyt zewnętrzny postępowania o udzielenia zamówienia publicznego na budowę zadaszego toru lodowego. W raporcie z audytu z 10 czerwca 2025 r. audytor stwierdził, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, wybór wykonawcy oraz zawarcie aneksów do umowy z wykonawcą było zgodne z wymogami Prawa zamówień publicznych. Do umowy nr 55/K/2021 z Konsorcjum zawarto 8 aneksów. Badaniem objęto pięć wniosków o wypłatę środków dofinansowania na łączną kwotę 32 631,4 tys. zł. Zgodnie z informacją DEF do dnia 7 lipca 2025 r. przekazano COS transze dofinansowania w łącznej kwocie 109 852 tys. zł, co stanowiło 63,1% dofinansowania (174 121,2 tys. zł).

(akta kontroli str. 282-1009, 1268-1278, 1305-1311, 1314-1316, 1907-2196, 3337-3397, 3742-3945, 4173-4421, 4422-4913, 4940-5014, 5136-5184)

W wyniku badania stwierdzono, że:

- wnioski inwestycyjne zostały złożone w terminie określonym w *Programie* oraz zawierały informacje i załączniki wymagane przepisami rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF oraz postanowieniami *Programu*;
- wnioski inwestycyjne zostały ocenione przez powołany przez Ministra Zespół ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków FRKF, pod względem formalnym i merytorycznym, w tym sporządzono i podpisano arkusze oceny wniosków zawierające ocenę merytoryczną, ekonomiczną i techniczną, na podstawie kryteriów wskazanych w *Programie*;
- sporządzono Protokoły zbiorcze zawierające ocenę wniosków i przyznane dofinansowanie (w tym dodatkowe), podpisane przez przewodniczącego i członków ww. Zespołu, dyrektora DEF MSiT w zakresie zabezpieczenia finansowania oraz zatwierdzone przez Ministra;
- kwota udzielonego dofinansowania wg umowy i sprawozdania końcowego wyniosła nie więcej niż 99% wydatków kwalifikowanych;
- zadania zakończono w terminie określonym w umowie lub aneksie;
- monitorowano w DIS realizację zadania poprzez egzekwowanie od COS składania sprawozdań kwartalnych z realizacji zadań; rozliczanie wniosków o wypłatę dofinansowania i sprawozdań końcowych;
- zadania dotyczyły wydatków kwalifikowanych zgodnych z *Programem*, edycje 2020-2023 a rozliczone wydatki zostały poniesione nie wcześniej niż przed dniem podpisania umowy o dofinansowanie;
- zbadane wnioski o wypłatę środków dofinansowania zostały sprawdzone i zatwierdzone w Ministerstwie wg listy kontrolnej;
- sporządzono i zatwierdzono w DIS Karty rozliczenia dotacji oraz Informacje o wykorzystaniu dofinansowania ze środków FRKF;

⁴⁰ Opinia KR.501.78.2025 r. z 9 czerwca 2025 r. w przedmiocie ryzyk ewentualnego procesu w sprawie roszczeń Wykonawcy powstałych na tle realizacji Umowy nr 55/K/2021 oraz oceny zasadności i skutków zawarcia ugody wypracowanej pomiędzy COS-OPO w Zakopanem a Konsorcjum.

⁴¹ Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2025 r. (sygn. akt IX GCo 115/25) Sąd Okręgowy w Krakowie, IX Wydział Gospodarczy zatwierdził ww. ugodę.

- Dyrektor DIS, z upoważnienia Ministra zatwierdził rozliczenia dofinansowania w terminie 30 dni od złożenia rozliczenia przez COS, tj. zgodnie z art. 152 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- w związku z udzieleniem i rozliczeniem dotacji nie stwierdzono działań o charakterze korupcyjnym lub występowania mechanizmów korupcjogennych.

Stwierdzono, że w 10 spośród 16 badanych umów o dofinansowanie określono termin zakończenia realizacji zadania inwestycyjnego niezgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

We wszystkich 16 objętych badaniem umowach o dofinansowanie oraz wzorach umowy o dofinansowanie załączonych do ogłoszonych przez Ministra Programów (edycje na 2021 r., 2022 r., 2025 r.) nie przewidziano postanowienia wymagającego prowadzenia przez wnioskodawców, w tym COS, wyodrębnionej ewidencji księgowej dla środków dofinansowania (dotacji) przekazywanych przez Ministerstwo. Umowy te zawierają postanowienie, że „Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wyodrębnionej ewidencji księgowej dotyczącej realizacji Zadania inwestycyjnego z podziałem analitycznym, w sposób przejrzysty, umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych przeprowadzonych dla wszystkich wydatków w ramach Zadania inwestycyjnego”.

Dyrektor DIS wyjaśnił m.in., że postanowienia stosowane w umowie „są nieco szersze” niż te z rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF. W rozporządzeniu określono wymaganie prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej dla dofinansowania i wydatków dokonywanych z udziałem dofinansowania. Umowa zobowiązuje beneficjenta do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych przeprowadzonych dla wszystkich wydatków w ramach zadania inwestycyjnego. Dyrektor DIS dodał, że rozporządzenie wskazuje jedynie podstawowe i niezbędne (minimalne) elementy związane z procesem udzielania dotacji, szczegółowy i faktyczny zakres wymagań dla wnioskodawcy określa zaś umowa.

NIK nie podziela stanowiska, że postanowienia w zawieranych umowach są szersze niż zawarte w rozporządzeniu z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF. W ocenie NIK umowy powinny określać dokładny zakres prowadzenia wyodrębnionej ewidencji, nie tylko dla wydatków dokonywanych ze środków dofinansowania, lecz także dla środków przekazanego dofinansowania.

(akta kontroli str. 4082-4095)

NIK zwraca uwagę, że w Ministerstwie nie przeprowadzano wizyt monitorujących w miejscu realizacji zadań inwestycyjnych. Pomimo że w umowach o dofinansowanie przewidziano przeprowadzanie takich wizyt, nie wskazano jednak ani ich zakresu ani przesłanek do ich przeprowadzenia (określono tylko, że wnioskodawca ma obowiązek umożliwić Ministerstwu przeprowadzenie wizyt monitorujących realizację zadania). Stwierdzono, że

w zbadanych 16 umowach nie realizowano żadnych wizyt monitorujących realizację zadania (w których wartość dofinansowania wynosiła: od najniższej kwoty 1 552,3 tys. zł do najwyższej 174 121,2 tys. zł) pomimo wystąpienia trudności w realizacji inwestycji o wysokiej kwocie dofinansowania, częstych zmian zakresu rzeczowego, a także opóźnień realizacji w stosunku do harmonogramu oraz do pierwotnych terminów zakończenia zadań.

Dyrektor DIS wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą Departament nie był w stanie skorzystać z posiadanego uprawnienia i nie przeprowadzał sformalizowanej kontroli zadań inwestycyjnych COS. Wskazał, że stan taki wynikał z ograniczonych możliwości kadrowych, a weryfikacja realizacji umów, w tym czynności kontrolne odbywały się na poziomie dokumentacji projektowej, płatniczej oraz rozliczeniowej, w tym w szczególności poprzez weryfikację protokołów odbioru robót, faktur, decyzji administracyjnych związanych z realizacją inwestycji. Sekretarz Stanu w MSiT, Piotr Borys wyjaśnił m.in., że wizyty monitorujące, dotyczące kluczowych inwestycji finansowanych ze środków FRKF, co do zasady nie mogą zastępować właściwego nadzoru wnioskodawcy nad realizacją przedmiotu umowy na dofinansowanie. Wyjaśnił także, iż planowane jest także wzmocnienie kadrowe DIS, co pozwoli na większe zaangażowanie się MSiT w tym obszarze. Niemniej jednak mając świadomość wagi inwestycji realizowanych przez COS, Sekretarz stanu poinformował, że DIS podjął działania mające na celu wdrożenie regularnych wizyt w ośrodkach COS, mających na celu zarówno weryfikację potrzeb zgłaszanych przez COS, jak też identyfikację ewentualnych problemów związanych z realizacją zadań inwestycyjnych, co w praktyce powinno to poprawić i urealnić kwestię monitoringu inwestycji COS.

W ocenie NIK planowane w Ministerstwie wdrożenie regularnych wizyt monitorujących w ramach realizowanych w COS zadań jest niezbędnym narzędziem nadzoru obniżającym ryzyko nieterminowej lub nieprawidłowej realizacji tych zadań.

(akta kontroli str. 282-1009, 1268-1278, 3197-3219, 4921-4932)

Minister określił, że celem *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* (edycje na lata 2021-2025) jest rozwój bazy obiektów sportowych, służących polskiemu sportowi wyczynowemu, zapewniających odpowiednie warunki dla szkolenia i treningu sportowców, przygotowania KN oraz organizacji zawodów. W *Programie* wskazano, że obiekty sportowe COS stanowią podstawowe zaplecze dla przygotowań KN w ramach większości dyscyplin sportowych włączonych do programu igrzysk olimpijskich oraz obiekty tego typu traktowane są przez Ministra priorytetowo. Efektem rzeczowym realizacji przez Ministra 52 zadań inwestycyjnych (zakończonych i rozliczonych) w latach 2021-2025 (do 31 marca) w COS, w tym OPO było: 5 wybudowanych nowych obiektów sportowych⁴²; 17 przebudowanych lub zmodernizowanych obiektów

⁴² skocznia narciarska - OPO w Zakopanem, boisko piłkarskie - OPO w Giżycku, hala sportowa wielofunkcyjna - OPO w Wałczu, kolej linowa - OPO w Szczyrku, wyciąg narciarski - OPO w Szczyrku.

sportowych⁴³; siedem wybudowanych nowych obiektów infrastruktury towarzyszącej⁴⁴; 21 przebudowanych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury towarzyszącej (m.in. 10 internatów sportowych, 2 zaplecza gastronomiczne w wyposażeniu kuchennym, 1 zaplecze magazynowo - szatniowe, 2 budynki administracyjno-biurowe, budynki techniczne i socjalne, stacja transformatorowa i przepompownia); w 22 zadaniach dokonywano doposażenia oraz zakupów sprzętu i urządzeń sportowych; w 30 zadaniach dokonywano doposażenia i zakupów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej (m.in. do utrzymania infrastruktury i terenu COS w Warszawie i OPO).

(akta kontroli str. 3129-3134, 4914-4920)

1.8. Centralny Ośrodek Sportu składał do Ministerstwa półroczne i roczne sprawozdania COS z działalności podstawowej i innej niż podstawowa za lata 2021-2024 r. Sprawozdania zawierały elementy określone w § 8 ust. 1 Statutu COS oraz zostały zaakceptowane przez Dyrektora DP⁴⁵. Sprawozdania były w DP analizowane przez Wydział Nadzoru Właścicielskiego, zgłaszane uwagi były przekazywane do COS, na które COS przedkładał wyjaśnienia i dokonywał odpowiedniej korekty.

W ww. sprawozdaniach wykazano dane dotyczące wykorzystania obiektów sportowych i noclegowych w latach 2021-2024 w COS ogółem (COS w Warszawie i siedmiu OPO: w Dusznikach-Zdroju, Giżycku, Spale, Szczyrku, Wałczu, Władysławowie, Zakopanem) liczone w osobodniach w ramach szkolenia skróconego (bez korzystania z noclegów w OPO) i stacjonarnego (z korzystaniem z noclegów w OPO) ogółem: 1 476 277; 1 961 366; 1 991 730, 2 351 795 osobowejści, w tym: a) szkolenie centralne PZS, obejmujące szkolenie przez PZS w ramach przygotowań zawodników KN do IO, IP, IG, MŚ i ME: 421 993; 380 353; 465 755; 483 715; b) szkolenie sportowe klubów sportowych: 521 349; 565 822; 553 023; 615 399; c) szkolenie sportowe innych podmiotów działających w zakresie kultury fizycznej: 77 951; 124 196; 121 125; 165 557; d) wykorzystanie na cele komercyjne: 454 984; 891 118; 851 827; 1 087 124.

Wykorzystanie bazy sportowej COS na szkolenie sportowe PZS obejmujące przygotowania zawodników KN do IO, IP, IG, MŚ i ME z wykorzystaniem bazy noclegowej COS w latach 2021-2024 wynosiło 23% ogółem wykorzystania bazy sportowej COS (1 751 816/7 781 168 osobowejści), w tym: 29% w 2021 r., 19% w 2022 r., 23% w 2023 r. i 21% w 2024 r., natomiast wykorzystanie bazy noclegowej przez PZS w latach 2021-2021 wynosiło 50% ogółem wykorzystania bazy noclegowej COS (675 595/1 345 670 osobodni), w tym: w 60% w 2021 r., 44% w 2022 r., 50% w 2023 r. i 48% w 2024 r.

W ramach wykorzystania w latach 2021-2024 bazy sportowej COS na szkolenie zawodników KN seniorów oraz zawodników KN młodzieżowej i juniorów

⁴³ siedem skoczni narciarskich, kolej linowa na skoczni narciarskiej, stadion lekkoatletyczny, dwa boiska, hala sportowa wielofunkcyjna, hala widowiskowo-sportowa, pływalnia, lodowisko, kort tenisowy, trasa narciarska.

⁴⁴ dwa internaty sportowe, dwa budynki socjalno-techniczne, dwa budynki stacji obsługi wyciągu, magazyn.

⁴⁵ Zgodnie z § 8 ust. 2 Statutu COS półroczne i roczne sprawozdania nie wymagały zatwierdzania ani akceptowania przez Ministra.

z korzystaniem z bazy noclegowej COS, PZS zrealizowały w 2021 r. 1 306 zgrupowań/130 523 osobodni; w 2022 r. – 1 265 zgrupowań/109 802 osobodni; w 2023 r. – 1 411 zgrupowań/126 541 osobodni oraz w 2024 r. – 1 613 zgrupowań/126 823 osobodni⁴⁶.

(akta kontroli str. 2565-2567, 1325-1365 płyta CD1, 4938-4939)

1.9. Zgodnie z załącznikiem finansowo-merytorycznym nr 2/22 pt. Harmonogram planowanych działań do *Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy* (edycje na lata 2021-2025) zleceniobiorca (PZS) wykazuje wszystkie planowane i realizowane akcje szkoleniowe, wskazując ich termin, liczbę zawodników i osób towarzyszących oraz lokalizację (ujmując w dedykowanych kolumnach kolejno: miasto, państwo oraz fakt czy akcja jest realizowana w COS lub poza. W latach 2021-2024 liczba zgrupowań KN oraz liczba zawodników KN w zgrupowaniach realizowanych w obiektach COS była następująca: w 2021 r. (409 zgrupowań KN/3 538 zawodników KN), w 2022 r. (456/2 961), w 2023 r. (539/3 798) oraz w 2024 r. (529/3 545).

W latach 2021-2024 liczba zgrupowań KN oraz liczba zawodników KN w zgrupowaniach realizowanych w obiektach COS w ramach *Programu wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym* (edycje na lata 2021-2024) wynosiła: w 2021 r. (30 zgrupowań KN/364 zawodników KN), w 2022 r. (52/742), w 2023 r. (76/829), w 2024 r. (84/985). Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego MSiT⁴⁷ wyjaśnił, że Departament nie gromadził zbiorczych danych dotyczących liczby akcji szkoleniowych w OPO i liczby uczestniczących w nich zawodników, ponieważ celem ww. Programów nie jest monitorowanie wykorzystania bazy sportowej COS przez PZS. Wskazał ponadto, że pierwszeństwo w korzystaniu z OPO mają sporty olimpijskie, zatem w Programie (*Programie wspierania sportów nieolimpijskich...*) jedynie zaleca się, aby Zleceniobiorca do organizacji szkolenia obejmującego przygotowania do The World Games, MŚ lub ME wykorzystywał bazę sportową w OPO. W dokumentacji rozliczeniowej Programu wspierania sportów nieolimpijskich(...) nie wprowadzono obowiązku dla PZS przedstawiania informacji o wykorzystywaniu bazy sportowej COS, ponieważ ww. program jedynie zaleca jej wykorzystywanie. Ponadto Dyrektor wyjaśnił, że DP MSiT nadzorujący COS, nie zgłosił zapotrzebowania na pozyskiwanie takich danych.

W latach 2021-2024 PZS liczba zgrupowań KN oraz liczba zawodników KN w zgrupowaniach realizowanych w obiektach COS w ramach *Programu dofinansowania zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży* – szkolenie centralne i grupowe (edycje na lata

⁴⁶ W 2021 r. 664 zgrupowań i 65 805 osobodni dla KN seniorów oraz 642 zgrupowania i 64 718 osobodni dla kadry KN młodzieżowej i juniorów; w 2022 r. 666 zgrupowań i 53 401 osobodni dla KN seniorów oraz 599 zgrupowań i 56 401 osobodni dla KN młodzieżowej i juniorów; w 2023 r. 772 zgrupowania i 61 844 osobodni dla KN seniorów oraz 639 zgrupowań i 64 697 osobodni dla KN młodzieżowej i juniorów; w 2024 r. 873 zgrupowania i 58 554 osobodni dla KN seniorów oraz 740 zgrupowań i 68 269 osobodni dla KN młodzieżowej i juniorów.

⁴⁷ Dalej: DSW lub DSW MSiT.

2021-2024) wynosiła: w szkoleniu centralnym: w 2021 r. (551 zgrupowań KN/5251 zawodników KN), w 2022 r. (530/4638), w 2023 r. (625/5651), w 2024 r. (604/6334); w szkoleniu grupowym: w 2021 r. (64/747), w 2022 r. (59/739), w 2023 r. (73/747), w 2024 r. (102/1043).

W ramach *Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa osób niepełnosprawnych* (edycje na lata 2021-2024) liczba zgrupowań PZS oraz liczba zawodników KN osób z niepełnosprawnościami w zgrupowaniach w obiektach COS wyniosła odpowiednio: w 2021 r. (21/177), w 2021 r. (15/104), w 2023 r. (26/238), w 2024 r. (46/334). Natomiast w ramach *Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy* w latach 2021-2024 DSW nie gromadził danych o liczbie zgrupowań zawodników KN w OPO. Dyrektor DSW wyjaśnił, że celem tego programu nie jest monitorowanie wykorzystania bazy sportowej COS przez PZS. Dyrektor dodał, że z uwagi na szczególne potrzeby i uwarunkowania wynikające ze specyfiki sportu osób z niepełnosprawnościami w programach tych jedynie zaleca się, aby do organizacji szkolenia obejmującego przygotowania do IP i IG, zleceniobiorca wykorzystywał bazę sportową w OPO, ze względu na zachowanie optymalnych standardów szkolenia sportowego.

(akta kontroli str. 3450-3477, 3542-3625)

1.10. W latach 2021-2025 COS prowadził działalność na podstawie dokumentów strategicznych rozwoju COS, tj. *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022*⁴⁸, obowiązującej do końca 2022 r. (zaakceptowanej przez Ministra 12 czerwca 2019 r.) oraz aktualnie obowiązującej *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*⁴⁹ (zaakceptowanej przez Ministra 27 kwietnia 2023 r.). COS w ramach realizacji celów strategicznych w ww. strategiach składał do Ministerstwa roczne raporty monitoringowe. Departament Prawny MSiT monitorował realizację celów strategicznych określonych w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* poprzez kierowanie do COS uwag do raportów monitoringowych, w tym m.in. rozważenia zasadności dokonania przez COS aktualizacji Strategii. Raporty monitoringowe, w zakresie realizacji *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, były w DP MSiT analizowane przez Wydział Nadzoru Właścicielskiego oraz zgłaszano ewentualne uwagi pisemnie przez dyrektora DP.

Do DP MSiT złożono raporty monitoringowe za 2021 r., 2023 r. i 2024 r. (po zmianach), natomiast Departament ten nie wyegzekwował od COS raportu z realizacji *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* za 2022 r., co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 2781-2785, 1362-1363 CD3)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

⁴⁸ Wprowadzonej zarządzeniem Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu nr 21/2019 z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie wdrożenia Strategii Centralnego Ośrodka Sportu na lata 2019-2022.

⁴⁹ Wprowadzonej zarządzeniem Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu nr 24/2023 z dnia 11 maja 2023 r. w sprawie wdrożenia Strategii Centralnego Ośrodka Sportu na lata 2023-2026.

1. Departament Infrastruktury Sportowej MSiT nie opiniował wniosków COS o zmiany planów finansowych COS, w tym planów finansowych w układzie zadaniowym na lata 2021-2025 w zakresie przychodów i kosztów zadań inwestycyjnych COS dofinansowanych ze środków FRKF. Stanowiło to naruszenie § 16 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych jednostek nadzorowanych przez Ministra, zgodnie z którym wnioski COS o dokonanie zmiany w planie finansowym wymaga pozytywnej opinii w zakresie zadań inwestycyjnych COS właściwej merytorycznie komórki organizacyjnej Ministerstwa.

Wnioski o zmiany planów finansowych, w tym planów finansowych w układzie zadaniowym na lata 2021-2025⁵⁰, dotyczące zmian w zakresie przychodów i kosztów zadań dofinansowanych ze środków FRKF, nie były opiniowane przez DIS MSiT, tj.:

- na 2021 r. – o 2 zmiany: I zmiana planu z dnia 6 grudnia 2021 r.; II zmiana planu z dnia 29 grudnia 2021 r.;
- na 2022 r. – o 3 zmiany: I zmiana z dnia 19 września 2022 r.; II zmiana z dnia 24 października 2022 r.; III zmiana z dnia 29 grudnia 2022 r.;
- na 2023 r. – o 4 zmiany: I zmiana z dnia 25 kwietnia 2023 r.; II zmiana z dnia 14 lipca 2023 r.; III zmiana z dnia 7 grudnia 2023 r.; IV zmiana z dnia 29 grudnia 2023 r.;
- na 2024 r. – o 4 zmiany: I zmiana z dnia 12 lipca 2024 r.; II zmiana z dnia 4 października 2024 r.; III zmiana z dnia 20 listopada 2024 r.; IV zmiana z dnia 23 grudnia 2024 r.;
- na 2025 r. – o jedną zmianę z dnia 9 czerwca 2025 r.

Dyrektor DIS wyjaśnił m.in., że DIS nie był adresatem wniosków COS o dokonanie zmian w planie finansowym. Departament nie był też proszony o ich akceptację w ramach wewnętrznego obiegu dokumentów w Ministerstwie. Dyrektor wskazał także, że w wypadku zmian w planie finansowym wynikających z realizowanych przez COS inwestycji objętych umowami o dofinansowanie ze środków FRKF, zmiany te były pochodną realizacji przedmiotowych umów, podlegających bieżącemu monitoringowi DIS. Dyrektor DEF wyjaśniła m.in., że COS wnioskował o zmiany w planie finansowym w zakresie przychodów od innych jednostek sektora finansów publicznych (środki z FRKF) oraz „kosztów na wydatki majątkowe” w związku z podpisanymi umowami i aneksami dot. zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków FRKF. Komórką merytorycznie odpowiedzialną za przygotowanie i procedowanie ww. umów i aneksów był DIS. W związku z powyższym nie występowano do DIS z prośbą o dodatkowe zaopiniowanie zmian w planie COS przygotowanych w oparciu o ww. dokumenty, które określały m.in. wysokość transz dotacji na dany rok. Podpisane umowy i aneksy dot. zadań inwestycyjnych stanowiły potwierdzenie wydania pozytywnej opinii przez DIS dla zmian w planie COS w tym zakresie.

Sekretarz Stanu w MSiT, Piotr Borys wyjaśnił m.in., że zmiany w planach finansowych COS w zakresie przychodów i kosztów z tytułu zadań inwestycyjnych, w tym w układzie zadaniowym były realizowane w związku

⁵⁰ Daty zmian planów finansowych i zmian planów finansowych w układzie zadaniowym określono w latach 2022-2024 wg dat wydania zgody na zmiany planów przez Ministra.

z podpisanymi umowami i aneksami dotyczącymi zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków FRKF. Procedura nadzoru w §16 określa tryb dokonywania zmian w planach finansowych COS w zakresie zadań inwestycyjnych, uwzględniający uzyskanie pozytywnej opinii właściwej w tym zakresie komórki merytorycznej, jednakże nie określa jednoznacznie jej formy. Podpisane umowy i aneksy dotyczące zadań inwestycyjnych stanowiły potwierdzenie wydania pozytywnej opinii przez DIS.

W ocenie NIK wnioski o zmianę planu finansowego COS, powinny być weryfikowane oraz opiniowane w formie pisemnej przez wszystkie komórki organizacyjne Ministerstwa, w tym Departament Infrastruktury Sportowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych jednostek nadzorowanych przez Ministra.

(akta kontroli str. 2197-2504, 2505-2564, 3278-3329, 3407-3418, 3670-3676)

2. Dyrektor DIS, z upoważnienia Ministra, po upływie terminu zakończenia zadań inwestycyjnych przez COS określanych w umowach o dofinansowanie w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*, zawierał aneksy przedłużające terminy zakończenia zadania, co było działaniem nierzetelnym. Dotyczyło to czterech umów o dofinansowanie zadań inwestycyjnych:

- w ramach umowy nr 2022/0241/0094/SubA/DIS/S z dnia 27 października 2022 r. na zadanie pn. *Zakup środków trwałych wraz z modernizacją infrastruktury w COS-OPO w Zakopanem*, termin zakończenia zadania ustalono Aneksem nr 6 z dnia 9 sierpnia 2024 r. do 29 listopada 2024 r. Aneksem nr 7 z 2 grudnia 2024 r. zmieniono termin zakończenia zadania do 30 czerwca 2025 r. (3 dni po terminie zakończenia zadania). Ponadto Aneks nr 8 do ww. umowy został podpisany 14 lipca 2025 r. tj. po upływie terminu zakończenia zadania określonego w Aneksie nr 7, tj. 14 dni po terminie zakończenia zadania;
- w ramach umowy nr 2023/0338/0094/SubA/DIS/S z dnia 11 sierpnia 2023 r. na zadanie pn. *Rozwój bazy sportowej COS - uzupełnienie infrastruktury i wyposażenia COS-OPO Duszniki-Zdrój* termin zakończenia zadania ustalono do 31 października 2024 r. Aneksem nr 3 z 19 listopada 2024 r. zmieniono termin zakończenia zadania do 31 października 2025 r., tj. 19 dni po terminie zakończenia zadania;
- w ramach umowy nr 2023/0415/0094/SubA/DIS/S z 26 października 2023 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej - modernizacja instalacji do naśnieżania wraz z zakupem urządzeń w COS-OPO w Zakopanem* termin zakończenia zadania określono do 8 grudnia 2023 r. Aneks nr 2 z 10 stycznia 2024 r. zmieniający termin zakończenia zadania do 11 grudnia 2023 r., został zawarty 33 dni po upływie terminu zakończenia zadania;
- w ramach umowy nr 2021/0151/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 grudnia 2021 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej w COS-OPO w Zakopanem - modernizacja obiektów sportowych wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia* termin zakończenia zadania określono do 15 grudnia 2021 r. Aneks nr 2 z 30 grudnia 2021 r., zmieniający termin zakończenia zadania do 30 czerwca 2022 r. został zawarty po upływie terminu zakończenia zadania (15 dni po terminie zakończenia zadania); Aneks nr 3 z 12 lipca 2022 r., zmieniający

termin zakończenia zadania do 31 grudnia 2022 r. został zawarty po upływie terminu na zakończenie zadania określonego w Aneksie nr 2, tj. 30 czerwca 2022 r. (12 dni po terminie zakończenia zadania); Aneks nr 4 z 28 marca 2023 r., zmieniający termin zakończenia zadania do 31 maja 2023 r., został zawarty po upływie terminu na zakończenie zadania określonego w Aneksie nr 3, tj. 31 grudnia 2022 r. (90 dni po terminie zakończenia zadania).

W zakresie ww. umów o dofinansowanie, Dyrektor DIS wyjaśnił, że termin realizacji jest jednym z kryteriów oceny prawidłowości wykonania umowy, jednak nie stanowi elementu bezwarunkowego, niezależnego od woli stron. W konsekwencji, upływ terminu obowiązywania umowy nie wyklucza możliwości zawarcia aneksu po tym terminie – zwłaszcza w sytuacji, gdy aneks ten odzwierciedla zgodną wolę stron.

W ocenie NIK aneksy do umów o dofinansowanie zadań inwestycyjnych powinny być zawierane przed upływem terminu na zakończenie realizacji zadań. Powyższe potwierdza nierzetelne monitorowanie przez DIS realizacji umów w zakresie terminów zakończenia realizacji zadań.

(akta kontroli str. 282-1009, 1286-1287, 1314-1330, 1907-2196, 3398-3406)

3. W Departamencie Infrastruktury Sportowej rozliczono wydatki w kwocie 555 632,26 zł na dostawy i usługi nieobjęte zakresem rzeczowym zawartej z COS umowy o dofinansowanie nr 2022/0241/0094/SubA/DIS/S z dnia 27 października 2022 r. na zadanie pn. *Zakup środków trwałych wraz z modernizacją infrastruktury w COS-OPO w Zakopanem*, co było działaniem nierzetelnym oraz naruszało art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych stanowiący, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Pomimo braku ujęcia wydatków rzeczowych w ww. umowie, rozliczono i przekazano COS łącznie dofinansowanie ze środków FRKF w kwocie 555 632,26 zł. Wraz z wnioskiem nr 2/2022 o wypłatę środków z dofinansowania przekazanym pismem OPO w Zakopanem z dnia 28 grudnia 2022 r. (wniosek został zatwierdzony przez pracowników i Naczelnika Wydziału Inwestycji Strategicznych DIS oraz wypłacono COS dofinansowanie w kwocie 8 818 833 zł⁵¹) oraz z wnioskiem nr 1/2023 przekazanym pismem OPO w Zakopanem z dnia 13 kwietnia 2023 r. (wniosek został zatwierdzony przez pracowników i Naczelnika Wydziału Inwestycji Strategicznych DIS oraz wypłacono COS dofinansowanie w kwocie 600 000 zł⁵²) dokonano rozliczenia faktur obejmujących dofinansowanie ze środków FRKF:

- nr 3331244960 z dnia 21 grudnia 2022 r. na zakup systemu koszącego, pługu łamanego i wirnikowego (opłaconą w dniach 28 listopada 2022 r. i 1 grudnia 2022 r.); kwota rozliczona ze środków FRKF wyniosła 88 900 zł;
- nr FS/10/03/2023 z dnia 31 marca 2023 r., nr FS/11/12/2022 z dnia 27 grudnia 2022 r. oraz nr 41/12/2022 z dnia 27 grudnia 2022 r. na dostawę i montaż okablowania strukturalnego wraz z nadzorem inwestorskim (opłaconych w dniach: 12 kwietnia 2023 r., 30 grudnia 2022 r., 29 grudnia

⁵¹ Przelewem bankowym na rzecz COS w dniu 29 grudnia 2022 r. (8 818 833 zł).

⁵² Przelewem bankowym na rzecz COS w dniu 9 maja 2023 r. (600 000 zł).

2022 r.), kwoty rozliczone z FRKF wynosiły odpowiednio: 209 479 zł; 209 479 zł; 2 999,26 zł;

- nr 5/12/2022 z dnia 14 grudnia 2022 r. na dostawę maty podłogowej (opłaconą w dniu 30 grudnia 2022 r.); kwota rozliczona z FRKF wyniosła 44 775 zł.

Ww. faktury obejmowały dostawy i usługi, których nie obejmowała umowa o dofinansowanie.

Dyrektor DIS wyjaśnił, że wniosek o dofinansowanie (nr 2/2022) został złożony na 3 dni przed pływem terminu wypłaty dofinansowania, osoba dokonująca oceny wniosku pod kątem technicznym, nie zweryfikowała dostatecznie szczegółowo, czy znajdujące się w aktach sprawy Zbiorcze Zestawienie Kosztów oraz umowa o dofinansowanie zawiera wskazane przez beneficjenta pozycje zakresu rzeczowego. Konsekwencją powyższego było również opłacenie ze środków FRKF faktury nr FS 10/03/2023 z 31.03.2023 r., przedłożonej wraz z wnioskiem o wypłatę dofinansowania nr 1/2023 z 17.04.2023 r. Przy rozliczaniu dofinansowania, w przypadku stwierdzenia, że wydatki ujęte w fakturach nie kwalifikują się do rozliczenia w ramach dotacji, wypłacone dofinansowanie zostanie przypisane do zwrotu.

W ocenie NIK rozliczenie wydatków nieobjętych zakresem rzeczowym wynikało to z niewłaściwego nadzoru Dyrektora DIS nad rozliczeniem zadania oraz skutkuje koniecznością zwrotu przez COS dofinansowania. Zdaniem NIK DIS powinien rzetelnie weryfikować wnioski o wypłatę dofinansowania, pod względem zgodności wydatków z zakresem rzeczowym umów dotacyjnych.

(akta kontroli str. 282-1009, 1305-1311, 1286-1287, 1314-1318, 1366-1906)

4. Minister zawierał z COS umowy o dofinansowanie zadań inwestycyjnych w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*, w których określał termin rozliczenia zadania inwestycyjnego niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF.

W 10 z 16 skontrolowanych umów o dofinansowanie zadań stwierdzono:

- 1) w umowie nr 2021/0073/0094/SubA/DIS/S z dnia 22 lipca 2021 r. na zadanie pn. *Budowa zadasszonego toru lodowego w COS-OPO w Zakopanem* – termin rozliczenia określono do 31 marca 2024 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 30 listopada 2023 r. (tj. 122 dni na rozliczenie);
- 2) w umowie nr 2021/0148/0094/SubA/DIS/S z dnia 6 grudnia 2021 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS-OPO w Szczyrku w specjalistyczny sprzęt i wyposażenie do obsługi zgrupowań sportowych* – termin rozliczenia określono do 31 marca 2022 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 15 grudnia 2021 r. (tj. 106 dni na rozliczenie);
- 3) w umowie nr 2022/0263/0094/SubA/DIS/S z dnia 29 listopada 2022 r. na zadanie pn. *Modernizacja infrastruktury sportowej w COS-OPO Zakopane* – termin rozliczenia zadania określono do 31 sierpnia 2023 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 31 maja 2023 r. (tj. 92 dni na rozliczenie);
- 4) w umowie nr 2022/0274/0094/SubA/DIS/S z dnia 7 grudnia 2022 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej - zakup wyposażenia do zimowego utrzymania obiektów sportowych* – termin rozliczenia zadania

określono do 31 marca 2023 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 16 grudnia 2022 r. (tj. 105 dni na rozliczenie);

- 5) w umowie nr 2022/0233/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 października 2022 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS Torwar i COS Lodowisko w Warszawie* – termin rozliczenia określono do 31 marca 2023 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 15 grudnia 2022 r. (tj. 106 dni na rozliczenie);
- 6) w umowie nr 2022/0232/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 października 2022 r. na zadanie pn. *Doposażenie obiektów COS-OPO w Szczyrku w specjalistyczny sprzęt i wyposażenie do obsługi zgrupowań sportowych - etap II* – termin rozliczenia określono do 31 marca 2023 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 31 grudnia 2022 r. (tj. 90 dni na rozliczenie);
- 7) w umowie nr 2023/0227/0094/SubA/SIS/S z dnia 25 kwietnia 2023 r. na zadanie pn. *Budowa kolei linowej Doliny – Skrzyczne w COS-OPO Szczyrk* – termin rozliczenia określono do 31 grudnia 2024 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 31 sierpnia 2024 r. (tj. 122 dni na rozliczenie);
- 8) w umowie nr 2023/0415/0094/SubA/DIS/S z dnia 26 października 2023 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej - modernizacja instalacji do naśnieżania wraz z zakupem urządzeń w COS-OPO w Zakopanem* – termin rozliczenia zadania określono do 29 lutego 2024 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 8 grudnia 2023 r. (tj. 83 dni na rozliczenie);
- 9) w umowie nr 2023/0431/0094/SubA/DIS/S z dnia 13 listopada 2023 r. na zadanie pn. *Poprawa infrastruktury sportowej przy skoczni narciarskiej Wielka Krokiew dla COS-OPO w Zakopanem* - modernizacja oświetlenia i instalacji grzewczych – termin rozliczenia określono do 30 września 2024 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 31 lipca 2024 r. (tj. 61 dni na rozliczenie);
- 10) w umowie nr 2023/0425/0094/SubA/DIS/S 26 października 2023 r. na zadanie pn. *Zakup sprzętu i wyposażenia dla COS-OPO w Wałczu* – termin rozliczenia określono do 30 września 2024 r., a termin zakończenia realizacji zadania do 28 kwietnia 2024 r. (tj. 155 dni na rozliczenie),

co stanowiło naruszenie § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF, stanowiącego, że umowa o dofinansowanie zawiera sposób rozliczenia dofinansowania obejmujący obowiązek przedstawienia ministrowi rozliczenia dofinansowania, w zakresie rzeczowym i finansowym, w terminie 50 dni od dnia zakończenia zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwoju turystyki społecznej w zakresie realizacji programu, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1, oraz uprawnienie ministra do przedłużenia tych terminów.

Dyrektor DIS (podpisujący ww. umowy z upoważnienia Ministra), w sprawie ww. umów wyjaśnił m.in., że chociaż rozporządzenie wskazuje na termin rozliczenia, to równocześnie należy wskazać na uprawnienie Ministra do przedłużania terminów. Dyrektor DIS ponadto wyjaśnił, że wieloletnia praktyka i pragmatyka w realizacji umów spowodowały, że w wypadku niektórych umów, w wyniku dokonanej analizy ryzyka, strony już na etapie ich zawierania uzgadniały dłuższy termin rozliczenia końcowego.

W ocenie NIK umowy o dofinansowanie zadań inwestycyjnych powinny spełniać wszystkie wymagane warunki określone w przepisach rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF, jak również przepisy aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki

z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej⁵³.

(akta kontroli str. 3398-3406, 4082-4095)

5. Minister w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* (edycja na 2024 r.)⁵⁴ nie dokonał oceny i rozpatrzenia 18 złożonych przez COS wniosków inwestycyjnych oraz nie zawarł żadnej umowy na ich dofinansowanie w latach 2024-2025 (do 31 marca). Minister 13 marca 2024 r. ogłosił ww. *Program*, w którym wyznaczył termin naboru wniosków dla COS od 15 marca do 31 maja 2024 r. (w rozdziale VI, pkt 1) oraz termin wstępny oceny wniosków na trzy miesiące od upływu terminu naboru (w rozdziale VII, pkt 1). W ramach ww. naboru wpłynęło 21 wniosków dotyczących zadań w COS w Warszawie i OPO. Minister jedynie trzem wnioskowi COS przyznał dodatkowe dofinansowanie dla wcześniej zawartych umów. Natomiast 18 wniosków o dofinansowanie ze środków FRKF na łączną kwotę 161 853,8 tys. zł⁵⁵ nie zostało ocenionych i rozpatrzonych oraz nie uzyskało dofinansowania⁵⁶. Było to działanie nierzetelne oraz niezgodne z ww. postanowieniami *Programu*.

Dyrektor DIS wyjaśnił, że Ministerstwo nie zawarło żadnej umowy, ponieważ żaden wniosek złożony w 2024 r., a dotyczący nowego zadania inwestycyjnego, nie został dotychczas pozytywnie oceniony. Ocenę pozytywną uzyskały tylko trzy wnioski, które zwiększenia dofinansowania w ramach umów kontynuowanych, wobec czego zawarto do nich stosowne aneksy.

Sekretarz Stanu w MSiT, Piotr Borys wyjaśnił, że analiza przedmiotowych zadań jest nadal w toku, a mając na uwadze fakt, że w ostatnich latach liczba inwestycji w COS OPO była znacząca, należało zidentyfikować sposób funkcjonowania tej infrastruktury, jej relację do bazy noclegowej w danym COS OPO oraz określić optymalne kierunki inwestycyjne w obecnej fazie rozwoju ośrodków. Obecnie przewiduje się, że spora część przedmiotowych wniosków po nieodzwolnej aktualizacji kosztów, otrzyma dofinansowanie ze środków FRKF.

W ocenie NIK Minister, ogłaszając *Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*, w którym zostały złożone przez COS wnioski inwestycyjne, powinien dokonać ich oceny i rozpatrzenia zgodnie z zasadami oceny i wyboru przyjętymi w programie.

(akta kontroli str. 282-1009, 1268-1278, 3197-3219)

6. Ministerstwo nie wyegzekwowało od COS raportu z realizacji *Strategii rozwoju Centralnego Ośrodka Sportu na lata 2019-2022* za 2022 r., co stanowiło działanie nierzetelne.

⁵³ Dz. U. poz. 1753 ze zm. Dalej: rozporządzenie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF. Rozporządzenie obowiązuje od 30 listopada 2024 r.

⁵⁴ Ogłoszonego przez Ministra w dniu 8 marca 2024 r., <https://www.gov.pl/web/sport/program-inwestycji-o-szczegolnym-znaczeniu-dla-sportu4>.

⁵⁵ W tym: jeden wniosek dotyczący zadań inwestycyjnych w COS w Warszawie, cztery w OPO w Dusznikach-Zdroju, dwa w OPO w Giżycku, dwa w OPO w Spale, trzy w OPO w Szczyrku, trzy w OPO w Wałczu, dwa w OPO we Władysławowie, jeden w OPO w Zakopanem.

⁵⁶ Na dzień zakończenia kontroli NIK, tj. 15 września 2025 r.

COS złożył do DP MSiT raporty monitoringowe z realizacji *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* za 2021 r. oraz sprawozdania z *realizacji Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* za lata 2023-2024. Departament Prawny MSiT nie wyegzekwował natomiast raportu monitorowego z realizacji za 2022 r. *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022*.

Dyrektor DP wyjaśnił, że w wyniku przeoczenia Departament Prawny nie zwrócił się do COS o przedłożenie raportu za 2022 r.

W ocenie NIK brak wyegzekwowania od COS raportu za 2022 r. z realizacji *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* przez nadzorujący go DP skutkowało tym, że Minister nie posiadał pełnej informacji o realizacji przez COS celów strategicznych w 2022 r., tj. ostatnim roku obowiązywania czteroletniej strategii rozwoju. Zdaniem NIK brak wyegzekwowania przez Ministerstwo raportu od podległej i nadzorowanej przez Ministra jednostki było działaniem nierzetelnym.

(akta kontroli str. 2781-2785, 1325-1354 płyta CD1 i CD7)

OCENA CZĄSTKOWA

Minister w latach 2021-2025 udzielił COS na podstawie art. 29 ust. 1a ustawy o sporcie dotacji ze środków budżetu państwa część 25 – Kultura fizyczna na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego w łącznej kwocie 250 344 tys. zł, które w latach 2021-2025 (do 31 marca) wykorzystano w wysokości 195 700,4 tys. zł. Minister dofinansował także realizację przez COS 69 zadań inwestycyjnych w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*⁵⁷ ze środków FRKF w łącznej kwocie 846 204,7 tys. zł, które wykorzystano w kwocie 595 966,7 tys. zł⁵⁸. Minister prawidłowo udzielił dotacji oraz zatwierdzał ich rozliczenie w terminie określonym w art. 152 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Jednakże w rozliczeniu zadań inwestycyjnych w *Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* stwierdzono nieprawidłowości dotyczące rozliczenia wydatków ze środków FRKF w kwocie 555,6 tys. zł, nieobjętych rzeczowym zakresem umowy o dofinansowanie⁵⁹, co było działaniem nierzetelnym i naruszało art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Ponadto nierzetelne było zawieranie przez Ministra aneksów przedłużających umowy po upływie terminu na zakończenie realizacji zadania (w czterech z 16 zbadanych umów). Minister w 10 z 16 zbadanych umów nie stosował 50-dniowego terminu na rozliczenie zadania inwestycyjnego, co było niezgodne z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z FRKF. Minister w latach 2024-2025 w ramach *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* (edycja na 2024 r.) nie dokonał oceny i rozpatrzenia 18 wniosków złożonych przez COS na

⁵⁷ Spośród 69 zadań inwestycyjnych zakończono realizację i rozliczono w Ministerstwie 52 zadania inwestycyjne.

⁵⁸ W latach 2017-2025 (do 31 marca) środki FRKF wykorzystano w łącznej wysokości 644 598,2 tys. zł.

⁵⁹ Nr 2022/0241/0094/SubA/DIS/S z dnia 27 października 2022 r. zawartej z COS na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Zakup środków trwałych wraz z modernizacją infrastruktury w COS-OPO w Zakopanem*.

łącną wartość dofinansowania ze środków FRKF 161 853,8 tys. zł, co było działaniem nierzetelnym oraz niezgodnym z postanowieniami *Programu*.

Minister osiągnął cele zadań dotyczące zapewnienia w COS warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego oraz cel *Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*, dotyczący rozwoju bazy obiektów sportowych COS, służących polskiemu sportowi wyczynowemu, zapewniających odpowiednie warunki dla szkolenia i treningu sportowców, przygotowania KN oraz organizacji zawodów. Efektem rzeczowym realizacji *Programu* było wybudowanie w COS pięciu nowych obiektów sportowych (skoczni narciarskiej, boiska piłkarskiego, hali wielofunkcyjnej, kolei linowej, wyciągu narciarskiego); przebudowanie lub zmodernizowanie 17 obiektów sportowych; wybudowanie siedmiu nowych obiektów infrastruktury towarzyszącej (m.in. dwóch internatów sportowych, dwóch budynków socjalno-technicznych); przebudowanie lub zmodernizowanie 21 obiektów infrastruktury towarzyszącej. Ponadto w 22 zadaniach zrealizowano doposażenie oraz zakupy sprzętu i urządzeń sportowych, a w 30 zadaniach zrealizowano doposażenie i zakupy dotyczące infrastruktury towarzyszącej i utrzymania terenu.

Minister zatwierdzał plany finansowe COS na lata 2021-2025. Jednakże zmiany tych planów zostały przez Ministra zatwierdzone z naruszeniem obowiązku zaopiniowania wniosków COS o zmiany planów finansowych dotyczących przychodów i kosztów zadań inwestycyjnych przez DIS MSiT, określonym w § 16 Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych jednostek nadzorowanych przez Ministra. Prawidłowo zatwierdzano sprawozdania budżetowe COS z wykonania planu finansowego i sprawozdania w zakresie operacji finansowych za lata 2021-2024. Sprawozdania finansowe COS zostały zatwierdzone przez Ministra zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. Ministerstwo wyegzekwowało od COS półroczne i roczne sprawozdania z realizacji działalności podstawowej i innej niż podstawowa za lata 2021-2024, które zawierały elementy wymagane w Statucie COS.

W latach 2021-2025 nadzorowany przez Ministra COS realizował cele strategiczne określone w dokumentach strategicznych rozwoju COS, tj. *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* oraz *Strategią rozwoju COS na lata 2023-2026*, przy czym DP MSiT nie wyegzekwował od COS raportu monitoringowego z realizacji strategii COS za 2022 r., co stanowiło działanie nierzetelne.

OBSZAR

2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Centralnego Ośrodka Sportu, w tym Ośrodków Przygotowań Olimpijskich przez Ministra Sportu i Turystyki

Opis stanu faktycznego

2.1. Minister Sportu i Turystyki po 2020 r., tj. zakończeniu obowiązywania Programu Rozwoju Sportu do roku 2020⁶⁰, nie opracował nowego dokumentu strategicznego w obszarze sportu obowiązującego w latach 2021-2025.

⁶⁰ Do końca 2020 r. obowiązywał Program Rozwoju Sportu do roku 2020 (PRS 2020), tj. program przyjęty uchwałą nr 150 Rady Ministrów z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Sportu do roku 2020”. Był to dokument o charakterze strategicznym, wyznaczający w sposób ramowy cele, priorytety i kierunki interwencji w obszarze sportu do roku 2020. Uchwałą nr 83 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie aktualizacji Programu Rozwoju Sportu do roku 2020 (M.P. poz. 905) wprowadzono Aktualizację PRS 2020 (uchwała weszła w życie z dniem 2 października 2019 r.).

W wyniku kontroli NIK nr P/24/024 pt. Realizacja zadań przez polskie związki sportowe w ramach programów Ministra Sportu i Turystyki w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 9 września 2024 r. (nr KNO.410.3.1.2024)⁶¹, stwierdzono, że działania byłych Ministrów (Piotra Glińskiego od 6 października 2020 r. do 26 października 2021 r.; Kamila Bortniczuka od 26 października 2021 r. do 27 listopada 2023 r., Danuty Dmowskiej-Andrzejuk od 27 listopada 2023 r. do 13 grudnia 2023 r.) w celu opracowania dokumentu strategicznego były nierzetelne i nieskuteczne. Ponadto nieopracowanie dokumentu strategicznego w obszarze sportu, obowiązującego po 2020 roku, zostało stwierdzone także we wcześniejszych przeprowadzonych przez NIK kontrolach⁶².

Dyrektor Departamentu Planowania i Strategii MSiT⁶³ wyjaśnił, że obecnie dokumentem strategicznym Rządu, w którym wskazano działania na rzecz infrastruktury sportu powszechnego, jest Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 (przyjęta uchwałą nr 184/2020 Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2020 r.)⁶⁴, w której w ramach celu szczegółowego nr 4: Poprawa zdrowia obywateli oraz systemu opieki zdrowotnej przewidziano m.in. kierunek interwencji Poprawa kultury fizycznej w społeczeństwie. Dla tego kierunku interwencji przewidziano w SRKL trzy projekty uzupełniające: Infrastruktura sportowa dla budowy kapitału ludzkiego; Upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży; Upowszechnianie aktywności fizycznej w społeczeństwie. Uszczegóławianiu wdrażania ww. strategii rozwoju służą kolejne poziomy dokumentów strategicznych, tj. polityki publiczne i programy rozwoju. Programem rozwoju był m.in. realizowany do 31 grudnia 2020 r. PRS 2020. W latach 2020-2023 w Ministerstwie toczyły się prace nad przygotowaniem Programu Rozwoju Sportu do roku 2030 (PRS 2030), realizowane m.in. przez Zespół do spraw opracowania PRS 2030, w którego skład wchodził przedstawiciel departamentów MSiT i Instytutu Sportu-PIB. W jego ramach wypracowano m.in. Założenia PRS 2030, które zostały zaakceptowane przez kierownictwo resortu. Pierwsze założenia PRS 2030, zostały zaakceptowane w grudniu 2020 r. przez Ministra Piotra Glińskiego, a następnie w lipcu 2022 r. ich zaktualizowaną wersję zaakceptował Minister Kamil Bortniczuk. W 2023 r. trwały prace nad diagnozą dokumentu oraz kierunkami interwencji rozwijającymi wskazane w założeniach cele. Prowadzone były dyskusje na temat systemu wdrażania i monitorowania działań mających na celu realizację PRS 2030.

Dyrektor DPS wyjaśnił, że w latach 2021-2025 nie funkcjonowały rządowe dokumenty strategiczne określające cele dotyczące COS. Cele dotyczące COS były określone w planach działalności Ministra na poszczególne lata. Decyzją obecnego kierownictwa resortu zdecydowano, że nowym dokumentem strategicznym w obszarze sportu będzie polityka publiczna pod nazwą *Strategia Rozwoju Sportu – Igrzyska Olimpijskie Warszawa 2040*⁶⁵. Prace nad dokumentem

⁶¹ Wystąpienie pokontrolne nr KNO.410.3.1.2024 z dnia 9 września 2024 r., <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/24/024/KNO/>.

⁶² Nr P/21/024 *Wspieranie rozwoju sportu akademickiego* (wystąpienie pokontrolne z dnia 25 sierpnia 2021 r. KNO.410.004.01.2021, <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/21/024/KNO/>) i nr P/22/017 *Realizacja programu Sportowa Polska* (wystąpienie pokontrolne z dnia 9 sierpnia 2022 r. KNO.410.002.01.2022, <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/22/017/KNO/>).

⁶³ Dalej: DPS lub DPS MSiT.

⁶⁴ Dalej: SRKL.

⁶⁵ Dalej: *Strategia Rozwoju Sportu – IO Warszawa 2040 r.*

rozpoczęto w 2024 r. Na podstawie umowy nr 2024.046/4067/BP/DS z dnia 9 lipca 2024 r. na kwotę brutto 153 539,60 zł⁶⁶ Deloitte Advisory sp. z o.o. Sp. komandytowa wykonała „Analizę porównawczą modelu operacyjnego w zakresie zarządzania polityką sportową”. W dniu 8 lipca 2024 r. powołano w Ministerstwie Zespół projektowy do współpracy z wykonawcą „Analizy...”. W opracowanej „Analizie...”⁶⁷ wskazano obszary, które powinny zostać ujęte w przyszłej strategii rozwoju sportu, a także przykłady w jaki sposób inne państwa podeszły do prac strategicznych w obszarze sportu. W dniu 25 października 2024 r. Minister Sławomir Nitras na konferencji prasowej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przedstawił najważniejsze założenia prac nad strategią⁶⁸, w których wśród wskazanych kwestii, jakie powinny zostać rozstrzygnięte była również rola, którą w polskim sporcie powinien pełnić COS. W ww. Analizie, na str. 22 w procesie tworzenia strategii, wskazano że należy zaangażować kluczowych interesariuszy, którzy powinni zaangażować się w proces formułowania nowej strategii, wśród nich wskazano COS. W Analizie określono także, że Ministerstwo mogłoby odgrywać większą rolę w koordynacji współpracy między uczestnikami ekosystemu sportowego w Polsce, w zakresie jednostek nadzorowanych przez Ministra, w tym COS.

(akta kontroli str. 2568-2755)

W wyniku przeprowadzonego postępowania na podstawie art. 170 w zw. z art. 153 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych⁶⁹ w trybie dialogu konkurencyjnego, ogłoszonego 24 października 2024 r. udzielono zamówienia pn. „Opracowanie polityki publicznej pod nazwą „Strategia Rozwoju Sportu – IO Warszawa 2040 r.” wykonawcy PwC Advisory Sp. z o.o. Sp. komandytowa oferującego w postępowaniu najniższą cenę zamówienia⁷⁰. W dniu 5 czerwca 2025 r. Minister podpisał z ww. wykonawcą umowę nr 2025.062/4243/BP/DS o wartości brutto 1 986 450 zł. Dyrektor DPS wyjaśnił, że w przygotowaniu ww. dokumentu strategicznego w Ministerstwie nie stosowano zasad i elementów przygotowania strategii (programu) określonych w dokumencie *Zarządzanie programami strategicznymi rekomendacje*⁷¹, ponieważ opracowanie nie ma charakteru programu. Ponadto Dyrektor DPS wyjaśnił, że proces opracowywania polityki publicznej jest projektem i dlatego w jego ramach Ministerstwo zamierza zastosować elementy

⁶⁶ Kwota netto zamówienia wyniosła 127 267,97 zł (zamówienia o wartości nie przekraczającej 130 tys. zł udzielono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych). Wydatek dotyczący opracowania ww. analizy został objęty badaniem w ramach badania wydatków na usługi na zakup usług doradczych i eksperckich w ramach kontroli NIK nr P/25/001 - Wykonanie budżetu państwa w 2024 roku w części 25 – Kultura fizyczna oraz części 40 – Turystyka (wystąpienie pokontrolne nr KNO.410.1.3.2025 z dnia 11 kwietnia 2025 r.; <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/25/001/KNO/>).

⁶⁷ Ww. analizę odebrano bez zastrzeżeń protokołem odbioru dzieła w dniu 19 września 2024 r.

⁶⁸ <https://www.gov.pl/web/sport/minister-sportu-i-turystykiprzedstawil-zalozenia-strategii-rozwoju-sportu-io-warszawa-2040>.

⁶⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm. Dalej: ustawa Prawo zamówień publicznych.

⁷⁰ Zamówienie publiczne w trybie dialogu konkurencyjnego nie było objęte badaniem w ramach kontroli NIK.

⁷¹ Dokument zamieszczony na stronie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: <https://www.gov.pl/web/zarządzanie-projektami/materialy-do-pobrania>. Celem tego dokumentu jest popularyzacja w polskiej administracji publicznej sprawnego przygotowania i zarządzania programami.

zarządzania projektowego takie jak powołanie komitetu sterującego, określenie zespołu projektowego czy opracowanie harmonogramu.

W latach 2021-2025⁷² Ministerstwo, w związku z opracowaniem nowego dokumentu strategicznego, poniosło wydatki w łącznej kwocie 156,5 tys. zł brutto⁷³. Na dzień 21 sierpnia 2025 r. w ramach umowy na wykonanie *Strategii Rozwoju Sportu – IO Warszawa 2040 r.* przygotowano raport z otwarcia projektu, a w przygotowaniu znajdowały się założenia projektu.

(akta kontroli str. 2756-2780, 3043-3112, 4104-4140)

2.2. Minister, w ramach uprawnień określonych w § 22 ust. 1 Statutu COS, mógł dokonywać kontroli i oceny działalności COS oraz pracy dyrektora COS. W okresie objętym kontrolą Minister przeprowadzał kontrole i dokonywał oceny działalności COS. Dyrektor DP, odpowiadającego za sprawowanie nadzoru nad COS wyjaśnił, że Minister w ramach posiadanych uprawnień nadzorczych dokonywał kontroli i oceny działalności COS i pracy Dyrektora COS. Czynności te wykonywał m.in. poprzez powoływanie i odwoływanie dyrektorów COS, ustalanie wysokości ich wynagrodzeń, a także przyznawanie nagród finansowych. Ponadto Minister zatwierdzał sprawozdania finansowe COS, do których załączniki stanowiły sprawozdania z działalności COS, a także przyjmował sprawozdania finansowe z rozliczenia dotacji celowych na dofinansowanie zadań pn. „Bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi Centralnego Ośrodka Sportu”. Realizując zadania DP zwracał się do COS o uzupełnienie bądź wyjaśnienie przekazanych dokumentów oraz skorygowanie materiałów, o których mowa w § 22 ust. 2 Statutu COS. Ponadto Minister, w ramach realizacji działań nadzorczych na podstawie § 12 Statutu COS, udzielał zgód na zatrudnianie i zwalnianie zastępców dyrektora COS, głównego księgowego COS i dyrektorów OPO. W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono wydawania przez Ministra na dyrektorowi COS wiążących wytycznych oraz zaleceń w zakresie realizowanych przez COS zadań na podstawie § 22 ust. 3 Statutu COS.

(akta kontroli str. 126-127, 1022-1032, 1042-1048, 1325-1354 płyta CD1 i CD7)

2.3. W Planach kontroli Ministerstwa na lata 2021-2025 zaplanowano przeprowadzenie dwóch kontroli w COS w Warszawie⁷⁴. W 2021 r. zrealizowano niezaplanowaną kontrolę „Wybrane zagadnienia gospodarki finansowej oraz udzielanie zamówień publicznych w 2020 roku”. Dyrektor DK w sprawie braku aktualizacji planu kontroli na rok 2021, wyjaśnił, że w momencie likwidacji Ministerstwa Sportu, od 1 marca 2021 r. wszystkie sprawy kontroli właściwe dla działu kultura fizyczna zostały przeniesione do nowoutworzonego Ministerstwa

⁷² Do dnia 13 maja 2025 r.

⁷³ Na podstawie faktury DA-31929 z dnia 24 września 2024 r. na kwotę 156 539,60 zł opłaconej w dniu 2 października 2024 r.

⁷⁴ W tym w 2021 r. kontrolę dotyczącą zagadnień związanych z umową użyczenia nr 2/BK/2011 z dnia 25 marca 2011 r. między Ministrem Sportu i Turystyki a COS i zarządzania nieruchomością będącą przedmiotem umowy oraz w 2024 r. kontrolę wybranych zagadnień w zakresie gospodarowania nieruchomościami w COS w Warszawie w kontekście rozwoju bazy sportowej. Kontrola dotycząca zagadnień związanych z umową użyczenia nr 2/BK/2011 z dnia 25 marca 2011 r. nie została zrealizowana.

Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, gdzie zostały podjęte kroki zmierzające do weryfikacji tematów kontroli.

W latach 2021-2025⁷⁵ Ministerstwo zrealizowało łącznie sześć kontroli dotyczących COS, w tym jedną planowaną (w Planie kontroli na 2024 r.) oraz pięć nieplanowanych. Dyrektor DK wyjaśnił, że ze względu na bardzo ograniczony stan osobowy kontrolerów (w latach 2021-2024 średnia obsada kontrolerów w departamencie wynosiła sześć osób) był w stanie przeprowadzić każdego roku ograniczoną liczbę kontroli realizacji zawartych umów o dofinansowanie w stosunku do bardzo dużej liczby podmiotów, które w poszczególnych latach otrzymywały od Ministra ze środków publicznych dotacje na realizację różnych zadań publicznych. Wskazał, że kontrolą obejmowano głównie podmioty, w przypadku których według zgłoszeń przekazywanych przez komórki organizacyjne MSiT istniało największe ryzyko wystąpienia nieprawidłowości związanych realizacją dofinansowywanych zadań. Z pięciu kontroli niezaplanowanych, jedna została zrealizowana w COS w Warszawie, a pozostałe zrealizowano w OPO, po jednej w OPO w Dusznikach-Zdroju i w Zakopanem oraz dwie w OPO we Władysławowie.

Zrealizowane w latach 2021-2025 kontrole dotyczyły: 1) Wybranych zagadnień gospodarki finansowej oraz udzielania zamówień publicznych w 2020 r.; kontrola zrealizowana w COS w Warszawie (wystąpienie pokontrolne z 23 sierpnia 2021 r.); 2) Wybranych aspektów zapewnienia bezpieczeństwa z obiektów w OPO we Władysławowie (sprawozdanie z kontroli doraźnej z 25 lutego 2022 r.⁷⁶); 3) Realizacji wybranych wydatków w latach 2018-2022 (styczeń) finansowanych z dotacji celowych ze środków budżetu państwa w OPO we Władysławowie (sprawozdanie z kontroli doraźnej z 8 czerwca 2022 r.⁷⁷); 4) Prawdopodobieństwa przyjęcia na stan oraz dysponowania sprzętem, zakupionym przez COS-OPO w Zakopanem, w ramach postępowania przetargowego: Poprawa infrastruktury sportowej – zakup wyposażenia do zimowego utrzymania obiektów sportowych w 2022 r., kontrola zrealizowana w OPO w Dusznikach-Zdroju (sprawozdanie z kontroli doraźnej z 8 listopada 2024 r.⁷⁸); 5) Wybranych zagadnień związanych z gospodarowaniem nieruchomościami przez COS w Warszawie w kontekście rozwoju bazy sportowej (ustalenie celowości i zasadności pozyskania przez COS oraz wykorzystania nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną o nr 6/21, identyfikator 140504_5.0030.6/21, o powierzchni 1,5008 ha (15 008 m²), położonej w obrębie 0030 Urszulin PGR, w miejscowości PGR Urszulin, gmina Grodzisk Mazowiecki, powiat grodziski, województwo mazowieckie (wystąpienie pokontrolne z 2 października 2024 r.⁷⁹); 6) Wydatkowanie środków publicznych w ramach postępowań realizowanych w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz zamówień o wartości poniżej 130.000,00 zł, kontrola zrealizowana w OPO w Zakopanem (wystąpienie pokontrolne z 20 stycznia 2025 r.). Spośród przeprowadzonych sześciu kontroli w jednym przypadku wydano ocenę pozytywną z zastrzeżeniami, w trzech przypadkach ocenę pozytywną mimo stwierdzonych nieprawidłowości, w dwóch

⁷⁵ Do 6 maja 2025 r.

⁷⁶ <https://www.gov.pl/web/sport/kontrole-zakonczzone-w-2022-roku>.

⁷⁷ <https://www.gov.pl/web/sport/kontrole-zakonczzone-w-2022-roku>.

⁷⁸ <https://www.gov.pl/web/sport/kontrole-zakonczzone-w-2023-roku2>.

⁷⁹ <https://www.gov.pl/web/sport/kontrole-zakonczzone-w-2024-r>.

ocenę negatywną. W ramach ww. kontroli kierownicy kontrolowanych jednostek poinformowali o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych. W przypadku kontroli zrealizowanej w Dusznikach-Zdroju kierownik jednostki nie skorzystał z prawa do przedstawienia stanowiska do sprawozdania z kontroli.

W 2025 r. w wyniku kontroli, przeprowadzonej w COS w Warszawie, negatywnie oceniono wydatkowanie środków publicznych w ramach postępowań realizowanych w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz zamówień o wartości poniżej 130 tys. zł przez OPO w Zakopanem. Stwierdzono nieprawidłowości w przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. W wyniku kontroli ustalono środki publiczne z FRKF w ramach udzielonego przez Ministra dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych, podlegające zwrotowi do MSiT jako dotacja pobrana w nadmiernej wysokości na łączną kwotę 8 592,1 tys. zł, w związku z nieprawidłowościami w udzielonych zamówieniach. Minister nie został poinformowany o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych przez ówczesnego dyrektora OPO w Zakopanem oraz nie podjął działań w celu uzyskania tych informacji, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Ponadto do zakończenia kontroli NIK Minister nie wyegzekwował od COS dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w kwocie 8 592,1 tys. zł oraz nie wszczęto postępowania administracyjnego w celu zwrotu dotacji, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Dyrektor DK wyjaśnił, że stwierdzone w toku ww. kontroli nieprawidłowości, stanowiły podstawę do przygotowania zawiadomienia do Prokuratury Krajowej i właściwego rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Do zakończenia kontroli NIK, Minister skierował w dniu 26 sierpnia 2025 r. zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych⁸⁰, a natomiast nie skierowano zawiadomienia do Prokuratury.

Do dnia zakończenia kontroli NIK nie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa sprawozdania z kontroli w COS w Warszawie (2021) oraz wystąpienia pokontrolnego z kontroli OPO w Zakopanem (2025), co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 125-126, 1022-1032, 1049-1063, 1079-1267, 1255-1361, 1355-1361 płyta CD2, 4921-4931, 5120-5135)

2.4. W latach 2021-2025 w Ministerstwie nie planowano i nie realizowano zadań audytowych związanych z funkcjonowaniem COS, w tym OPO⁸¹. Audytor wewnętrzny wyjaśnił, że podstawowymi czynnikami, które zdecydowały, że w rocznych planach audytu wewnętrznego Ministerstwa na lata 2021-2025 nie zostały zaplanowane zadania dotyczące udzielania i rozliczania dotacji celowych na działalność COS i dotacji inwestycyjnych dla COS oraz sprawowania nadzoru

⁸⁰ Zawiadomienie z dnia 26 sierpnia 2025 r. (DK-WK.0803.3.2023).

⁸¹ W Planie audytu wewnętrznego na 2025 r. w ramach planowanego zadania zapewniającego – nadzór Ministerstwa Sportu i Turystyki nad realizacją zadań dofinansowanych z programów wspierających rozwój infrastruktury sportowej, w ramach audytowanych zadań dofinansowanych w *Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* badaniem objęto umowę dotyczącą OPO we Władysławowie dotyczącą zakupu i montażu wyposażenia oraz modernizacji infrastruktury teleinformatycznej, sportowej i usługowej COS-OPO we Władysławowie (dofinansowanie 5 651 900 zł). Do zakończenia kontroli NIK ww. zadanie audytowe było w trakcie realizacji.

nad COS przez Ministra stanowiły nieujęcie tych obszarów działalności w opracowywanym co roku „Rejestrze ryzyk kluczowych, operacyjnych MSiT” i niewskazanie ww. obszarów działalności, jako priorytetowych, przez Komitet Audytu dla działu kultura fizyczna.

(akta kontroli str. 7-14, 17-103, 1040-1041, 1226-1267)

2.5. W latach 2021-2025 (do 30 lipca 2025 r.) do Ministerstwa wpłynęło pięć spraw dotyczących COS i OPO, odnotowanych w Rejestrze Skarg i Wniosków MSiT, tj. trzy w 2023 r. i dwie w 2024 r. Sprawy wniesione w 2023 r. dotyczyły przede wszystkim nienależytego wykonywania zadań przez pracowników OPO, w związku z czym zostały przekazane przez DP MSiT do COS jako organu właściwego do udzielenia odpowiedzi. Wnioski złożone w 2024 r. dotyczyły naruszenia interesów skarżących w związku z działaniami COS, w związku z czym zostały przekazane do realizacji przez poszczególne OPO jako właściwe do udzielenia odpowiedzi.

(akta kontroli str. 127-128, 1033-1035, 1064-1078, 1355-1361 płyta CD2)

2.6. Zarządzeniem Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 9 września 2021 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu”⁸², które weszło w życie z dniem 23 września 2021 r., został utworzony Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Dusznikach-Zdroju, w tym dokonano zmiany § 9 w ust. 1 Statutu COS, poprzez dodanie Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Dusznikach-Zdroju.

Obowiązujący w latach 2021-2025 Statut COS nie określa zasad ani warunków dotyczących tworzenia i powoływania nowych OPO COS. W § 9 ust. 1 Statutu COS postanowiono, że w skład COS wchodzi centrala COS z siedzibą w Warszawie oraz samobilansujące się jednostki organizacyjne (oddziały), tj. siedem oddziałów – Ośrodków Przygotowań Olimpijskich COS w: Giżycku, Spale, Szczyrku, Wąlczu, Władysławowie, Zakopanem, Dusznikach-Zdroju. Zgodnie z § 6 Statutu COS przedmiotem działalności podstawowej COS (w tym OPO) jest tworzenie warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej, w tym realizacja zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy. Centralny Ośrodek Sportu, w tym OPO są główną sportową bazą treningową zawodników KN z PZS w realizacji przygotowań tych zawodników do udziału w ww. zawodach sportowych.

W *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022*, obowiązującej do końca 2022 r. oraz aktualnie obowiązującej *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, nie określono zasad ani warunków tworzenia i powołania nowych OPO. W *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* (str. 35) wskazano, że planowana jest budowa nowego OPO – brano pod uwagę utworzenie Ośrodka w woj. podkarpackim, w dwóch lokalizacjach w Bieszczadach, tj. w Jasieniu lub Teleśnicy. Wskazano, że z uwagi na proces przygotowawczy i lokalizację OPO, cena realizacji planowanych

⁸² Dz. Urz. MKDNiS poz. 72.

inwestycji ma wynosić od 175 mln zł do 226 mln zł. W zakresie planowanego utworzenia ww. OPO w Bieszczadach, w 2017 r. na zlecenie COS sporządzono analizę pt. *Analiza funkcjonalno-przestrzenna Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w województwie podkarpackim dla lokalizacji Jasień oraz Teleśnica Sanna*. Koszt opracowania analizy poniesiony przez COS wyniósł 9 tys. zł netto. W analizie OPO w dwóch lokalizacjach, tj. Jasieniu (Ustrzyki Dolne - Jasień) oraz w Teleśnicy Sannie, m.in. wskazano planowaną infrastrukturę sportową (wraz z wizualizacjami obiektów), szacunkowe koszty budowy OPO w obu lokalizacjach. Określono także takie elementy, jak: potencjał sportowy planowanego Ośrodka (w tym: multi-dyscyplinarność, położenie geograficzne, położenie przygraniczne, planowane zagospodarowanie, planowane działania w celu powołania Ośrodka – m.in. działania prawne mające na celu zawarcie stosownych umów z JST w celu pozyskania terenów; współpracę przy finansowaniu projektu; działania prawne mające na celu zawarcie stosownych porozumień z innymi organizacjami lub osobami prywatnymi; tworzenie programu funkcji sportowych OPO Bieszczady: konsultacje ze związkami sportowymi oraz ekspertami, prace nad koncepcją architektoniczną i użytkową, realizację planowanych inwestycji).

Minister, przed powołaniem i utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju, nie określił w Statucie COS ani nie podjął działań w celu aktualizacji przez COS Strategii rozwoju COS trybu i zasad powoływania nowych OPO, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 2796-2811, 1325-1354 płyta CD1 i CD7)

W kontroli NIK stwierdzono, że w przypadku powołania OPO w Dusznikach-Zdroju nie opracowano przed powołaniem OPO, przed zakupem nieruchomości, jak również po zakupie i przeniesieniu własności nieruchomości na COS żadnych analiz, oceny potrzeb, oszczędności i celowości zakupu pod względem merytorycznym (przeznaczenia, funkcjonalności, położenia) oraz finansowym dla powołania tego OPO. Pomimo powołania tego OPO od 23 września 2021 r. także *Strategia rozwoju COS na lata 2019-2022* nie została zaktualizowana.

W *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, w pkt 5.1 Poprawa warunków infrastrukturalnych (str. 31) i pkt. 6.2 COS-OPO w Dusznikach-Zdroju (str. 38-39) wskazano, że w zakresie poprawy warunków nastąpi rozwój bazy sportowo-noclegowej COS przez implementację kolejnego OPO w Dusznikach-Zdroju oraz trwa proces tworzenia nowego OPO. W strategii wskazano, że w ramach realizacji inwestycji COS planuje w uzgodnieniu z PZS zrealizować inwestycje dotyczące obiektów sportowych:

- usprawnienie i rozbudowa tras biegowych (Polski Związek Narciarski oraz Polski Związek Biathlonu);
- modernizacja kompleksu sportowego „Tauron Duszniki Arena” zaplecza technicznego, budynku smarowni nart oraz strzelnicy biathlonowej (Polski Związek Biathlonu);
- budowa lodowiska do hokeja (Polski Związek Hokeja na Lodzie), short tracku (Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego) i łyżwiarstwa figurowego (Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego);
- budowa pływalni dla rozwoju sportów pływackich (Polski Związek Pływacki);
- przebudowa toru wrotkarskiego (Polski Związek Sportów Wrotkarskich).

Ponadto w strategii wskazano na potrzebę inwestycji w zakresie przebudowy i budowy bazy internatowej, stworzenia miejsc pracy dla dyrekcji i administracji oraz stworzenia bazy rehabilitacyjnej dla zawodników. W strategii nie wskazano natomiast żadnych planowanych i potrzebnych kwot wydatków (kosztów) na utworzenie OPO w Dusznikach-Zdroju. Dla OPO w Dusznikach-Zdrój nie wskazano także harmonogramu prac inwestycyjnych (w trakcie realizacji i planowanych) oraz terminu realizacji i opisu inwestycji, co np. zostało określone dla COS w Warszawie i wszystkich pozostałych OPO. Ww. strategia do zakończenia kontroli NIK nie została zaktualizowana.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 2796-2811, 4933-4937 płyta CD6)

W Ministerstwie oraz COS, w dokumentacji związanej z utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju nie stwierdzono przed 23 września 2021 r., tj. utworzeniem OPO przez Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu⁸³ wniosku, pism czy innej korespondencji pisemnej dyrektora COS do nadzorującego Ministra lub Ministerstwa – w sprawie potrzeby, zasadności i celowości zakupu nieruchomości oraz wytypowania nieruchomości od Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój oraz od spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. Ponadto w dokumentacji dotyczącej tworzenia OPO (do 23 września 2021 r. oraz po tej dacie) nie wskazano żadnych pism czy korespondencji z PZS potwierdzających zainteresowanie PZS⁸⁴ tworzeniem OPO w zakresie budowy nowych obiektów oraz planowanego wykorzystania nowych i istniejących obiektów sportowych na szkolenie sportowe i przygotowanie zawodników KN do zawodów sportowych (m.in. igrzysk olimpijskich, mistrzostw świata, mistrzostw Europy), w szczególności wskazanych w *Strategii rozwoju COS w latach 2023-2026* budowy lodowiska do hokeja, budowy pływalni, modernizacji istniejących obiektów: kompleksu sportowego „Tauron Duszniki Arena”, toru wrotkarskiego, tras biegowych).

W związku z utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju Starosta Kłodzki dokonał zakupu nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych (14 działek oraz udziału 4/10 we współwłasności 5 działek) do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa od Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój za kwotę 43 064 510 zł (aktem notarialnym Rep. A nr 4994/2022 z dnia 2 sierpnia 2022 r.). W ramach umowy kupiono kompleks sportowy „Tauron Duszniki Arena”, w tym m.in. budynek sędziowski nr 4, strzelnicę biathlonową z trybunami i systemem do naśnieżania, tor wrotkarski; halę widowiskowo-sportową w Dusznikach-Zdroju przy ul. Sportowej 2A; budynek przy ul. Zdrojowej 8 w Dusznikach-Zdroju o pow. użytkowej 997,6 m² działki gruntu nr 76, AM-1 obręb Zdrój o obszarze 0,2325 ha⁸⁵ (nieużytkowany⁸⁶). Przed zakupem Minister Sportu i Turystyki w dniu 31 marca 2022 r. na wniosek Gminy wyraził zgodę na sprzedaż na rzecz Gminy

⁸³ Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu od dnia 6 października 2020 r. do dnia 26 października 2021 r.

⁸⁴ M.in. z Polskiego Związku Narciarskiego, Polskiego Związku Biathlonu, Polskiego Związku Hokeja na Lodzie, Polskiego Związku Łyżwiarstwa Szybkiego, Polskiego Związku Łyżwiarstwa Figurowego, Polskiego Związku Pływackiego, Polskiego Związku Sportów Wrotkarskich.

⁸⁵ O wartości szacunkowej 2 552 tys. zł (bez podatków i opłat) do zbycia wg operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 29 września 2021 r. na zlecenie Burmistrza Miasta Duszniki-Zdrój.

⁸⁶ W którym wcześniej mieściły się m.in. Miejski Ośrodek Kultury i Sportu oraz Miejska Biblioteka Publiczna.

obiektów objętych umowami o dofinansowanie w okresie trwałości zadań inwestycyjnych na cele wykorzystania obiektów do realizacji zadań OPO w Dusznikach-Zdroju⁸⁷. Ponadto Starosta Kłodzki aktem notarialnym Rep. A nr 6642/2022 z dnia 17 października 2022 r. dokonał zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa od spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu za kwotę 16 500 000 zł (działki gruntu: nr 4/1, nr 6/7, nr 6/21, nr 6/22, nr 7/1, nr 235/3, 6/14, nr 6/15 oraz udział 6/10 w prawie współwłasności nieruchomości składającej się z działek gruntu: nr 6/24, nr 6/18, nr 6/19, nr 6/20, nr 6/23). W ramach umowy kupiono m.in. hotel i restaurację oraz budynek starego browaru. Stwierdzono, że działki gruntu nr 6/12, nr 235/5, nr 6/17, nr 235/7 za kwotę 400 000 zł nie zostały kupione przez Starostę Kłodzkiego w związku z nieprzystąpieniem spółki do zawarcia aktu notarialnego. Łączna wartość zakupionych do zasobu Skarbu Państwa nieruchomości od ww. Gminy i spółki (bez opłat notarialnych i innych poniesionych kosztów) wyniosła 59 564 510 zł. Przeniesienia własności na potrzeby doposażenia w trybie art. 51a w zw. z art. 51 ustawy o gospodarce nieruchomościami na COS/OPO w Dusznikach-Zdroju zostało dokonane przez Ministra Rozwoju i Technologii odpowiednio aktem notarialnym Rep A nr 539/2023 z dnia 17 stycznia 2023 r. oraz aktem notarialnym Rep A nr 3275/2023 z dnia 4 maja 2023 r.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2024 r. Minister złożył do Prokuratury Okręgowej w Świdnicy zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w sprawie nadużycia funkcji przez funkcjonariuszy publicznych działających na szkodę interesu publicznego, tj. przestępstwa, które zostało stypizowane w art. 231 § 1 Kodeksu karnego, w związku z utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju oraz trybem zakupu nieruchomości i obiektów przy doposażaniu ww. jednostki organizacyjnej w majątek w tzw. procedurze doposażenia przez Ministra Rozwoju i Technologii, o której jest mowa w art. 51a w zw. z art. 51 ustawy o gospodarce nieruchomościami, bez odpowiedniej kwerendy co do własności nieruchomości oraz w sposób chaotyczny, niezgodny z zasadami racjonalnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa⁸⁸.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 2786-2796, 3220-3232, 3626-3632, 3636-3669, 4933-4937 płyta CD6, 5030-5047)

W kontroli NIK stwierdzono, że w MSiT oraz Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego⁸⁹ brak jest dokumentów pozwalających na określenie, w jaki

⁸⁷ Umowa nr 2015/0308/3164/SubA/DIS/S z 21 października 2015 r. na zadanie pn. *Budowa toru wrotkarskiego przy ul. Chopina w Dusznikach-Zdroju* (dofinansowanie 615 tys. zł); umowa nr 2015/0328/3164/SubA/DIS/S z 23 października 2015 r. na zadanie pn. *Modernizacja obiektu biathlonu zimowego i letniego na Jamrozowej Polanie w Dusznikach-Zdroju* (dofinansowanie 5 940 tys. zł); umowa nr 2016/0233/3164/SubA/DIS/S z 30 września 2016 r. na zadanie pn. *Modernizacja obiektu biathlonu zimowego i letniego na Jamrozowej Polanie w Dusznikach-Zdroju – Etap II* (dofinansowanie 5 300 tys. zł).

⁸⁸ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK Prokuratura Okręgowa w Świdnicy poinformowała o prowadzeniu pod sygn. 3046 Ds.12.2023 postępowania w sprawie utworzenia COS-OPO w Dusznikach-Zdroju, które obejmuje zawiadomienie złożone przez Ministra Sportu i Turystyki.

⁸⁹ W tym na podstawie informacji uzyskanych Departamentu Biura Ministra i Departamentu Prawnego z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ustawy o NIK.

sposób wytypowano i wybrano nieruchomości do nabycia w celu doposażenia COS.

Środki finansowe na zakup nieruchomości od Gminy i spółki zostały zabezpieczone⁹⁰ w ustawie o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 z dnia 1 października 2021 r. w kwocie 60 000 tys. zł⁹¹. Zabezpieczenie środków nastąpiło na wniosek Wojewody Dolnośląskiego – pismem z 9 września 2021 r.⁹² Środki zostały wykorzystane w kwocie 59 589 953,78 zł, tj. w 99,3%. Zgodnie z art. 181 ust. 8 ustawy o finansach publicznych, środki finansowe niewykorzystane zostały przekazane na wyodrębniony rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa. Natomiast środki w kwocie 400 000 zł zostały uruchomione z rezerwy ogólnej budżetu państwa na podstawie zarządzenia nr 322 Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 sierpnia 2023 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie przyznania Wojewodzie Dolnośląskiemu, z ogólnej rezerwy budżetowej, środków finansowych, z przeznaczeniem dla Starostwa Powiatowego w Kłodzku na realizację zadania pn. „Centralny Ośrodek Sportu – utworzenie nowego Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Dusznikach-Zdroju – zakończenie procedury wykupu nieruchomości”. Uruchomienie nastąpiło na podstawie decyzji Ministra Finansów z 22 sierpnia 2023 r. na wniosek Wojewody Dolnośląskiego z 17 sierpnia 2023 r.⁹³. Uruchomione środki nie zostały wydatkowane w związku z niezakończeniem procedury sądowej i postawione do blokady decyzją Wojewody Dolnośląskiego z 28 grudnia 2023 r.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 3478-3541, 5048-5119)

Stwierdzono, że OPO w Dusznikach-Zdroju nie został doposażony w nieruchomości zakupione do zasobu Skarbu Państwa przez Starostę Kłodzkiego od spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. na podstawie aktu notarialnego Rep. A 6642/2022 z dnia 17 października 2022 r. za wartość 400 000 zł (§ 4 ust. 1 i 2), tj.: 1) działkę gruntu nr 6/12 o obszarze 2,2271 ha zabudowaną budynkiem stacji uzdatniania wody i budynkiem wody; 2) działkę gruntu nr 235/5 o obszarze 0,3459 ha zabudowaną zbiornikiem p.poż.; 3) działkę gruntu nr 6/17 niezabudowaną o obszarze 0,2491 ha; 4) działkę gruntu nr 235/7 niezabudowaną o obszarze 0,0362 ha. Nieruchomości te nie zostały przekazane

⁹⁰ Na podstawie informacji Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów z dnia 12 września 2025 r. w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ustawy o NIK.

⁹¹ W cz. 85/02 - Województwo dolnośląskie, w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w paragrafie 6410 - Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat. Zadanie pn. „Wykup nieruchomości - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Dusznikach Zdroju” na kwotę 60 000 000 zł zostało zgłoszone przez Wojewodę Dolnośląskiego do wykazu wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego i zostało ujęte w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. 2021 poz. 2407).

⁹² W piśmie powołano się na pismo Wiceprezesa Rady Ministrów Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 9 września 2021 r., informujące o utworzeniu 23 września 2021 r. OPO w Dusznikach-Zdroju oraz o przeznaczeniu środków na wykup nieruchomości, które należy nabyć trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

⁹³ Cz. 85/02 – Województwo dolnośląskie, dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, paragraf 6410 - Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.

we władanie OPO. W związku z powyższym OPO w Dusznikach-Zdroju nie ma zapewnionego dostępu do wody zdatnej do spożycia.

Dyrektor DP wyjaśnił, że OPO w Dusznikach-Zdroju nie został jeszcze doposażony ww. nieruchomości. Z informacji przekazanych przez COS spółka Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. kilkakrotnie nie podchodziła do podpisania aktu notarialnego. W związku z powyższym została wniesiona sprawa z powództwa Skarbu Państwa-Starosty Kłodzkiego o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli w zakresie wykonania umowy warunkowej Rep. A nr 6642/2022 sprzedaży nieruchomości. Dnia 8 maja 2025 zapadł wyrok (sygn. akt IC 2033/24), w którym Sąd Okręgowy w Świdnicy Wydział I Cywilny po rozpoznaniu sprawy zobowiązał Spółkę do złożenia oświadczenia woli w przedmiocie zbycia na rzecz strony powodowej – Skarbu Państwa – Starosty Kłodzkiego prawa własności ww. nieruchomości. W sprawie braku dostępu OPO do wody zdatnej do spożycia, Dyrektor DP wyjaśnił, że OPO z chwilą przekazania posiadał dostęp do wody do maja 2023 r. Od czerwca 2023 r. ww. spółka odcięła dostęp do wody (zbiorniki zlokalizowane na działce nr 6/12, obręb Wapienniki będącej w posiadaniu spółki). Latem 2024 r. zdecydowano o wykorzystaniu starego przyłącza wody, wykonano montaż podziemnej rury wodociągowej z budynku technicznego do końcówki starego przyłącza. Działanie to umożliwiło zasilanie w wodę budynków technicznego i połączonego podziemną instalacją budynku sędziowskiego. W dniu 25 czerwca 2024 r, podjęto pierwsze działania prowadzące do zaprojektowania i budowy nowego wodociągu, w chwili obecnej COS oczekuje na wydanie pozwolenia na budowę oraz przewiduje się, że w lipcu wyłoniony zostanie wykonawca prac, a wczesną jesienią problem dostępu do wody zostanie definitywnie rozwiązany (zadanie zostało dodane do umowy nr 2023/0338/0094/SubA/DIS/S, aneksem nr 1 z dnia 11 grudnia 2023 r.). Tymczasowo OPO korzysta ze starego przyłącza obsługującego budynki byłego Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu przed ich modernizacją w 2017 r., które zostało zdezynfekowane, a woda przebadana przez uprawnioną do tego placówkę tj. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Nowej Rudzie. Po uzyskaniu wyników pozwalających na skierowanie wody do sieci wodociągowej uruchomione zostało tymczasowe zasilanie umożliwiające bieżące funkcjonowanie Ośrodka.

Brak doposażenia COS w ww. nieruchomości skutkuje brakiem dostępu OPO do wody zdatnej do spożycia oraz koniecznością zaprojektowania i budowy nowego wodociągu oraz poniesienia dodatkowych kosztów przez COS, ze środków własnych oraz dofinansowania ze środków FRKF w ramach umowy z MSiT nr 2023/0338/0094/SubA/DIS/S z dnia 11 sierpnia 2023 r. na podstawie aneksu nr 1 z dnia 11 grudnia 2023 r. i nr 3 z dnia 19 listopada 2024 r. w wysokości 1 075 764,97 zł, w tym za wykonanie nowego przyłącza wodnego z niezbędną infrastrukturą (982 284,97 zł) oraz wykonanie dokumentacji niezbędnej do realizacji przyłącza wodnego (93 480 zł).

W latach 2023-2024 OPO osiągnął przychody własne z działalności podstawowej i innej niż podstawowa w 2023 r. w kwocie 190,2 tys. zł⁹⁴, co stanowiło tylko 0,2% ogółem przychodów własnych COS w wysokości 97 781,5 tys. zł, a w 2024 r.

⁹⁴ 176 tys. zł z działalności podstawowej i 14,2 tys. z działalności innej niż podstawowa.

w kwocie 482,2 tys. zł⁹⁵, co stanowiło tylko 0,4% ogółem przychodów własnych COS w wysokości 115 387,5 tys. zł. Ponadto OPO posiadał „zobowiązania wewnętrzne” wobec COS w kwocie 3 150 tys. zł (do 30 czerwca 2025 r. kwota ta wzrosła do 6 325 tys. zł) oraz według stanu na 31 grudnia 2024 r. wobec OPO w Szczyrku w kwocie 884 tys. zł. (do 30 czerwca 2025 r. kwota ta nie uległa zmianie), wynikające z pożyczek od COS w Warszawie i OPO w Szczyrku na działalność bieżącą (realizację płatności wynikających z umów, koszty zarządu, zabezpieczenie funkcjonowania jednostki).

Stwierdzono, że COS w latach 2021-2025 (do 31 marca) poniósł koszty utworzenia i funkcjonowania OPO w Dusznikach-Zdroju w łącznej wysokości 36 739,1 tys. zł, w tym: opracowania pięciu operatów szacunkowych dla nabywanych nieruchomości w trybie doposażenia od Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój przez Starostę Kłodzkiego do zasobu Skarbu Państwa w kwocie 25 tys. zł; koszty bieżącego utrzymania OPO w kwocie 5 000,3 tys. zł⁹⁶ (ze środków dotacji celowej z budżetu państwa część 25 – Kultura fizyczna) oraz w kwocie 12 410,3 tys. zł⁹⁷ (ze środków własnych COS); koszty realizacji zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w ramach umów o dofinansowanie w *Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu* – 18 600,7 tys. zł (ze środków FRKF) i 702,8 tys. zł (ze środków własnych COS)⁹⁸.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 1907-2196, 2796-2811, 3178-3192, 3442-3249)

2.7. W związku z zakupem nieruchomości w Urszulinie w celu doposażenia COS o powierzchni 15 008 m² w Gminie Grodzisk Mazowiecki, pismem z 14 października 2022 r. Dyrektor COS zwrócił się do Ministra Kamila Bortniczuka, z prośbą o wsparcie rozszerzenia bazy sportowej COS o obiekt w Książenicach. W piśmie wskazano, że na nieruchomości planuje się wybudować internat sportowy wraz z niezbędnym zapleczem socjalno-technicznym i rehabilitacją oraz boisko treningowe z naturalną murawą, trybunami dla 4 tys. widzów i zapleczem socjalno-technicznym. W piśmie także wskazano, że planowana infrastruktura sportowa będzie niezbędnym uzupełnieniem oferty COS, zapewniającym prawidłowy rozwój piłki nożnej w Polsce oraz właściwą współpracę z Polskim Związkiem Piłki Nożnej.

W dniu 17 października 2022 r. Minister Kamil Bortniczuk powołując się na wystąpienie Dyrektora COS, skierował pismo (DP.WNW.081.130.2022) do Prezesa Rady Ministrów, w którym przekonywał o słuszności idei dotyczącej budowy infrastruktury sportowej COS w Książenicach. W piśmie wskazano, że planowana do budowy infrastruktura w postaci internatu sportowego oraz boiska treningowego z naturalną murawą wraz z trybunami dla 4 tysięcy widzów będzie niezbędnym uzupełnieniem oferty COS i zapewnieniem, na długie lata, właściwej współpracy z Polskim Związkiem Piłki Nożnej. Podkreślono również, że

⁹⁵ 457,6 tys. zł z działalności podstawowej i 24,6 tys. zł z działalności innej niż podstawowa.

⁹⁶ M.in. wynagrodzenia pracowników obsługi obiektów sportowych, ochrona, sprząatanie, usługi telekomunikacyjne, zakup energii elektrycznej, ciepłej.

⁹⁷ M.in. wynagrodzenia pracowników administracji, ochrona, sprząatanie, usługi telekomunikacyjne, zakup energii elektrycznej, ciepłej dot. części administracyjnej.

⁹⁸ M.in. zakupu sprzętów i wyposażenia OPO, w tym dokumentacji projektowej dotyczącej realizacji sieci i przyłącza wodociągowego oraz modernizacji Internatu Górnego na Jamrozowej Polanie.

realizacja przedmiotowego zadania będzie miała istotny wpływ na dalszy rozwój COS i będzie wpisywać się w prowadzoną przez COS działalność podstawową. W piśmie wskazano ponadto, że szacowana wartość nieruchomości do wykupu wyniesie do 3 mln zł, a wykup tej nieruchomości zostanie dokonany przez Starostę Grodzkiego, pod nadzorem Wojewody Mazowieckiego. W piśmie Ministra do Prezesa Rady Ministrów wskazał szacowaną wartość nieruchomości, która miała zostać wykupiona przez Starostę Grodzkiego. Pismem z 2 marca 2023 r. (WA.ZTR.211.3.1.2022) Dyrektor COS poinformował Ministra, że w dalszym ciągu wyraża wolę rozszerzenia bazy sportowej COS o obiekt w podwarszawskich Książenicach. W piśmie tym wskazano jednocześnie szczegółowe dane nieruchomości planowanej do zakupu, tj.: działkę ewidencyjną o nr 6/21⁹⁹. Dyrektor COS wskazał, że jest to dobre miejsce na usytuowanie ośrodka będącego filią COS w Warszawie. Powołując się na wystąpienia PZS (Polskiego Związku Judo, Polskiego Związku Zapaśniczego, Polskiego Związku Gimnastycznego, Polskiego Związku Stermierczego), aprobujących inwestycję, wskazał, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, zasadnym będzie zagospodarowanie terenu inwestycji pod budowę: 1) wielofunkcyjnej hali sportowej ze ścianką wspinaczkową, z zapleczem sanitarnym, odnową biologiczną i rehabilitacją, zapewniającą kompleksowe warunki dla treningu specjalistycznego dla różnych związków sportowych; 2) internatu sportowego na 200 osób z pełnym zapleczem gastronomicznym pozwalającym na serwowanie pełnowartościowych posiłków – sportowcy mieli być zakwaterowani w pokojach 2-osobowych (80%) i jednoosobowych (20%), 10 pokoi oraz cała część ogólnodostępna miała być dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Do pisma dołączone zostały skierowane do Dyrektora COS pisma PZS¹⁰⁰.

W sprawie zmiany przeznaczenia nieruchomości ze szkolenia w piłce nożnej na przeznaczenie do szkolenia w innych sportach (hala sportowa ze ścianką wspinaczkową) były Minister, Kamil Bortniczuk wyjaśnił, że nie wie, kto podjął taką decyzję, ponieważ nie ma dostępu do dokumentów ministerialnych ani korespondencji, która pozwoliłaby mi odświeżyć pamięć w tym zakresie.

W dniu 31 maja 2023 r. Wojewoda Mazowiecki wydał zarządzenie, udzielające zgody Staroście Grodzkiemu na nabycie do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa nieruchomości. Ponadto w dniu 28 czerwca 2023 r., tj. na dzień przed podpisaniem aktu notarialnego, zawarte zostało porozumienie pomiędzy Skarbem Państwa, reprezentowanym przez Starostę Grodzkiego a sprzedającymi. Starosta Grodzki aktem notarialnym Rep. A 2406/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.¹⁰¹ dokonał zakupu nieruchomości w Urszulinie w celu

⁹⁹ O powierzchni 1,5008 ha (15 008 m²), położona w obrębie 0030 Urszulin PGR, w miejscowości PGR Urszulin, gmina Grodzisk Mazowiecki, powiat grodziski, województwo mazowieckie, dla której Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Kw WA1G/00038971/0.

¹⁰⁰ Prezesa Zarządu Polskiego Związku Judo z 9 lutego 2023 r., Prezesa Zarządu Polskiego Związku Zapaśniczego z 8 lutego 2023 r., Prezesa Zarządu i Sekretarza Generalnego Polskiego Związku Gimnastycznego z 13 lutego 2023 r., Dyrektora Generalnego Polskiego Związku Stermierczego z 13 lutego 2023 r.

¹⁰¹ Według stanu na 29 czerwca 2023 r., w dziale III prowadzonej dla tej nieruchomości księgi wieczystej wpisane było roszczenie o zawarcie umowy przenoszącej własność nieruchomości na rzecz Urszulin Projekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Roszczenie to zostało wpisane na podstawie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości sporządzonej dnia 18 marca 2019 r.

doposażenia COS działki ewidencyjnej o nr 6/21, o powierzchni 15 008 m² do zasobu Skarbu Państwa za kwotę 2 950 000 zł brutto od osób fizycznych. Zakupiona nieruchomość położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodka szkoleniowego Legia Training Center¹⁰², należącym do prywatnego podmiotu Legia Training Center sp. z o.o. Ze względu na lokalizację nieruchomości działka ta mogła stanowić bazę do rozbudowy istniejącego w jej sąsiedztwie ośrodka treningowego Legii Warszawa w Książenicach - (ośrodek treningowy został dofinansowany wcześniej przez Ministra w ramach trzech zadań inwestycyjnych w łącznej kwocie 31 047 tys. zł na podstawie trzech umów o dofinansowanie zawartych z Akademią Piłkarską Legii Sp. z o.o.¹⁰³).

Na podstawie art. 51 w związku z art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz w związku z § 15 ust. 2 Statutu COS Dyrektor COS, w dniu 2 sierpnia 2023 r. złożył wniosek do Ministra Kamila Bortniczuka o wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie przez COS w procedurze doposażenia ze Skarbu Państwa nieruchomości w Urszulinie. W odpowiedzi na wniosek, pismem z 11 sierpnia 2023 r. Minister K. Bortniczuk wyraził zgodę na ww. nabycie nieruchomości. W dniu 16 listopada 2023 r. zawarto aktem notarialnym Rep. A nr 1701/2023 umowę pomiędzy Ministrem Rozwoju i Technologii a Dyrektorem COS przenoszącą własność nieruchomości na COS w trybie art. 51a w zw. z art. 51 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przekazanie środka trwałego pomiędzy Starostwem Powiatu Grodzkiego a COS Warszawa nastąpiło 16 listopada 2023 r. Przyjęcie do użytkowania przez COS Warszawa zostało dokonane w dniu 16 listopada 2023 r.

W kontroli w MSiT stwierdzono brak dokumentów pozwalających na określenie, w jaki sposób wytypowano i wybrano nieruchomość do nabycia w celu doposażenia COS, utworzenia na nieruchomości filii COS lub filii COS w Warszawie. Zakup ww. nieruchomości nie został też poprzedzony opracowaniem przez COS lub Ministerstwo analizy i oceny potrzeb, oszczędności i celowości zakupu pod względem merytorycznym (przeznaczenia, funkcjonalności, położenia) oraz finansowym (kosztów niezbędnych inwestycji, m.in. wybudowania obiektów sportowych, noclegowych i innych obiektów potrzebnych do rozpoczęcia działalności, a także kosztów funkcjonowania), co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Ponadto w związku z zakupem, przed ww. zakupem oraz po przeniesieniu własności nieruchomości na COS, w COS ani w Ministerstwie nie opracowano koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania ww. nieruchomości, a Minister nie zlecił

(akt notarialny Rep. A Nr 6250/2023). W dziale tym figurowała jednocześnie wzmianka o złożonym wniosku o wykreślenie powyższego roszczenia. Wniosek ten wpisany był do aktu notarialnego sporządzonego w dniu 16 maja 2023 r. (Rep. A Nr 14649/2023), stanowiącego aneks do umowy przedwstępnej sprzedaży zawartej 18 marca 2019 r., na mocy którego nieruchomość została wyłączona z treści umowy przedwstępnej.

¹⁰² Kompleks Legia Training Center to kompleks treningowy Legii Warszawa, mieszczący się w Książenicach, przy ulicy Legionistów 3, spółki Legia Training Center sp. z o.o.

¹⁰³ 1) umowa nr 2017/0204/6620/SubA/DIS/S z 15 września 2017 r. na zadanie pn. *Budowa kompleksu Badawczo-Rozwojowego wraz z Ośrodkiem Treningowo-Szkolnym w Książenicach, gmina Grodzisk Mazowiecki*, dofinansowanie 22 850 tys. zł; 2) umowa nr 2020/0147/6620/SubA/DIS/ZB z 10 września 2020 r. na zadanie pn. *Budowa zadaszania boiska piłkarskiego w Książenicach (woj. mazowieckie)*, dofinansowanie 1 197 tys. zł; 3) umowa nr 2023/0489/6620/SubA/DIS/PN z 12 grudnia 2023 r. na zadanie pn. *Modernizacja infrastruktury akademii piłkarskiej Legii Warszawa w Grodzisku Mazowieckim*, dofinansowanie 7 000 tys. zł.

wykonania takiego dokumentu, nie wydawał też dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w zakresie przygotowania takiego dokumentu, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W *Strategii rozwoju COS w latach 2019-2022* (obowiązującej do 2022 r.) oraz w raportach monitoringowych *Strategii COS na lata 2019-2022* za rok 2022 brak jest informacji o planowaniu nabycia nieruchomości, czy też utworzeniu w ramach nieruchomości filii COS Warszawa oraz o lokalizacji filii w Urszulinie. W *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, w części dotyczącej celów strategicznych (pkt 5, str. 30), w tym w pkt 6 Poprawa warunków infrastrukturalnych COS w ujęciu celów operacyjnych – Harmonogram na lata 2023-2026 (str. 33-36, Tabela nr 7), brak jest informacji o planach budowy filii COS w Urszulinie lub w innej lokalizacji. W Inwestycjach planowanych do realizacji (2022-2026) w COS w Warszawie opisano budowę internatu sportowego wraz z częścią biurową i salami konferencyjnymi, basenem, odnową biologiczną oraz krytego lodowiska wraz z infrastrukturą towarzyszącą w COS Warszawa. W przedłożonej przez DP planach zadań inwestycyjnych COS na lata 2022-2023 realizowanych z planu finansowego w COS w Warszawie (i korektach tych planów), nie stwierdzono zaplanowania zadań inwestycyjnych budowy obiektów na działce w Urszulinie ani planów budowy filii COS w Urszulinie.

(akta kontroli str. 1312-1313 płyta CD5, 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 2786-2795, 2796-2811, 2812-3042, 3135-3139, 3274, 3671-3741)

W wyniku przeprowadzanej przez Ministerstwo kontroli w COS w Warszawie w 2024 r., której celem było ustalenie celowości i zasadności pozyskania przez COS oraz wykorzystania nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną o nr 6/21 o powierzchni 1,5008 ha (15 008 m²) sporządzono wystąpienie pokontrolne z dnia 2 października 2024 r.¹⁰⁴, w którym negatywnie oceniono celowość i zasadność nabycia przez COS nieruchomości w Urszulinie. Wskazano, że ocenę tę uzasadniają: 1) brak jakiejkolwiek dokumentacji związanej z koncepcją zagospodarowania pozyskanego terenu w Urszulinie, a w szczególności dokumentów planistycznych, tj. projektu koncepcyjnego, programu funkcjonalno-użytkowego, opisu technicznego przedsięwzięcia, szkiców i rysunków, kosztorysu zadania inwestycyjnego, czy złożonych wniosków o decyzję dotyczącą uwarunkowań środowiskowych, a następnie pozwolenia na budowę; 2) nieuwzględnienie rozbudowy COS Warszawa o filię w Urszulinie, zarówno w *Strategii COS na lata 2023-2026*, jaki i w planach inwestycyjnych Działu Inwestycji i Remontów COS Warszawa; 3) brak kalkulacji całkowitych kosztów inwestycji przez co niezabezpieczenie środków finansowych w planie finansowym COS na lata 2023-2024 jak i wieloletniej prognozie finansowej. W wyniku kontroli skierowano do Dyrektora COS pięć zaleceń pokontrolnych¹⁰⁵.

¹⁰⁴ Nr DK-WK.0803.2.2024, <https://www.gov.pl/web/sport/kontrole-zakonczone-w-2024-r>.

¹⁰⁵ 1) przestrzeganie § 31 Regulaminu Organizacyjnego COS, zgodnie z którym Dział Inwestycji i Remontów COS Warszawa (DiR) opracowuje plany roczne i wieloletnie zadania inwestycyjne; 2) nabywanie nowych nieruchomości po przeprowadzeniu analizy potrzeb przez DiR, uzasadniającej uwzględnienie nowej inwestycji w *Strategii COS*; 3) zaangażowanie w proces inwestycyjny Zespołu ds. wdrażania *Strategii*, złożonego z kierowników wszystkich działów COS w Warszawie, który został powołany w tym celu aby zająć się procesem wdrażania, monitoringu i ewaluacji *strategii COS*; 4) prowadzenie inwestycji zgodnie z przyjętymi zasadami obowiązującymi w procesach inwestycyjnych, tzn. przygotowanie projektu koncepcyjnego, programu funkcjonalno-użytkowego, opisu technicznego przedsięwzięcia, szkiców i rysunków,

Przedmiotowa nieruchomość – działka w Urszulinie nie była i aktualnie nie jest wykorzystywana w działalności statutowej COS na realizację szkolenia sportowego przez PZS, kluby sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej, w tym realizacji zadań związanych z przygotowaniem zawodników KN do udziału w IO, IP, IG, MŚ lub ME.

(akta kontroli str. 125-126, 1022-1032, 1355-1361 płyta CD2)

Zgodnie z § 3 zarządzenia nr 19 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie kontroli zarządczej w Ministerstwie Sportu i Turystyki¹⁰⁶ kontrolę zarządczą w Ministerstwie stanowi m.in. ogół działań podejmowanych przez członków kierownictwa Ministerstwa, dyrektorów w zakresie zarządzania komórką organizacyjną oraz pracowników w zakresie wykonywania obowiązków służbowych, które są konieczne dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy. W ramach wykonywania kontroli zarządczej w Ministerstwie stosuje się procedury i wytyczne, odnoszące się do wyznaczania celów i zadań oraz monitorowania ich realizacji, określone zgodnie ze standardami, odpowiadającymi poszczególnym elementom kontroli zarządczej: 1) środowisko wewnętrzne; 2) cele i zarządzanie ryzykiem; 3) mechanizmy kontroli; 4) informacja i komunikacja; 5) monitorowanie i ocena (§ 4 ust. 2 zarządzenia). Kontrola zarządcza w Ministerstwie jest wykonywana zgodnie z komunikatem nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych¹⁰⁷ (§ 4 ust. 1 pkt 4 ww. zarządzenia). W komunikacie tym w części II. Standardy kontroli zarządczej, C. Mechanizmy kontroli, określono *Standard 11. Nadzór*, który wymaga prowadzenia nadzoru nad wykonaniem zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji¹⁰⁸.

(akta kontroli str. 1226-1267, 1355-1361 płyta CD2)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Minister nie zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa dwóch wystąpień pokontrolnych, tj. wystąpienia z dnia 23 sierpnia 2021 r. (BAK.0802.7.2021) z kontroli w zakresie gospodarki finansowej oraz udzielania zamówień publicznych w COS w Warszawie oraz wystąpienia z dnia 20 stycznia 2025 r. (DK-WK.0803.3.2023) z kontroli w zakresie wydatkowania środków publicznych w OPO Zakopanem.

Było to niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, stanowiących, że organy władzy publicznej obowiązane są do udostępniania w BIP informacji publicznych, w szczególności o danych publicznych, w tym treść i postać dokumentów urzędowych,

kosztorysu zadania inwestycyjnego. 5) zabezpieczenie dla planowanych inwestycji, środków finansowych w budżecie COS a w razie potrzeby, w wieloletniej prognozie finansowej.

¹⁰⁶ Dz. Urz. MSiT, poz. 19.

¹⁰⁷ Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84.

¹⁰⁸ Do ww. standardów odwołano się w Rozdziale 3 Standardy kontroli zarządczej w Komunikacie nr 1 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działań administracji rządowej – kultura fizyczna oraz turystyka (Dz. Urz. MSiT, poz. 23).

w szczególności treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć – dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających.

Dyrektor DK wyjaśnił w odniesieniu do kontroli COS w Warszawie realizowanej w 2021 r., że kontrola ta zakończyła się w okresie funkcjonowania Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, a jej wyniki powinny być zamieszczone w BIP ówczesnego Ministerstwa. W przypadku kontroli zakończonej w roku 2025 wyjaśnił, że wystąpienie zostanie opublikowane po wystosowaniu zawiadomienia do Prokuratury Krajowej i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w zakresie stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości.

W ocenie NIK informacje z przeprowadzonych kontroli powinny być na bieżąco udostępniane w BIP Ministerstwa, tym bardziej w sytuacji, gdy kontrole te wykazały nieprawidłowości w zakresie zgodności z przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji celowych i realizacji umów o dofinansowanie zadania publicznego.

(akta kontroli str. 125-126, 1022-1032, 1049-1063, 1079-1225)

2. Minister nie wyegzekwował od byłego Dyrektora OPO w Zakopanem, informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli pt. Wydatkowanie środków publicznych w ramach postępowań realizowanych w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz zamówień o wartości poniżej 130 tys. zł (wystąpienie pokontrolne nr DK-WK.0803.3.2023 z dnia 20 stycznia 2025 r.). Nieuzyskanie informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych (w ww. wystąpieniu sformułowano łącznie sześć zaleceń) było działaniem nierzetelnym.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁰⁹ kierownik jednostki kontrolowanej, w wyznaczonym terminie, informuje kierownika jednostki kontrolującej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Dyrektor DK nie wyjaśnił przyczyn braku podjęcia działań. Przedłożył w trakcie kontroli NIK jedynie pismo z dnia 24 maja 2025 r. adresowane do Dyrektora COS w Warszawie, w którym Z-ca Dyrektora OPO w Zakopanem zapewnił o podjęciu kroków mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych.

W ocenie NIK, Minister powinien uzyskać informację o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych od Dyrektora OPO w Zakopanem zatrudnionego w COS. Minister powinien podjąć wszelkie możliwe kroki w celu wyegzekwowania tych informacji od kierownika kontrolowanej jednostki. NIK ocenia, że Minister nie zapewnił właściwego nadzoru nad realizacją ww. postępowania kontrolnego.

(akta kontroli str. 1049-1063, 1355-1361, 1355-1361 płyta CD2)

3. Minister nie wyegzekwował (do zakończenia kontroli NIK) od COS zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w kwocie 8 592 111,71 zł, wynikającej

¹⁰⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224, ze zm., dalej: ustawa o kontroli w administracji rządowej.

z ustaleń kontroli Ministerstwa w wystąpieniu pokontrolnym nr DK-WK.0803.3.2023 z dnia 20 stycznia 2025 r., dotyczącej wydatkowania środków publicznych w ramach postępowań realizowanych w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz zamówień o wartości poniżej 130 tys. zł przez COS-OPO w Zakopane. Ponadto Minister nie wszczął postępowania administracyjnego wobec COS w celu odzyskania ww. dotacji. Niewyegzekwowanie zwrotu dotacji stanowiło naruszenie art. 169 ust. 6 ustawy o finansach publicznych. Brak wszczęcia postępowania administracyjnego w celu odzyskania dotacji było działaniem nierzetelnym.

Dyrektor DIS wyjaśnił m.in., że sprawa jest na etapie analizy i wstępnego przygotowania, prowadzenie postępowania będzie wymagało oceny pod kątem przydatności i ewentualnego uwzględnienia szerokiego spektrum zagadnień poruszanych w ustaleniach kontroli. Wskazał, że Wydział Inwestycji Strategicznych DIS (WIS) oraz cały Departament znajduje się w fazie głębokiej przebudowy, w tym personale, w WIS znajdują się programy ekstraordynaryjne takie, jak „powodziowy”: *Program odbudowy infrastruktury sportowej* oraz *Program wsparcia inwestycji sportowych* oraz inne programy. Wszczęcie ww. postępowania w DIS nie zostało zidentyfikowane jako najpilniejsze oraz przewiduje się wszczęcie postępowania w najbliższym kwartale.

Sekretarz Stanu w MSiT, Piotr Borys wyjaśnił m.in., że zważywszy na warunki umowne, w jakich realizowane są inwestycje COS dofinansowane przez Ministerstwo, jak też z uwagi na charakter oraz treść, jak również wagę i zakres zarzutów w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu państwa - wydanie stosownych decyzji administracyjnych (w szczególności określających wysokość łącznej kwoty zwrotu) wymaga uprzedniego wnikliwego przeprowadzenia właściwych postępowań administracyjnych. Ministerstwo nie podjęło jeszcze formalnych działań związanych z decyzją administracyjną, określającą kwotę zwrotu całości lub części wskazanego w wystąpieniu pokontrolnym kwestionowanego dofinansowania, co nie oznacza, że nie są w tej sprawie realizowane działania. Charakter oraz zawiłość sprawy wymaga uprzedniego przygotowania oraz właściwego zabezpieczenia materiałów i dokumentów oraz przeprowadzenia niezbędnych czynności wstępnych. Dodatkowo wymaga wyjaśnienia, iż nie bez znaczenia dla sprawy jest fakt, że zakwestionowane w ramach kontroli wydatki wchodzą w zakres aż 4 umów inwestycyjnych, co oznacza, że konieczne będzie wszczęcie 4 postępowań administracyjnych i stanowi dodatkowy element wskazujący na konieczność należytego przygotowania i koordynacji w tym względzie, co wymaga także odpowiedniego czasu.

NIK nie podziela stanowiska Dyrektora DIS oraz Ministra. Pomimo upływu siedmiu miesięcy w Ministerstwie nie wszczęto postępowania administracyjnego w celu odzyskania środków dotacji. W ocenie NIK działania w ww. zakresie powinny być realizowane niezwłocznie po zakończeniu kontroli, w celu jak najszybszego wyegzekwowania środków publicznych i traktowane jako priorytetowe, natomiast okoliczności wprowadzania zmian organizacyjnych w DIS, nie powinny wpływać na opóźnienie wszczęcia tego postępowania.

(akta kontroli str. 125-126, 1022-1032, 1049-1063, 1079-1267, 1355-1361 płyta CD2, 3113-3117, 4921-4932)

4. Były Minister Piotr Gliński przed powołaniem i utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju, nie określił w Statucie COS trybu i zasad powoływania nowych OPO ani nie podjął działań w celu określenia trybu i zasad powoływania nowych OPO w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022*. Ponadto Minister, p. Kamil Bortniczuk przed nabyciem nieruchomości w celu doposażenia COS OPO w Dusznikach-Zdroju nie określił w Statucie COS trybu i zasad powoływania nowych OPO ani nie podjął działań w celu określenia trybu i zasad powoływania nowych OPO w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* i w *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*. Brak określenia w Statucie COS i Strategii rozwoju COS trybu oraz zasad tworzenia nowych OPO było działaniem nierzetelnym.

W kontroli NIK stwierdzono, że były Minister przed powołaniem nowego OPO w Dusznikach ani przed nabyciem nieruchomości w trybie doposażenia na podstawie art. 51 w związku z art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie określił w Statucie COS ani w Strategii rozwoju COS zasad i warunków powoływania nowych OPO, w tym opracowania analiz zasadności i celowości powstania OPO; wyboru i zasad nabycia nieruchomości do działalności; koncepcji/strategii/planu funkcjonowania i działalności; planu finansowego działalności; planowanego wykorzystania obiektów przez PZS, kluby sportowe inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej; zasad współpracy m.in. z jednostkami samorządu terytorialnego, PZS i klubami sportowymi. Ministrowie nie wprowadzili też takich systemowych rozwiązań w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* i w *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*. Zgodnie z § 24 Statutu COS zmian statutu dokonuje Minister z własnej inicjatywy lub na wniosek Dyrektora COS, w drodze zarządzenia.

Były Minister Piotr Gliński wyjaśnił, że nie są mu znane powody niewprowadzenia do Statutu COS i Strategii takich postanowień oraz wskazał, że nie był autorem tych dokumentów. Wyjaśnił, że sprawował funkcję Ministra około roku, ale nie wie, czy tego typu postanowienia były konieczne. Ponadto wskazał, że nie wszystko, co stanowi przedmiot polityk publicznych musi być/może być i w jakim zakresie sformalizowane. Co do zmian w Strategii poinformował, że przestał być Ministrem sześć tygodni po powołaniu OPO w Dusznikach-Zdroju. Obecnie, po czterech latach, nie pamięta dlaczego Strategia nie została zaktualizowana, być może zabrakło na to czasu. Były Minister zwrócił uwagę, że zarówno Statut COS, jak i Strategia rozwoju COS, są dokumentami o charakterze pomocniczym dla polityki ministra w obszarze sportu, która wynika przede wszystkim z konstytucyjnych i ustawowych uprawnień ministra w tej dziedzinie. Ponadto dodał, że jego działania w powyższej sprawie były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, miały na celu dobro publiczne i były procedowane zgodnie z przyjętą w resorcie pragmatyką i przepisami prawa, a więc we współpracy z departamentami i dyрекcją COS.

Były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, że nie wie, dlaczego nie określono w Statucie COS ani w Strategii rozwoju COS zasad i warunków powoływania nowych OPO oraz że żaden z odpowiedzialnych za nadzór nad COS pracowników nie zgłosił takiej potrzeby właściwemu Ministrowi.

Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys wyjaśnił, że nie zna przyczyn niewprowadzenia przez poprzednie kierownictwo do Strategii rozwoju COS na

lata 2019-2022 zasad i warunków powoływania nowych COS. Od grudnia 2023 r. nie było w planach powoływania nowych OPO. Rozważając w przyszłości utworzenie nowego OPO zapewne zostaną przeprowadzone stosowne analizy w zakresie wprowadzenia ewentualnych zmian do Statutu COS lub też do Strategii COS na kolejne lata.

W ocenie NIK niepodjęcie przez byłych Ministrów działań w celu wprowadzenia w Statucie COS lub w Strategii rozwoju COS określenia trybu i zasad tworzenia nowych OPO, skutkowało nabyciem nieruchomości od Gminy i spółki w sposób nierzetelny, w tym m.in. bez wcześniejszego opracowania analiz zasadności i celowości powstania OPO; wyboru i zasad nabycia nieruchomości do działalności; koncepcji/strategii/planu funkcjonowania i działalności; planu finansowego działalności; planowanego wykorzystania obiektów wykorzystania obiektów sportowych przez zawodników KN do przygotowań do zawodów sportowych, w tym IO, MŚ i ME. W ocenie NIK brak określenia warunków tworzenia OPO w Statucie COS oraz w Strategii stwarzał ryzyko niecelowego zakupu nieruchomości, bez dokonania rzetelnej oceny ich przydatności w przyszłej działalności tego OPO, co miało wpływ na niskie przychody własne OPO w Dusznikach-Zdroju (w wysokości 0,2% w 2023 r. i 0,4% w 2023 r. przychodów własnych COS). Ponadto niecelowy zakup nieruchomości generuje w COS dodatkowe koszty w zakresie realizacji prac remontowych i inwestycyjnych (m.in. konieczność nakładów na wykonanie przyłącza do wody zdatnej do spożycia oraz modernizacji nieużytkowanego hotelu, tj. Internatu Górnego – Kompleks Jamrozowa Polana na łączną kwotę 1 801,4 tys. zł¹¹⁰) oraz wspierania OPO pożyczkami ze środków własnych przez COS w kwocie 7 209 tys. zł (według stanu na dzień 30 czerwca 2025 r. 6 325 tys. zł od COS w Warszawie i 884 tys. zł od OPO w Szczyrku). Stanowiło to naruszenie obowiązującego w Ministerstwie standardu kontroli zarządczej, tj. *Standardu C11 – Nadzór*, wymagającego prowadzenia nadzoru nad wykonaniem zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji.

(akta kontroli str. 2796-2811, 3195-3196, 3233-3251, 3252-3266, 5015-5029)

5. Byli Ministrowie (Piotr Gliński i Kamil Bortniczuk) przed utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju, dokonaniem nabycia nieruchomości w celu doposażenia OPO w Dusznikach-Zdroju oraz doposażeniem w te nieruchomości nie zapewnili opracowania analizy lub oceny potrzeb nabycia nieruchomości potrzebnych w działalności COS, co stanowiło działanie nierzetelne. Nie dokonano przed powołaniem OPO analizy potencjału i potrzeb COS, w tym wykorzystania istniejącej bazy sportowej i noclegowej przez PZS na szkolenie PZS, obejmujące przygotowania KN do zawodów sportowych oraz wykorzystania przez kluby sportowe oraz oceny czy PZS, dla których miały być wybudowane nowe obiekty sportowe w OPO, nie dysponują wystarczająco zabezpieczoną bazą sportową

¹¹⁰ W ramach umowy nr 2023/0338/0094/SubA/DIS/S z dnia 11 sierpnia 2023 r. na realizację przez COS zadania pn. *Rozwój bazy sportowej COS - uzupełnienie infrastruktury i wyposażenia COS-OPO Duszniki-Zdrój*, aneksem nr 3 rozszerzono zakres rzeczowy zadania o wykonanie nowego przyłącza wodnego z niezbędną infrastrukturą (982 284,97 zł) i wykonanie dokumentacji niezbędnej do realizacji przyłącza wodnego (93 480 zł), wykonanie dokumentacji niezbędnej do modernizacji Internatu Górnego – Kompleks Jamrozowa Polana (725 632,35 zł).

w istniejących OPO. Nie przeprowadzono też pisemnych konsultacji z PZS w zakresie przyszłego wykorzystania infrastruktury sportowej ww. OPO.

W *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026*, w punktach 5.1 Poprawa warunków infrastrukturalnych (str. 31) i 6.2 COS-OPO w Dusznikach-Zdroju (str. 38-39) wskazano, że w zakresie poprawy warunków nastąpi rozwój bazy sportowo-noclegowej COS przez implementację kolejnego OPO w Dusznikach-Zdroju oraz trwa proces tworzenia nowego OPO. W strategii wskazano, że COS planuje, w uzgodnieniu z PZS, zrealizować w OPO inwestycje dotyczące obiektów sportowych: usprawnienie i rozbudowa tras biegowych; modernizacja kompleksu sportowego „Tauron Duszniki Arena” zaplecze techniczne, budynek smarowni nart oraz strzelnica biathlonowa; budowa lodowiska do hokeja, short tracku i łyżwiarstwa figurowego; budowa pływalni; przebudowa toru wrotkarskiego.

W kontroli NIK stwierdzono, że powołanie OPO w Dusznikach-Zdroju oraz nabycie do zasobu Skarbu Państwa nieruchomości od Gminy Miejskiej w Dusznikach-Zdroju oraz od spółki Jamrozowa spółki Hotel & Browar Sp. z o.o. w celu doposażenia w nie OPO za łączną kwotę 59 564,5 tys. zł¹¹¹, nie zostało poprzedzone opracowaniem dla OPO w COS ani w nadzorującym COS Ministerstwie analizy i oceną potrzeb w zakresie celowości i gospodarności zakupu i wykorzystania nieruchomości (np. masterplanu, biznesplanu), tj. pod względem merytorycznym (przeznaczenia, funkcjonalności, położenia) oraz finansowym. Byli Ministrowie w okresie pełnienia funkcji Ministra nie zlecieli COS ani innemu podmiotowi opracowania takiej analizy potrzeb.

Były Minister Piotr Gliński wyjaśnił m.in., że w okresie pełnienia funkcji ministra sportu nie nadzorował zakupu przedmiotowych nieruchomości, natomiast przedstawił powody powołania OPO w Dusznikach Zdroju pod względem ich oszczędności, celowości i potrzeby merytorycznej (1. potrzebą rozwoju polskiej infrastruktury sportowej, przede wszystkim w COS, dla potrzeb przygotowań olimpijskich i ogólnego rozwoju polskiego sportu – szczególnie w sytuacji bardzo znacznego deficytu tej infrastruktury, zwłaszcza w dyscyplinach takich jak narciarstwo biegowe, i biathlon, pływanie, łyżwiarstwo i hokej, saneczkarstwo i bobsleje, którym miał być dedykowany OPO. W tym kontekście powołanie OPO w Dusznikach Zdroju było konstytucyjnym obowiązkiem państwa polskiego i ministra sportu, co jasno uzasadnia „celowość” tej decyzji; 2. możliwością wykorzystania (i modernizacji) istniejącej w Dusznikach Zdroju i okolicy bogatej infrastruktury sportowej (co miało oczywisty wpływ na „oszczędność” tej inwestycji, gdyż modernizacja obiektów jest na ogół znacznie tańsza niż ich budowa od podstaw); 3. możliwością wykorzystania lokalnej kadry sportowej, fachowej i trenerskiej (lokalne kluby sportowe itp.) oraz tradycji sportowej związanej z tą lokalizacją; 4. istnieniem w Dusznikach Zdroju i okolicy wyjątkowego na skalę Polski, szczególnie korzystnego dla sportów zimowych, mikroklimatu i znacznej jak na warunki polskie wysokości położenia ośrodka, co

¹¹¹ W tym od Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój za kwotę 43 064 510 zł brutto aktem notarialnym Rep. A nr 4994/2022 z dnia 2 sierpnia 2022 r. oraz spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. za kwotę 16 500 000 zł aktem notarialnym Rep. A nr 6642/2022 z dnia 17 października 2022 r. Działki gruntu nr 6/12, nr 235/5, nr 6/17, nr 235/7 za kwotę 400 000 zł nie zostały od kupione w związku z nieprzystąpieniem ww. spółki do zawarcia aktu notarialnego.

bardzo sprzyja procesom treningowym, zwłaszcza, że większość OPO w Polsce (oprócz Szczyrku i Zakopanego) znajduje się na nizinach; 5. faktem, że ten region Polski (dolnośląskie) nie posiadał COS - OPO, a więc w/w decyzja była zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju; 6. potrzebami jasno wyrażanymi przez środowisko sportowe, zarówno ogólne, lokalne, jak i zrzeszone w zainteresowanych związkach sportowych. Minister wskazał, że spotykał się w czasie licznych kontaktów ze środowiskiem sportowym, jak i przedstawicielami związków sportowych z wielokrotnie formułowanymi oczekiwaniami, co do budowy biegowych tras narciarskich i strzelnic biathlonowych, hal lodowych, krytych pływalni olimpijskich czy - od lat nieistniejących w Polsce w ogóle - torów saneczkowych i bobslejowych). Były Minister Piotr Gliński wyjaśnił, że wiedzą taką dysponował minister w momencie podejmowania decyzji o powołaniu nowego OPO w Dusznikach Zdroju. Wskazał, że jak minister zna się na rzeczy (a tak było w tym przypadku), to, aby wykonywać swoje konstytucyjne obowiązki, nie musi pisać na ten temat elaboratów ani ekspertyz.

W sprawie wyboru (wytypowania) konkretnych nieruchomości do nabycia w formie doposażenia od ww. Gminy i spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o., były Minister Piotr Gliński wyjaśnił, że nie pamięta, aby z kimkolwiek „dokonywał ustaleń” w tym zakresie oraz najprawdopodobniej tego nie robił, gdyż po sześciu tygodniach od powołania OPO w Dusznikach-Zdroju przestał być Ministrem. W sprawie uzasadnienia dokonania od Gminy zakupu nieruchomości – m.in. kompleksu sportowego „Tauron Duszniki Arena”, hali widowiskowo-sportowej w Dusznikach-Zdroju przy ul. Sportowej 2A; budynku przy ul. Zdrojowej 8 w Dusznikach-Zdroju (nieużytkowanego), toru wrotkarskiego oraz nieruchomości od spółki m.in. hotelu, restauracji, starego browaru a nie innych konkretnych nieruchomości, a także bez znajdującego się w nich wyposażania (po opróżnieniu z ruchomości) – były Minister Piotr Gliński wyjaśnił, że pytanie nie dotyczy okresu, w którym był ministrem sportu oraz nie pamięta, aby jako minister zajmował się tymi działaniami i miał udział w jakiś konkretnych decyzjach. W sprawie braku przeprowadzenia pisemnych konsultacji z PZS wyjaśnił, m.in. że nie pamięta czy były prowadzone pisemne konsultacje z PZS-ami oraz nie ma takiego wymogu. Wskazał, że wielokrotnie rozmawiał z PZS-ami na temat wielkich braków w infrastrukturze sportowej, w tym szczególnie, w dyscyplinach, którym dedykowany był OPO. Były więc konsultacje, a w zasadzie stały kontakt z PZS-ami i środowiskiem sportowym. Dowodem, że konsultacje takie miały stały charakter, jest obecność wszystkich prezesów zainteresowanych PZS-ów na spotkaniu w Dusznikach Zdroju, na którym informowano o powstaniu OPO.

Były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, że OPO został powołany zanim objął urząd Ministra. MSiT nie dokonywało żadnych zakupów czy przejęć nieruchomości związanych z tym faktem. Nieodpłatne doposażenie COS w składniki majątku, przedstawiające konkretną wartość, leżało w interesie OPO. Wyjaśnił także, że nie pamięta, kto dokonywał analiz w tym zakresie, ale jest przekonany, że osoby odpowiedzialne za nadzór nad COS, jak również osoby zarządzające COS, przedstawiały opinie, na podstawie których zbudował taką ocenę. W sprawie wyboru (wytypowania) konkretnych nieruchomości do nabycia w formie doposażenia od ww. gminy i spółki, Kamil Bortniczuk wyjaśnił,

że nie przypomina sobie ustaleń dotyczących nabycia nieruchomości. Wskazał, że wedle jego pamięci MSiT nie odpowiadał za zakup nieruchomości, a tym bardziej za jej wytypowanie. MSiT wyraził jedynie gotowość do bezkosztowego z perspektywy MSiT i COS doposażenia COS w nieruchomości potrzebne do uruchomienia działalności OPO Duszniki.

NIK nie podziela stanowiska byłych Ministrów (Piotra Glińskiego i Kamila Bortniczuka). Poniesienie wydatków ze środków budżetu państwa na nabycie nieruchomości do zasobu Skarbu Państwa od Gminy za kwotę 43 064,5 tys. zł i spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. za kwotę 16 500 tys. zł w celu doposażenia OPO w Dusznikach-Zdroju, bez dokonania analizy oraz oceny stanu technicznego i przydatności nieruchomości do działalności COS, w tym potrzebnych nakładów na inwestycje w celu rozpoczęcia działalności OPO, tj. budowy, przebudowy, modernizacji i remontów obiektów sportowych i infrastruktury towarzyszącej (istniejącej oraz do wybudowania) nastąpiło bez zapewnienia właściwego nadzoru tych Ministrów nad procesem tworzenia OPO, w tym zapewniania transparentnego, oszczędnego i celowego wyboru nabywanych nieruchomości. W ocenie NIK doposażenie w nabyte nieruchomości, bez znajdującego się w nich wyposażenia, nie zostało przez byłych Ministrów (Piotra Glińskiego i Kamila Bortniczuka) przeanalizowane, co wynikało z braku opracowania analizy i oceny przydatności nabywanych składników majątku nieruchomego i ruchomego w celu doposażenia COS.

Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys wyjaśnił, że nie ma wiedzy dlaczego przed powołaniem OPO poprzednie kierownictwo MSiT i COS nie opracowano analizy, koncepcji, oceny potrzeb, oszczędności i celowości zakupu i wykorzystania nieruchomości. Wskazał, że wg oceny COS niecelowy był zakup nieruchomości przy ul. Zdrojowej 8, a ewentualne zbycie tej nieruchomości jest uzasadnione z następujących powodów: budynek jest oddalony od kompleksu pobytowo-treningowego na Jamrozowej Polanie o 4,5 km, a jego wykorzystanie generowałoby dodatkowe koszty oraz wiązałoby się z dodatkowymi działaniami organizacyjnymi; rozkład pomieszczeń, ciągi komunikacyjne i funkcjonalność budynku jako pierwotnie budynku sądowego, a następnie placówki kultury, zupełnie nie pasuje do ewentualnego przeznaczenia jako obiekt noclegowy lub obiekt treningowy. W sprawie doposażenia w nabyte nieruchomości bez znajdującego się w nich wyposażenia, Sekretarz Stanu wyjaśnił, że zakup bez wyposażenia był niezasadny, ponieważ uniemożliwił uruchomienie obiektu do celów noclegowych po jego zakupie. Wskazał, że postanowienie o opróżnieniu hotelu z wyposażenia znajduje się w akcie notarialnym nabycia nieruchomości oraz nie zna treści protokołu negocjacji, a więc powodów tej decyzji i personaliów osób, które o tym zdecydowały. Budynki jednak są częściowo wyposażone, ponieważ zbywca nie opróżnił budynków. Wyposażenie jest przedmiotem sporu z Gminą, która rości sobie prawo do części wyposażenia, ale nie potrafi przedstawić dokumentów, które uwiarygodnią te żądania. Aby rozwiązać ten problem uzgodniono z Gminą, że OPO w Dusznikach-Zdrój sporządzi projekt ugody sądowej regulującej oczekiwania obu stron w zakresie rozliczeń. Projekt ugody zostanie skierowany do sądu. Obiekty zakupione od Gminy i znajdujące się na Jamrozowej Polanie (budynek sędziowski, budynek techniczny) stanowią integralną część kompleksu sportowego do treningu biegowego i biathlonu i ich zakup jest jak najbardziej zasadny. Hala sportowa

sprzedana została w stanie nienadającym się do dalszego użytkowania. Zaraz po przekazaniu hali do COS-OPO została zamknięta przez Sanepid. COS-OPO przeprowadził remont, co umożliwiło ponowne uruchomienie hali we wrześniu 2023 r.

W ocenie NIK w procesie tworzenia nowych OPO, w szczególności nabywania nieruchomości w trybie doposażenia niezbędne jest wcześniejsze przeprowadzenie analizy i oceny przydatności nabywanych składników majątku nieruchomego i ruchomego pod względem celowości i gospodarności, w tym oceny ich stanu technicznego, potrzebnych nakładów finansowych na realizację inwestycji w obiektach oraz zasadności zakupu wyposażenia znajdującego się w obiektach niezbędnego dla działalności Ośrodka. W konsekwencji dokonano niecelowego nabycia nieruchomości przy ul. Zdrojowej 8 (2 552 tys. zł)¹¹², co wynikało z nierzetelnego przygotowania i nadzorowania przez byłych Ministrów (Piotra Glińskiego i Kamila Bortniczuka) procesu nabycia nieruchomości oraz niezapewnienia właściwego nadzoru nad procesem doposażenia.

(akta kontroli str. 3197-3219, 3233-3251, 3252-3266, 4933-4937 płyta CD6)

6. Byli Ministrowie (Piotr Gliński i Kamil Bortniczuk) w okresie pełnienia funkcji Ministra nie zlecieli COS opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO w Dusznikach-Zdroju, w tym wykorzystania nieruchomości. Byli Ministrowie nie wydali dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie § 22 ust. 3 Statutu COS przed utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju, nabyciem nieruchomości ani przed doposażeniem OPO w te nieruchomości. Rozpoczęcie działalności OPO bez opracowanej koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO stanowiło działanie nierzetelne byłych Ministrów. Były Minister Kamil Bortniczuk pomimo braku ww. koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO udzielił na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS w związku z art. 51 oraz art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami w dniu 15 listopada 2022 r. zgody na nabycie nieruchomości kupionych od Gminy¹¹³ oraz w dniu 17 marca 2023 r. zgody na nabycie nieruchomości kupionych od spółki¹¹⁴. Do zakończenia kontroli NIK koncepcja zagospodarowania i funkcjonowania OPO nie została opracowana.

Były Minister Piotr Gliński wyjaśnił m.in., że ogólna koncepcja i uzasadnienie powołania OPO była oczywista, oparta na co najmniej dziewięciu przesłankach i do podjęcia właściwej decyzji dysponował odpowiednią wiedzą na ten temat. Inne decyzje dotyczące ewentualnych analiz bardziej szczegółowych dotyczących realizacji decyzji z dnia 9 września 2021 r. o powołaniu OPO

¹¹² Na zlecenie OPO w Dusznikach-Zdroju dla nieruchomości przy ul. Zdrojowej 8 w Dusznikach-Zdroju został sporządzony 18 czerwca 2025 r. operat szacunkowy w celu sprzedaży określający jej wartość na 2 350 tys. zł.

¹¹³ Znak: DP-WNW.081.134.2022 z dnia 15 listopada 2022 r. na wniosek COS z dnia 12 września 2022 r., znak: WA.DPP.200.1.2022.MT, uzupełniony przy piśmie z dnia 18 października 2022 r., znak: WA.DPZ.220.1.2022.RK, przy piśmie z dnia 9 listopada 2022 r., znak: WA.DPP.200.3.2022.JO oraz przy piśmie z dnia 10 listopada 2022 r., znak: WA.DPP.200.4.2022.JO.

¹¹⁴ Znak: DP-WNW.081.134.2022 z dnia 17 marca 2023 r. na wniosek COS z dnia 27 lutego 2023 r., znak: WA.DPP.200.7.2023.JO, wraz z załącznikami: operat szacunkowy przedłożony przez COS w dniu 2 marca 2023 r. oraz errata do operatu szacunkowego w dniu 14 marca 2023 r.

w Dusznikach Zdroju, „były w okresie mojego ministrowania”, tj. do dnia 26 października 2021 r. przedwczesne, wymagały bowiem odpowiednich ustaleń wstępnych, które były w kompetencji COS i z tego co pamięta były procedowane i przygotowywane. Dyrektor COS miał ogólne zalecenie realizacji decyzji o powołaniu OPO w Dusznikach Zdroju, natomiast do czasu dymisji byłego Ministra było przedwczesne wydawanie konkretnych wytycznych i zaleceń.

Natomiast były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, iż nie pamięta tej konkretnej sytuacji, zapewne dlatego, że nikt z pracowników odpowiedzialnych za nadzór nad COS nie wskazał na taką potrzebę. Niemniej jednak, zgodnie ze Statutem COS, uprawnionym do zarządzania COS, w tym cyt. „przygotowanie i nadawanie innych dokumentów organizacyjnych COS”, jest dyrektor COS.

Brak opracowania koncepcji Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys wyjaśnił tym, iż nie ma wiedzy dlaczego przed powołaniem OPO w Dusznikach-Zdroju poprzednie kierownictwo MSiT i COS nie opracowano koncepcji wykorzystania nieruchomości. W sprawie braku zlecenia Dyrektorowi COS opracowania ww. koncepcji wyjaśnił, że kwestie dotyczące funkcjonowania COS są na bieżąco omawiane z Dyrektorem COS. Ponadto, wizytuje Ośrodki oraz spotyka się z ich Dyrektorami co pozwala mu na angażowanie się w sprawy COS. Wynikiem spotkań było zlecenie COS-OPO przygotowania koncepcji i planu funkcjonowania. COS-OPO w Dusznikach-Zdrój przygotował dwa programy funkcjonalno-użytkowe, które dotyczą sposobu zagospodarowania nieruchomości przekazanych na doposażenie. Jeden z programów dotyczy modernizacji tras biegowych i stadionu ze strzelnicą, drugi zagospodarowania obiektów przejętych od spółki. Ponadto, na posiedzeniu Zespołu Parlamentarnego ds. Infrastruktury Sportowej w dniu 9 czerwca 2025 r. zgłoszony został postulat uzupełnienia koncepcji zmiany w przypadku jednego obiektu. Lokalny klub trenujący jazdę szybką na łyżwach zaproponował, aby zrezygnować z boiska i w to miejsce zaprojektować lodowisko do short tracku. Obecnie ta propozycja jest analizowana.

NIK nie podziela stanowisk byłych Ministrów. Pomimo korespondencji z Gminą Miejską Duszniki-Zdrój i Starostwem Powiatowym w Kłodzku w zakresie zakupu nieruchomości od ww. Gminy i spółki (z których wynika, jakie nieruchomości mają być przedmiotem nabycia) w COS ani w Ministerstwie nie opracowano koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO, w tym wykorzystania nabytych nieruchomości. W ocenie NIK brak opracowania ww. koncepcji wynikał z niewłaściwego nadzoru byłych Ministrów nad działalnością COS w zakresie zapewnienia działalności statutowej. Ministrowie pomimo posiadanych uprawnień określonych w § 22 ust. 3 Statutu COS nie wydali dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania koncepcji. Stanowiło to również naruszenie obowiązującego w Ministerstwie standardu kontroli zarządczej, tj. *Standardu C11 – Nadzór*, wymagającego prowadzenia nadzoru nad wykonaniem zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji.

(akta kontroli str. 3135-3139, 3197-3219, 3233-3251, 3252-3266, 4141-4145, 4933-4937 płyta CD6)

7. Były Minister Kamil Bortniczuk przed nabyciem niezabudowanej nieruchomości w Urszulinie – działki nr 6/21 o powierzchni 15 008 m² do zasobu Skarbu Państwa, w celu doposażenia COS oraz doposażeniem COS w tę

nieruchomość, nie zapewnił opracowania analizy i oceny potrzeb zakupu nieruchomości na prowadzenie działalności COS. Brak zapewnienia ww. analizy i oceny potrzeb było nierzetelnym działaniem byłego Ministra.

W kontroli stwierdzono, że nabycie ww. nieruchomości – działki w Urszulinie za kwotę 2 950 tys. zł ze środków budżetu państwa do zasobu Skarbu Państwa w celu doposażenia COS nie zostało poprzedzone opracowaniem przez COS lub Ministerstwo analizy i oceny potrzeb oraz celowości i gospodarności zakupu pod względem merytorycznym (przeznaczenia, funkcjonalności, położenia) oraz finansowym (kosztów niezbędnych inwestycji, m.in. wybudowania obiektów sportowych, noclegowych i innych obiektów potrzebnych do rozpoczęcia działalności, a także kosztów funkcjonowania).

Były Minister Kamil Bortniczuk powyższe wyjaśnił tym, że w jego ocenie bezkosztowe, z perspektywy MSiT i COS, doposażenie tej instytucji w nieruchomość pozwalającą na potencjalny rozwój, w sposób oczywisty leży w interesie tej instytucji i polskiego sportu. Ponadto wyjaśnił, iż nie pamięta, czy przeprowadzano przedmiotową analizę oraz MSiT nie odpowiadał za zakup nieruchomości, a tym bardziej za jej wytypowanie, czy dokonywanie przedmiotowych analiz.

W kontroli NIK stwierdzono brak w MSiT dokumentów pozwalających na określenie, w jaki sposób w Ministerstwie wytypowano i wybrano nieruchomość do nabycia w celu doposażenia COS oraz planowanego utworzenia na nieruchomości filii COS lub filii COS w Warszawie. W sprawie wyboru ww. nieruchomości oraz, czy i jakie rozważano do zakupu inne działki m.in. w Gminie Grodzisk Mazowiecki, czy zwracano się do Gminy lub Starostwa Powiatowego w Grodzisku Mazowieckim o wytypowanie działek do sprzedaży będących w zasobie nieruchomości tych JST, były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, że nie posiada wiedzy w tym temacie lub nie pamięta konkretnej sytuacji oraz MSiT nie odpowiadał za zakup nieruchomości, a tym bardziej za jej wytypowanie. MSiT wyraził jedynie gotowość do bezkosztowego z perspektywy MSiT i COS doposażenia COS w nieruchomości potrzebne do potencjalnego rozwoju bazy COS, co leżało w dobrze rozumianym interesie tej instytucji i polskiego sportu. Minister wskazał także, że nie przypomina sobie rozmowy z osobami zatrudnionymi w Starostwie Powiatowym w Grodzisku Mazowieckim w zakresie ustaleń dotyczących nabycia działki.

NIK nie podziela stanowiska byłego Ministra. Nabycie nieruchomości do zasobu Skarbu Państwa od osób fizycznych za kwotę 2 950 tys. zł w celu doposażenia COS, bez dokonania analizy oraz oceny stanu i przydatności nieruchomości do działalności COS, w tym potrzebnych nakładów na inwestycje w celu rozpoczęcia działalności, tj. budowy obiektów sportowych i infrastruktury towarzyszącej nastąpiło bez zapewnienia właściwego nadzoru ówczesnego Ministra nad procesem nabycia i doposażenia, w tym zapewniania transparentnego, oszczędnego i celowego wyboru nabywanej nieruchomości, było działaniem nierzetelnym.

Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys wyjaśnił, że złożony wniosek w sierpniu 2023 r. przez COS wskazywał jako cel nabycia nieruchomości rozszerzenie bazy sportowej COS poprzez budowę wielofunkcyjnej hali sportowej z zapleczem sanitarnym, odnową biologiczną i rehabilitacją zapewniając w ten sposób

kompleksowe warunki dla treningu specjalistycznego na potrzeby związków sportowych. Departament Prawny pozytywnie zaopiniował wniosek COS i rekomendował wyrażenie akceptacji dla wniosku o doposażenie w celu rozszerzenia bazy sportowej.

W ocenie NIK w procesie nabywania nieruchomości w trybie doposażenia niezbędne jest wcześniejsze przeprowadzenie analizy i oceny przydatności nabywanych składników majątkowych, w tym oceny zasadności i celowości ich nabycia, potrzebnych nakładów finansowych na realizację inwestycji niezbędnych do uruchomienia działalności statutowej COS m.in. w zakresie przygotowania zawodników KN do zawodów sportowych (IO, IP, IG, MŚ i ME).

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 3252-3266, 3407-3423)

8. Były Minister Kamil Bortniczuk w okresie pełnienia funkcji Ministra nie zlecił opracowania przez COS koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości – niezabudowanej działki w Urszulinie. Były Minister nie wydał dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie przepisów § 22 ust. 3 Statutu COS, przed dokonaniem nabycia nieruchomości w celu doposażenia COS. Nieopracowanie koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania ww. nabywanej nieruchomości było działaniem nierzetelnym. Były Minister Kamil Bortniczuk, pomimo braku ww. koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości, na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS w związku z art. 51 oraz art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami, na wniosek COS, w dniu 11 sierpnia 2023 r. udzielił zgody na nabycie tej nieruchomości¹¹⁵.

W ww. sprawie były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, że nie pamięta tej konkretnej sytuacji, zapewne dlatego, że nikt z pracowników odpowiedzialnych za nadzór nad COS nie wskazał na taką potrzebę. Dodał, że zgodnie ze statutem COS, uprawnionym do zarządzania COS, w tym cyt.: „przygotowanie i nadawanie innych dokumentów organizacyjnych COS”, jest dyrektor COS. W zakresie zaniechania zlecenia COS w okresie pełnienia funkcji Ministra opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości – działki oraz nie wydania dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zalecenia w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie § 22 ust. 3 Statutu COS, Kamil Bortniczuk wyjaśnił, iż bezkosztowe, z perspektywy MSiT i COS, doposażenie tej instytucji w nieruchomość pozwalającą na potencjalny rozwój, w sposób oczywisty leży w interesie tej instytucji i polskiego sportu. COS OPO w Warszawie ma bardzo ograniczone możliwości rozwoju ze względu na brak nieruchomości. Potrzeby w tym zakresie były wielokrotnie sygnalizowane przez licznych przedstawicieli PZS-ów. Ponadto wyjaśnił, że doposażenie COS w nieruchomość gruntową w okolicy Warszawy i lotniska międzynarodowego, niewątpliwie daje potencjał rozwoju bazy COS.

NIK nie podziela stanowiska byłego Ministra w zakresie braku opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości w Urszulinie. Pomimo kontaktów ze Starostwem Powiatowym w Grodzisku Mazowieckim oraz prowadzonymi działaniami w zakresie planowania nabycia nieruchomości

¹¹⁵ Znak: DP-WNW.081.71.2023 z dnia 11 sierpnia 2023 r. na wniosek COS z dnia 2 sierpnia 2023 r., znak: WA.DPP.200.14.2023.JO wraz z załącznikami.

(z których wynika, jaka nieruchomości ma być przedmiotem doposażenia COS), po dokonaniu zakupu do zasobu Skarbu Państwa w dniu 29 czerwca 2023 r.¹¹⁶ oraz po doposażeniu w dniu 16 listopada 2023 r.¹¹⁷ w COS ani w Ministerstwie nie opracowano koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania, w tym wykorzystania tych nieruchomości. W ocenie NIK brak opracowania ww. koncepcji wynikał z niewłaściwego nadzoru byłego Ministra nad działalnością COS. Stanowiło to naruszenie obowiązującego w Ministerstwie standardu kontroli zarządczej, tj. *Standardu C11 – Nadzór*, wymagającego prowadzenia nadzoru nad wykonaniem zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji.

Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys w sprawie nieopracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości w Urszulinie wyjaśnił, że od 2024 r. trwają analizy związane ze sposobem wykorzystania zakupionej nieruchomości. COS przeprowadza obecnie analizę zarówno możliwości rozwoju jak i wykorzystania posiadanych nieruchomości i obiektów z równoległą analizą możliwości finansowania. Sekretarz Stanu w MSiT wyjaśnił, że z uwagi na trwające analizy koncepcji zagospodarowania nieruchomości nie jest planowana sprzedaż nieruchomości. Powyższe analizy dotyczą także ostatecznego sposobu zagospodarowania nieruchomości.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 3135-3139, 3252-3266, 3407-3427)

9. W Ministerstwie, pomimo zakupu i przeniesienia na COS własności nieruchomości w Urszulinie, nie zaktualizowano *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* w zakresie wykazania w zasobach COS nieruchomości w Urszulinie oraz planowanych na niej inwestycji. Ponadto w planach inwestycyjnych COS na lata 2022-2025 (w tym w korektach planów) nie zaplanowano zadań dotyczących budowy obiektów sportowych i pomocniczych (technicznych) na nieruchomości. Niezaktualizowanie strategii oraz brak zaplanowania zadań inwestycyjnych było działaniem nierzetelnym.

Pomimo udzielenia na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS w związku z art. 51 oraz art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami 11 sierpnia 2023 r. zgody na nabycie tej nieruchomości były Minister Kamil Bortniczuk nie podjął działań w celu zaktualizowania *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* w zakresie wykazania w zasobach COS tej nieruchomości oraz planowanych na niej inwestycji. W planach inwestycyjnych COS na lata 2022-2025 przesyłanych do Ministerstwa (DP MSiT) nie zaplanowano zadań inwestycyjnych dotyczących budowy planowanych obiektów sportowych i infrastruktury towarzyszącej na nieruchomości w Urszulinie (wskazanych w zgodzie Ministra na doposażenie COS z 11 sierpnia 2023 r.).

¹¹⁶ Starosta Grodziski aktem notarialnym Rep. A 2406/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dokonał zakupu nieruchomości w Urszulinie w celu doposażenia COS działki ewidencyjnej o nr 6/21, o powierzchni 15 008 m² do zasobu Skarbu Państwa za kwotę 2 950 tys. zł brutto od osób fizycznych.

¹¹⁷ Przeniesienie własności nieruchomości w Urszulinie na COS na potrzeby doposażenia w trybie art. 51a w zw. z art. 51 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zostało dokonane przez Ministra Rozwoju i Technologii aktem notarialnym Rep. A nr 1701/2023 w dniu 16 listopada 2023 r.

Były Minister Kamil Bortniczuk wyjaśnił, iż nie pamięta tej konkretnej sytuacji, zapewne dlatego, że nikt z pracowników odpowiedzialnych za nadzór nad COS nie wskazał na taką potrzebę. W zakresie braku zaplanowania w planach inwestycyjnych COS zadań inwestycyjnych na nieruchomości w Urszulinie stwierdził, że nie pamięta tej konkretnej sytuacji oraz wskazał, że inwestycje w rozbudowę COS OPO Warszawa (Książenice), ze względu na trwające procedury nabycia nieruchomości, niezależne od MSiT i od COS, bo prowadzone przez inne podmioty – nie były planowane na lata 2022-2023, zapewne dlatego nie znalazły się w przedmiotowych planach.

Sekretarz Stanu w MSiT Piotr Borys brak zaktualizowania ww. strategii wyjaśnił, że Ministerstwo pismem z dnia 9 maja 2025 r. znak: DPWNW.081.3.2023 zwróciło się do COS o rozważenie dokonania aktualizacji Strategii. COS w odpowiedzi wskazał, że planuje w roku 2025 powołać zespół koordynacyjny do ewaluacji istniejącej Strategii 2023-2026 oraz wskazał, że koncepcja dotycząca funkcjonowania nieruchomości w Urszulinie zostanie wpisana do strategii COS na lata 2027-2030.

NIK nie podziela stanowiska Ministrów. Brak zaktualizowania *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* wynikał z nierzetelnego nadzoru Ministrów nad działalnością COS. Pomimo przeniesienia własności nieruchomości na COS w listopadzie 2023 r., przez ponad półtora roku nie podjęto działań w celu zaktualizowania i dostosowania strategii do aktualnego stanu majątku nieruchomego w COS. W ocenie NIK nieuwjęcie w planach inwestycyjnych COS zadań inwestycyjnych na nieruchomości wynikał z braku opracowania w latach 2023-2025 koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania tej nieruchomości oraz z nierzetelnego nadzoru byłego Ministra nad procesem doposażenia.

(akta kontroli str. 1325-1354 płyta CD1 i CD7, 3252-3266, 3418-3427)

OCENA CZĄSTKOWA

Minister w latach 2021-2025 (do zakończenia kontroli) nie opracował dokumentu strategicznego rozwoju sportu w Polsce, obejmującego m.in. zadania COS i rozwój infrastruktury sportowej w COS potrzebnej do realizacji przygotowań zawodników KN do zawodów sportowych. Prowadzone w latach 2020-2023 działania byłych Ministrów (Piotra Glińskiego, Kamila Bortniczuka, Danuty Dmowskiej-Andrzejuk) w celu jego opracowania były nieskuteczne i nierzetelne. Dopiero w 2024 r. Minister podjął działania w celu opracowania dokumentu strategicznego poprzez wykonanie „Analizy porównawczej modelu operacyjnego w zakresie zarządzania polityką sportową” oraz zlecił w 2025 r. opracowanie polityki publicznej *Strategia Rozwoju Sportu – IO Warszawa 2040 r.* W związku z nieopracowaniem w latach 2021-2025 dokumentu strategicznego nie była możliwa przez NIK ocena, czy realizowane przez COS zadania publiczne wpisują się w strategiczne cele operacyjne i kierunki interwencji Ministra w zakresie rozwoju sportu w Polsce.

Byli Ministrowie nie zapewnili prawidłowego i rzetelnego nadzoru nad działalnością COS w zakresie utworzenia OPO w Dusznikach-Zdroju i procesu nabycia nieruchomości w celu doposażenia COS oraz realizacji kontroli w COS. NIK negatywnie ocenia realizację przez byłych Ministrów (Piotra Glińskiego i Kamila Bortniczuka) działań w zakresie utworzenia OPO w Dusznikach-Zdroju oraz nadzór nad realizacją procesu doposażenia COS w nieruchomości od

Gminy Miejskiej w Dusznikach Zdroju oraz od spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. Były Minister, Piotr Gliński przed powołaniem i utworzeniem OPO w Dusznikach-Zdroju, ani były Minister Kamil Bortniczuk, przed nabyciem nieruchomości w celu doposażenia COS, nie określili w Statucie COS ani w *Strategii rozwoju COS na lata 2019-2022* i w *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* trybu i zasad powoływania nowych OPO, co było działaniem nierzetelnym. Ponadto byli Ministrowie, przed utworzeniem OPO, nabyciem nieruchomości oraz doposażeniem OPO w Dusznikach-Zdroju w nieruchomości, nie zapewnili opracowania analizy potrzeb w zakresie celowości zakupu i wykorzystania nieruchomości, tj. pod względem merytorycznym oraz finansowym. Byli Ministrowie nie zlecieli opracowania przez COS koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania tworzonego OPO w Dusznikach-Zdroju, ani nie wydali też dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie przepisów § 22 ust. 3 Statutu COS, co było działaniem nierzetelnym. Pomimo nieopracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO były Minister (Kamil Bortniczuk) udzielił COS zgody na nabycie nieruchomości, kupionych do zasobu Skarbu Państwa od Gminy oraz od spółki Jamrozowa Polana Hotel & Browar Sp. z o.o. na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS. W konsekwencji dokonano doposażenia COS w nieruchomości nabyte za łączną kwotę 59 564,5 tys. zł ze środków z budżetu państwa, bez dokonania oceny celowości i gospodarności zakupu, w tym stanu technicznego oraz potrzebnych nakładów na ich przebudowę, modernizację i remonty. Skutkowało to nabyciem obiektów sportowych wymagających poniesienia dodatkowych kosztów inwestycyjnych (Hala sportowo-widowiskowa) oraz nabycia zbędnego w realizacji zadań statutowych COS budynku przy ul. Zdrojowej 8 o wartości 2 552 tys. zł, niespełniającego warunku przeznaczenia na cele noclegowe ani treningowe oraz w konsekwencji przeznaczonego przez COS do sprzedaży. Stanowiło to działanie niecelowe wynikające z nierzetelnego przygotowania przez COS i Ministerstwo procesu nabycia nieruchomości oraz niezapewniania przez byłych Ministrów prawidłowego i rzetelnego nadzoru nad procesem doposażenia.

Ponadto byli Ministrowie (Piotr Gliński i Kamil Bortniczuk) nie uzgodnili z Gminą Miejską Duszniki-Zdrój warunków przeniesienia własności na COS znajdującego się w obiektach majątku ruchomego, co skutkowało zakupem nieruchomości bez wyposażenia, pomimo, że w przekazanych OPO obiektach znajdował się majątek ruchomy. Dokonano także od spółki zakupu hotelu bez wyposażenia, co uniemożliwiło realizację usług noclegowych, po rozpoczęciu działalności przez OPO. Dodatkowo Ośrodek nie został w pełni doposażony, ponieważ cztery nieruchomości (działki) nie zostały nabyte od spółki wskutek niestawiania się spółki do zawarcia umowy sprzedaży. Skutkowało brakiem dostępu w OPO do wody zdatnej do spożycia, koniecznością zaprojektowania i budowy nowego wodociągu oraz remontu internatu (nieużytkowanego byłego hotelu), a w konsekwencji poniesienia przez COS dodatkowych nakładów inwestycyjnych w wysokości co najmniej 1 801,4 tys. zł. Ponadto w związku z niskimi przychodami własnymi ww. OPO w latach 2023-2024 (672,4 tys. zł), COS wspierał

jego funkcjonowanie pożyczkami ze środków własnych w wysokości co najmniej 7 209 tys. zł.

NIK negatywnie ocenia działania byłego Ministra Kamila Bortniczuk w zakresie realizacji procesu nabycia w celu doposażenia COS ze środków budżetu państwa w kwocie 2 950 tys. zł od osób fizycznych niezabudowanej działki w Urszulinie o powierzchni 15 008 m². Nabycie nieruchomości nie zostało poprzedzone przez Ministra oceną celowości i gospodarności jej nabycia. Minister ani nadzorowany przez niego COS nie zapewnili opracowania analizy i oceny potrzeb dla nabywanej nieruchomości na prowadzenie działalności COS. Minister nie zlecił także opracowania przez COS koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości ani nie wydał dyrektorowi COS wiążących wytycznych lub zaleceń w celu opracowania takiej koncepcji na podstawie przepisów § 22 ust. 3 Statutu COS. Pomimo nieopracowania ww. koncepcji Minister Kamil Bortniczuk udzielił na podstawie § 15 ust. 2 Statutu COS zgody na nabycie tej nieruchomości. Brak opracowania ww. analizy i oceny potrzeb oraz koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości NIK ocenia jako działania nierzetelne. Wynikało z nieprawidłowego i nierzetelnego nadzoru byłego Ministra nad procesem doposażenia COS w ww. nieruchomości. Ministrowie, nie podjęli też działań w celu zaktualizowania *Strategii rozwoju COS na lata 2023-2026* w zakresie wykazania w zasobach COS nabytych nieruchomości oraz planowanych inwestycji. W planach inwestycyjnych COS na lata 2023-2025 nie zaplanowano również zadań inwestycyjnych dotyczących budowy planowanej hali sportowej wielofunkcyjnej i obiektu noclegowego.

W latach 2021-2025 (do 31 marca) Minister dokonywał kontroli i oceny działalności COS, zatwierdzał sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności COS oraz rozliczenia dotacji celowych na zadania bieżącego utrzymania i zarządzania obiektami sportowymi i zadania inwestycyjne. W kontroli stwierdzono, że w BIP Ministerstwa nie zamieszczono dwóch wystąpień pokontrolnych, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponadto Minister nie wyegzekwował informacji od byłego Dyrektora OPO w Zakopanem o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz nie wyegzekwował zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w kwocie 8 592,1 tys. zł wynikającej z ustaleń kontroli z 2025 r. w OPO w Zakopanem, co było działaniem nieprawidłowym i nierzetelnym.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi NIK zwraca uwagę, że charakter, waga i skala stwierdzonych nieprawidłowości wskazują na potrzebę działań podejmowanych w obszarze wzmocnienia mechanizmów kontroli zarządczej, o której mowa w art. 68 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, w tym w zakresie obowiązującego w kontroli zarządczej w Ministerstwie *Standardu C11 – Nadzór*, wymagającego prowadzenia nadzoru

nad działalnością COS oraz wykonaniem przez COS zleconych zadań publicznych w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji.

- Wnioski
1. Podjęcie działań w celu wprowadzenia w Statucie COS oraz w Strategii Rozwoju COS zasad i warunków tworzenia nowych Ośrodków Przygotowań Olimpijskich w tym nabywania nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, po opracowaniu analizy celowości, funkcjonowania i wykorzystania nieruchomości infrastruktury sportowej oraz towarzyszącej oraz konsultacji pisemnych z polskimi związkami sportowymi w sprawie wykorzystania obiektów sportowych.
 2. Dokonywanie oceny i rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie składanych przez COS zgodnie z zasadami określonymi w *Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu*.
 3. Dokonywanie ewentualnego nabywania nieruchomości dla COS w procedurze doposażenia na podstawie przepisów art. 51 w związku z art. 51a ustawy o gospodarce nieruchomościami, po opracowaniu analizy i oceny potrzeb w zakresie zasadności i celowości wykorzystania nieruchomości do realizacji działalności statutowej COS, w tym wyboru tych nieruchomości w sposób przejrzysty i transparentny.
 4. Zapewnienie w ramach nadzoru nad COS opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania OPO w Dusznikach-Zdroju w zakresie infrastruktury sportowej i towarzyszącej, w tym noclegowej oraz oceny celowości utrzymywania i wykorzystywania obiektów OPO w realizacji zadań statutowych COS.
 5. Zapewnienie w ramach nadzoru nad COS opracowania koncepcji zagospodarowania i funkcjonowania nieruchomości w Urszulinie, w tym zaplanowania budowy obiektów sportowych i infrastruktury towarzyszącej służącej do celów przygotowań zawodników KN do zawodów sportowych.
 6. Zatwierdzanie przez Ministra zmian w planach finansowych COS po uzyskaniu pozytywnej opinii Departamentu Infrastruktury Sportowej wniosków COS o zmiany planów dotyczące realizowanych zadań inwestycyjnych.
 7. Wyegzekwowanie zwrotu od COS dofinansowania ze środków FRKF w kwocie 555,6 tys. zł wydatkowanej niezgodnie z zakresem rzeczowym umowy o dofinansowanie nr 2022/0241/0094/SubA/DIS/S z dnia 27 października 2022 r.
 8. Zawieranie w umowach na realizację zadań inwestycyjnych z COS postanowień dotyczących terminu rozliczenia zadań zgodnego z przepisami rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.
 9. Zapewnienie zawierania aneksów do umów o dofinansowanie zadania przed upływem terminów zakończenia realizacji zadania inwestycyjnego.
 10. Zamieszczenie wystąpień pokontrolnych z przeprowadzonych przez Ministerstwo kontroli w 2021 r. i 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa oraz zamieszczanie wyników przeprowadzanych kontroli niezwłocznie po ich zakończeniu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa NIK. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 10 października 2025 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Jacek Kozłowski

/podpisano elektronicznie/