

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2008 roku

KNO-41108-2/2007

R/07/011

Pani

Elżbieta Głogowska

Prezes Fundacji Aktywnej Rehabilitacji

w Warszawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała Fundację Aktywnej Rehabilitacji w Warszawie (Fundacja) w zakresie wykorzystania środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF), przekazanych w 2007 r., na zadania w dziedzinie rozwoju sportu osób niepełnosprawnych. Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności i gospodarności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 lutego 2008 r., stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Prezes niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Fundację zadań zleconych przez b. Ministra Sportu oraz Ministra Sportu i Turystyki w zakresie uprawiania sportu przez osoby niepełnosprawne, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Ocena pozytywna wynika z realizacji przez Fundację zadań objętych kontrolą, rozliczeniu wykonanych zadań w wyznaczonych terminach oraz prowadzeniu dokumentacji księgowej w sposób odzwierciedlający przebieg wykonywanych zadań.

W skontrolowanym okresie Fundacja wykonała zadania objęte ośmioma umowami dofinansowanymi ze środków FRKF w kwocie 786 tys. zł, wykorzystanej w 99,4 % (781 tys. zł). Ustalono, że Fundacja wydatkowała środki FRKF w sposób gospodarny, osiągając efekty założone w umowach na dofinansowanie zadań zleconych. Zrealizowany został zakres umów, wyrażający się liczbą uczestników organizowanych imprez.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły: nierzetelnego składania do Ministerstwa sprawozdań z realizacji zleconych zadań sporządzonych niestarannie i nierzetelnie, zaliczania do kosztów leków i odżywek wydatków na zakup artykułów spożywczych oraz powierzania prowadzenia zajęć sportowych osobom nie posiadającym uprawnień instruktora sportu osób niepełnosprawnych.

1. Fundacja przekazywała do Ministerstwa sprawozdania z realizacji zleconych zadań sporządzone, w ocenie NIK, z niezachowaniem należytej staranności, zawierających liczne pomyłki w datach, terminach i miejscach realizowanych zadań.

W większości sprawozdań merytorycznych zamiast informacji o przebiegu zadania i stopniu realizacji zakładanych celów i programu, zamieszczano wielostronicowe informacje o Fundacji i realizowanych przez nią zadaniach.

2. W rozliczeniach rzeczowo – finansowych z dwóch obozów sportowych dla dorosłych i młodzieży, organizowanych w ramach umowy nr 6/7/MK/DSO/07 z dnia 22 marca 2007 r., na realizację zadania pn. „Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w letnich i zimowych obozach sportowych”, do kosztów zakupu leków i odżywek w kwocie 1000 zł, zaliczono wydatki poniesione na zakup artykułów spożywczych (ciastek, czekolady, cukru, herbaty, dwóch rodzajów kawy), co było niezgodne z planem rzeczowo – finansowym kosztów zadania zleconego.

W ocenie NIK, środki te, jako wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, powinny być, zgodnie z § 5 pkt 4 umowy, zwrócone na rachunek zleceniodawcy z odsetkami w wysokości jak dla zaległości podatkowych.

3. Izba krytycznie ocenia fakt, że prowadzenie zajęć sportowych z osobami niepełnosprawnymi wielokrotnie powierzano, z naruszeniem przepisów art. 44 ust. 1 i 1 a ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889, ze zm.) oraz § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie kwalifikacji, stopni i tytułów zawodowych w dziedzinie kultury fizycznej oraz szczegółowych zasad i trybu ich uzyskiwania (Dz. U. z 2003 r. Nr 8, poz. 93), osobom nie posiadającym tytułu instruktora sportu osób niepełnosprawnych.

Z danych Fundacji wynika, że spośród 364 osób prowadzących te zajęcia w skontrolowanym okresie, 19 osób posiadało tytuł trenera bądź instruktora sportu, przy czym Fundacja nie dysponowała udokumentowaną wiedzą, ile z tych osób posiadało uprawnienia instruktora sportu osób niepełnosprawnych.

NIK nie podziela wyjaśnień Pani Prezes, że osoby bez odpowiednich kwalifikacji pełniły podczas zajęć sportowych tylko funkcje pomocnicze, ponieważ, z osobami tymi zawierano umowy zlecenia na prowadzenie zajęć sportowych z niepełnosprawnymi. Na przykład prowadzenie zajęć sekcji sportowych w woj. dolnośląskim realizowanych w ramach umowy nr 6/1/MK/DSON/07 z dnia 22 marca 2007 r. powierzono studentce i koordynatorce wojewódzkiej Fundacji, które, jak przyznała w swoich wyjaśnieniach Pani Prezes, nie posiadały kwalifikacji do zajmowania stanowiska instruktora sportu osób niepełnosprawnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Rzetelne sporządzanie sprawozdań z realizacji zleconych zadań.
2. Zwrot na rachunek bankowy Ministerstwa Sportu i Turystyki kwoty 1000 zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonych od dnia przekazania dotacji, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, na zakup artykułów spożywczych.
3. Zaniechanie powierzania osobom nie posiadającym tytułu instruktora sportu osób niepełnosprawnych prowadzenia zajęć sportowych z niepełnosprawnymi oraz prowadzenie przez Fundację ewidencji kwalifikacji kadry prowadzącej te zajęcia.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przedstawienie przez Panią Prezes w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Prezes prawo zgłoszenia do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.