



**p.o. Wiceprezesa
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia 2 września 2011 r.

**Pan
Adam Giersz
Minister Sportu i Turystyki**

KNO-4112-01-01/2011
S/11/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała działalność Ministra Sportu i Turystyki w zakresie przygotowania programu pn. *Moje Boisko - Orlik 2012 (Program)*.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 15 lipca 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, przygotowanie *Programu* przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Przyjmując ocenę pozytywną Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła działania Ministerstwa Sportu i Turystyki na rzecz rozwoju i poprawy infrastruktury sportowej w Polsce polegające na przygotowaniu *Programu* oraz zaawansowaniu jego realizacji.

Realizowany od 2008 r. *Program* zakłada budowę w każdej gminie ogólnodostępnych, bezpiecznych i nowoczesnych kompleksów rekreacyjno-sportowych, składających się z boiska piłkarskiego, boiska wielofunkcyjnego oraz budynku sanitarno-szatniowego, umożliwiających prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych oraz uprawianie różnych dyscyplin sportowych przez osoby we wszystkich grupach wiekowych. W latach 2008-2010 wybudowano 1.803 kompleksy rekreacyjno-sportowe za łączną kwotę 2.223.959,3 tys. zł, w tym z budżetu państwa oraz Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej za łączną kwotę 607.406,6 tys. zł (27% udziału).

Stwierdzone nieprawidłowości polegają na naruszeniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, ze zm.) przy zawarciu umów o przeniesienie autorskich praw majątkowych z wykonawcą dwóch projektów budowlanych, tj. boiska piłkarskiego i boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 19,1 m x 32,1 m oraz budynku sanitarno-szatniowego, a także na rozporządzeniu projektem boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 30 m x 50 m bez nabycia autorskich praw majątkowych do tego projektu.

1. Minister Sportu i Turystyki zawarł w dniu 6 marca 2008 r. i w dniu 10 marca 2008 r. dwie umowy z firmą Kulczyński Architekt Sp. z o.o. w Warszawie o przeniesienie autorskich praw majątkowych do dwóch projektów budowlanych, bez przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Dotyczy to następujących projektów budowlanych:

- 1) boiska piłkarskiego i boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 19,1 m x 32,1 m,
- 2) budynku sanitarno-szatniowego.

Umowy podpisane zostały w imieniu Ministra Sportu i Turystyki przez podsekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

W treści obu ww. umów zawarto stwierdzenie, że nie mają do nich zastosowania przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na wyłączenie zawarte w art. 4 pkt 8 tej ustawy, zgodnie z którym ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 14.000 euro.

W każdej z ww. umów określono wynagrodzenie w wysokości 53 tys. zł + VAT, co zgodnie z obowiązującym wówczas rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. Nr 241, poz. 1763), stanowiło łącznie równowartość 27.400 euro.

Zdaniem NIK było to niezgodne z art. 32 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiącym, że zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Mając na względzie zakres praw przeniesionych ww. umowami (dotyczą przeniesienia autorskich praw majątkowych), tożsamość wykonawcy (firma Kulczyński Architekt Sp. z o.o.) oraz cel i związek funkcjonalny obu projektów (składały się na jeden kompleks rekreacyjno-

sportowy), w ocenie NIK powinna zostać przyjęta przez Ministerstwo łączna wartość obu części zamówienia, zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, ze zm.), naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych.

2. Ministerstwo rozporządzało projektem boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 30 m x 50 m, który był następnie wykorzystywany przez jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t.) we wszystkich trzech edycjach *Programu*, pomimo że nie nabyło autorskich praw majątkowych do tego projektu. Autorskie prawa majątkowe ww. projektu posiadała firma Archisport Sp. z o.o. we Wrocławiu.

W skierowanym do j.s.t. piśmie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 1 kwietnia 2008 r. (nr DIS/MC/1290/2008), w sprawie przekazania typowego projektu zespołu boisk oraz budynku sanitarno-szatniowego, podpisanym przez podsekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, wskazano na potrzebę opracowania alternatywnego projektu boiska wielofunkcyjnego o większych wymiarach oraz zapewniono, że autorskie prawa majątkowe do wszystkich trzech projektów zostały przeniesione na Ministerstwo Sportu i Turystyki. Dotyczy to następujących projektów:

- 3) boiska piłkarskiego i boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 19,1 m x 32,1 m,
- 4) budynku sanitarno-szatniowego,
- 5) boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 30 m x 50 m.

Projekt ww. boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 30 m x 50 m był w 2008 r. przekazywany został w wersji elektronicznej (na płytach CD) j.s.t. zainteresowanym uczestnictwem w *Programie* oraz został zamieszczony na stronie internetowej www.orlik2012.pl, na której znajdował się do dnia 3 grudnia 2010 r.

W rzeczywistości Ministerstwo nie dysponowało prawami do projektu większego boiska wielofunkcyjnego, tj. boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 30 m x 50 m.

Naruszało to art. 17 i art. 53 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.), zgodnie z którymi twórca przysługuje wyłączone prawo do korzystania z utworu i rozporządzania nim na

wszystkich polach eksploatacji oraz do wynagrodzenia za korzystanie z utworu, a umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

* * *

Przedstawiając Panu Ministrowi powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zapewnienie przestrzegania w Ministerstwie Sportu i Turystyki ustawy Prawo zamówień publicznych,
- 2) zapewnienie przestrzegania przepisów prawnych przy rozporządzaniu utworami będącymi przedmiotem praw autorskich.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Ministra o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do treści art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przysługuje Panu Ministrowi w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego prawo zgłoszenia do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.