



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Obrony
Narodowej i Bezpieczeństwa
Wewnętrznego**

Warszawa, dnia 5 października 2010 r.

**Pan
mł. insp. Dariusz Pergol
Komendant Rejonowy Policji
Warszawa VII**

KOB- 4/101-03-05-5/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Inspektorze

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa VII kontrolę realizacji „Programu modernizacji Policji (...)” ustanowionego ustawą z dnia 12 stycznia 2007 r.²

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 10 września 2010 r. na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Komendanta Rejonowego Policji Warszawa VII Programu modernizacji Policji, pomimo stwierdzonych uchybień nie mających jednakże zasadniczego wpływu na działalność KRP.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe.

1. NIK pozytywnie ocenia wykorzystanie samochodów oraz innego sprzętu i wyposażenia, zakupionego w ramach Programu celem modernizacji wyposażenia formacji. Komenda Stołeczna Policji przekazała do KRP 45 samochodów (w tym m.in. furgony oraz samochody osobowe), co stanowiło 57% ogólnej ilości użytkowanych w Komendzie

¹ Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 12 stycznia 2007 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007 – 2011” (Dz. U. Nr 35, poz. 213 ze zm.), zwana dalej ustawą o ustanowieniu Programu modernizacji Policji.

samochodów. Pojazdy przekazano do komórek organizacyjnych KRP oraz 3 Komisariatów Policji jako uzupełnienie norm wyposażenia oraz wymianę zużytego taboru samochodowego. W okresie objętym kontrolą wycofano z użytkowania 20 wyeksploatowanych pojazdów.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na znaczną liczbę samochodów wyłączonych z eksploatacji z uwagi na awarie, kolizje lub badania techniczne, a także długie okresy ich wprowadzania do ponownej eksploatacji. Przykładowo na dzień 6 lipca 2010 r. wyłączone z eksploatacji były 34 samochody, co stanowiło 43,1% użytkowanych w KRP (79 szt.). W 12 przypadkach samochody wyłączone były z eksploatacji dłużej niż 2 miesiące. Spośród 45 pojazdów przekazanych w ramach Programu wyłączonych było 18 pojazdów (40%). W ocenie NIK ograniczone środki finansowe oraz przewlekłość prowadzonych postępowań w prokuraturach i sądach, na które powołuje się Zastępca Komendanta Stołecznego Policji, nie uzasadniają utrzymywania tak wysokiego odsetka samochodów wycofanych z eksploatacji, ponieważ ma to istotny wpływ na realizację podstawowych zadań Policji, tj. zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Należy jednak podkreślić, że poprawa tego stanu rzeczy jest zależna od jednostki nadrzędnej, która realizuje przeglądy, naprawy i remonty sprzętu transportowego dla KRP.

KRP VII otrzymała również 11 zestawów komputerowych klasy PC z czytnikami i oprogramowaniem biurowym, 2 monitory, drukarkę, szyfrator transmisji telekopiowej, 4 dyktafony cyfrowe oraz 1 zestaw oświetleniowy miejsca zdarzenia. W zakresie uzbrojenia oraz sprzętu i wyposażenia specjalnego przekazano do użytkowania w KRP 35 masek przeciwigazowych, 4 szt. kamizelek kuloodpornych kamuflowanych, 4 hełmy kuloodporne, 80 szt. 9 mm pistoletów samopowtarzalnych P-99/FB z uzupełnieniem oraz 130 kompletów umundurowania nowego wzoru.

Uwagi NIK w tym zakresie dotyczą zwłoki w przekazaniu do użytkowania 2 zestawów komputerowych pozyskanych z Komendy Stołecznej Policji w ramach Programu. Sprzęt ten magazynowany był od 4 listopada 2009 r. i wydany został do użytkowania w trakcie prowadzonej kontroli NIK, w dniu 25 sierpnia 2010 r., tj. po ok. 9 miesiącach od daty ich otrzymania. Komputery zostały przyjęte do magazynu KRP z przeznaczeniem na System Wspomagania Obsługi Policji, jednak system ten nie został wdrożony przez Komendę Główną Policji do dnia zakończenia kontroli NIK.

2. W badanym okresie Komendant Rejonowy Policji Warszawa VII w ramach Programu modernizacji Policji otrzymał w 2008 r. limit w wysokości 203,5 tys. zł przeznaczony na jednorazowe dodatki służbowe i funkcyjne dla podległych policjantów oraz

138,5 tys. zł w 2009 r. na nagrody motywacyjne dla policjantów z okazji Święta Policji. Przydzielone środki Komendant Rejonowy Policji rozdysponował wydając: 10 rozkazów personalnych przyznających łącznie 338 policjantom (na 607 etatów funkcjonariuszy) jednorazowe dodatki służbowe i funkcyjne w wysokości od 145 zł do 800 zł na łączną kwotę 111.000 zł; 10 rozkazów personalnych przyznających łącznie 356 policjantom jednorazowe dodatki służbowe i funkcyjne w wysokości od 100 zł do 900 zł na łączną kwotę 92.480 zł; 14 rozkazów personalnych przyznających razem 397 policjantom nagrody motywacyjne w wysokości od 300 zł do 800 zł.

Komendant Rejonowy Policji wykorzystał przyznane środki finansowe na cele motywacyjne adekwatnie do ich wysokości.

3. NIK zwraca uwagę na zastosowany w praktyce Komendy sposób ucywilnienia Policji. W latach 2008-2009 Komenda otrzymała w ramach Programu modernizacji Policji łącznie 4 etaty cywilne (3 w 2008 r. i 1 w 2009 r.). Komendant Rejonowy Policji Warszawa VII wydał rozkazy organizacyjne, na podstawie których w latach 2008 i 2009 wyłączono 4 etaty policyjne i przesunięto je do komórek służby kryminalnej i prewencyjnej, realizujących podstawowe zadania Policji. Etaty te jednak w momencie ucywilnienia były nieobsadzone, zatem ich ucywilnienie nie wiązało się z przesunięciem policjantów do wykonywania podstawowych zadań formacji. Ponadto, uwolnione etaty (przekształcone na stanowiska korpusu służby cywilnej, tj. etat specjalisty i dwa etaty starszego inspektora w Sekcji Dochodzeniowo-Śledczej oraz etat specjalisty w Referacie do Spraw Wykroczeń i Postępowań Administracyjnych) zostały obsadzone przez pracowników cywilnych już wcześniej zatrudnionych w KRP na podstawie umowy o pracę (porozumienie stron). Tak więc w badanym okresie ucywilnienie dokonało się tylko iluzorycznie.

4. Według informacji Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, w badanym okresie dla Komendy Rejonowej Policji Warszawa VII sfinansowano 2 zadania inwestycyjne na łączną kwotę 1932,4 tys. zł (całość z Programu) i 6 zadań remontowych na kwotę 1298,7 tys. zł (w tym 1070 tys. zł z Programu). Organizacją i finansowaniem tych prac zajmowała się Komenda Stołeczna Policji. Pomimo przeprowadzonych prac jeszcze nie wszystkie budynki użytkowane przez Komendę pozostają w odpowiednim stanie technicznym, zapewniającym właściwe warunki pracy i służby. W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono m.in.:

- znaczne wyeksploatowanie techniczne budynku komisariatu Policji w Wesolej – ubytki tynku na elewacji, zły stan pomieszczeń (ubytki tynku, uszkodzone powierzchnie farby i zacieki na ścianach; zużyta armatura w pomieszczeniach WC);

- ubytki powierzchni stopni na klatce schodowej oraz znaczne zużycie pomieszczeń WC w budynku KRP przy ul. Grochowskiej 169 (armatura, podłoga, ściany – obiekt był po częściowym remoncie pomieszczeń i instalacji).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. przekazywanie otrzymanego sprzętu i wyposażenia do użytkowania bez zbędnej zwłoki;
2. kontynuowanie działań (w ramach kompetencji Komendy) mających na celu zapewnienie właściwego stanu technicznego wszystkich budynków i pojazdów użytkowanych przez KRP VII.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z powrotem

DYREKTOR
Departamentu Obrony Narodowej
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
[Signature]
mgr Włodzisław Zegadło