



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB.410.002.08.2019

insp. Anna Rosół
Komendant Centrum Szkolenia Policji
w Legionowie
Centrum Szkolenia Policji w Legionowie
ul. Zegrzyńska 121
05-119 Legionowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/039 – Szkolenie i doskonalenie zawodowe funkcjonariuszy służb podległych MSWiA

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, ul. Zegrzyńska 121, 05-119 Legionowo (dalej zwane również: „CSP” lub „Szkolą”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	insp. Anna Rosół, Komendant Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, od 1 lutego 2016 r. ¹ i nadal. (akta kontroli tom I str. 110)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Analizy, opracowania koncepcyjne i wydane akty prawne w zakresie polityki kadrowej szkoły. 2. Analizy, opracowania koncepcyjne i wydane akty prawne w zakresie systemu szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy Policji oraz ich związek z wymaganiami w zakresie kwalifikacji funkcjonariuszy Policji. 3. Analizy, opracowania koncepcyjne i wydane akty prawne ustalające rolę i zadania komórek organizacyjnych szkoły w zakresie szkolenia funkcjonariuszy na rzecz Policji i bezpieczeństwa wewnętrznego. 4. Infrastruktura i wyposażenie dydaktyczne CSP. 5. Planowanie, organizacja i realizacja szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy. 6. System finansowania szkoły oraz jego zgodność z koncepcją szkolenia w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i potrzebami szkoły. 7. Działania w zakresie nadzoru i kontroli oraz ewaluacji szkolenia i doskonalenia zawodowego. 8. Powołanie oraz zaplanowane i zrealizowane działania koordynatora ratownictwa medycznego szkoły.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych (31 października 2019 r.) oraz dokumenty wytworzone wcześniej, niezbędne dla realizacji celu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Kontroler	Katarzyna Kędzior-Rejner, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KPB/51/2019 z dnia 31 maja 2019 r. (akta kontroli tom I str. 1 - 2)

¹ Rozkaz personalny Komendanta Głównego Policji nr 189 z dnia 25 stycznia 2016 r.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Komendanta Centrum Szkolenia Policji w Legionowie działań w zakresie szkolenia i doskonalenia zawodowego policjantów.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W kontrolowanym okresie Komendant Centrum Szkolenia Policji w Legionowie wydał przepisy wewnętrzne regulujące organizację CSP, realizację doskonalenia zawodowego lokalnego, odbywanie praktyk zawodowych przez nauczycieli CSP w jednostkach terenowych Policji oraz sposób sprawowania nadzoru dydaktycznego. Kadra dydaktyczna CSP była przygotowana do wykonywania swoich zadań, posiadała odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w tym przygotowanie pedagogiczne. CSP posiadało niezbędną infrastrukturę i wyposażenie zabezpieczające realizowane szkolenia i kursy. Przeprowadzane szkolenia i kursy były objęte kontrolami i hospitacjami oraz badaniami ewaluacyjnymi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. CSP w systemie szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy

Opis stanu
faktycznego

Komendant Główny Policji nadał statut Centrum Szkolenia Policji w Legionowie zarządzeniem Nr 208 z dnia 28 lutego 2007 r.⁵ Zgodnie z § 6 ust. 1 statutu przedmiotem działalności CSP, w tym działalności podstawowej, jest szkolenie i doskonalenie zawodowe policjantów i pracowników Policji. Nadzór nad działalnością CSP sprawuje Komendant Główny Policji (§ 2 statutu CSP). Zakres zadań CSP jako jednostki szkoleniowej Policji Komendant Główny Policji określił w § 33 zarządzenia Nr 1041 z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁶. W szczególności do zakresu działania CSP należało: organizowanie i prowadzenie szkoleń zawodowych, od ukończenia których uzależnione jest nabycie przez policjantów kwalifikacji zawodowych podstawowych; doskonalenia zawodowe dla policjantów jednostek terenowych Policji oraz policjantów i pracowników Szkoły; szkoleń dla pracowników jednostek Policji; niektórych etapów postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów do służby w Policji, określonych w odrębnych przepisach; udział w pracach zespołów programowych opracowujących projekty programów szkolenia i programów nauczania; opracowywanie pakietów egzaminacyjnych na potrzeby egzaminów końcowych realizowanych przez Szkołę kursów specjalistycznych; współpraca z jednostkami Policji, innymi służbami państwowymi, krajowymi uczelniami, instytucjami oraz organizacjami naukowymi i oświatowymi, a także organami administracji publicznej w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji zadań; współdziałanie z zagranicznymi szkołami policyjnymi w zakresie wymiany doświadczeń w działalności dydaktycznej i wychowawczej. Zgodnie z § 2 pkt 18

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Zarządzenie Nr 208 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Szkolenia Policji w Legionowie (Dz. Urz. KGP z 2007 r., Nr 4, poz. 39).

⁶ Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 50 ze zm.

decyzji nr 10 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (dalej: Minister SWiA) z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa w częściach, których dysponentem jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji⁷, Komendant CSP była dysponentem środków budżetu państwa trzeciego stopnia bezpośrednio podległym Komendantowi Głównemu Policji.

Zagadnienia związane z realizacją doskonalenia zawodowego podległych funkcjonariuszy zostały uregulowane przez Komendanta CSP w wewnętrznych aktach prawnych, w tym dotyczących m. in.:

- planowania, organizacji i sposobu prowadzenia doskonalenia zawodowego lokalnego i zewnętrznego policjantów i pracowników CSP,
- procedury doboru na nauczycieli policyjnych Centrum Szkolenia Policji,
- ścieżki rozwoju zawodowego nauczycieli policyjnych pełniących służbę w CSP,
- zasad prowadzenia adaptacji zawodowej nauczycieli policyjnych przyjętych do służby w pionie dydaktycznym CSP,
- zasad delegowania nauczycieli policyjnych CSP do czasowego pełnienia służby w innych jednostkach organizacyjnych Policji, w celu odbywania praktyk zawodowych,
- procedury doboru kandydatów na szkolenie zawodowe dla absolwentów szkół wyższych,
- programu zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego w zakresie utrzymania i podnoszenia sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów CSP w 2018 r. i w 2019 r.

(akta kontroli tom I str. 3, 7 - 11, 15 - 90)

Struktura wydatków CSP w okresie objętym kontrolą przedstawiała się następująco:

- a) wynagrodzenia i uposażenia wraz z pochodnymi (§§ 401-412) według stanu na dzień:
 - 31 grudnia 2018 r. – 34.200,8 tys. zł,
 - 30 czerwca 2019 r. – 18.410,7 tys. zł,
- b) wydatki majątkowe (§§ 605-606) według stanu na dzień:
 - 31 grudnia 2018 r. – 2.513,1 tys. zł,
 - 30 czerwca 2019 r. – 544 tys. zł,
- c) pozostałe wydatki (§§ 414-470) według stanu na dzień:
 - 31 grudnia 2018 r. – 18.139,4 tys. zł (w tym: najwyższe wydatki dotyczyły zakupu środków żywności – 3.518,8 tys. zł, zakupu energii – 3.508,9 tys. zł, zakupu usług pozostałych – 2.302,7 tys. zł, zakupu materiałów – 2.000,4 tys. zł oraz zakupu usług remontowych – 1.806,8 tys. zł),
 - 30 czerwca 2019 r. – 8.791,1 tys. zł (w tym: najwyższe wydatki dotyczyły zakupu energii – 2.037,8 tys. zł, zakupu środków żywności – 1.454,6 tys. zł, zakupu usług pozostałych – 1.056,6 tys. zł oraz zakupu materiałów – 1.017,5 tys. zł).

Całość wydatków CSP, w budżecie w układzie zadaniowym, przypisana była do funkcji 2. *Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny*, zadania 2.1 *Ochrona porządku publicznego oraz zwalczanie przestępczości*, podzadania 2.1.1 *System bezpieczeństwa publicznego* i działania 2.1.1.2 *Przygotowanie zawodowe na potrzeby bezpieczeństwa*.

W kwestii metodyki liczenia kosztów szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy, z wyjaśnień Komendant Centrum wynikało, że Szkoła dokonywała szacunkowej wyceny kosztów kursów specjalistycznych, planowanych do wprowadzenia w życie lub modyfikowanych, stosownie do przepisów decyzji nr 863

⁷ Dz. Urz. MSWiA poz. 1 ze zm.

KGP w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania⁸, zastąpionej w 2019 r. decyzją nr 232 KGP w przedmiotowej sprawie⁹. Przedmiotowa kalkulacja uwzględniała wydatki rzeczowe, które wynikały bezpośrednio z projektu programu nauczania, w tym w szczególności z „Listy wyposażenia dydaktycznego”. Nie uwzględniano wydatków majątkowych ani wynagrodzeń pracowników i uposażeń policjantów, a jedynie wynagrodzenia bezosobowe osób przewidywanych do zatrudnienia na umowę-zlecenie, jeżeli taka konieczność wynikała z projektu programu nauczania. Koszty wyżywienia uwzględniane w kalkulacji były zgodne ze stawką wyżywienia „SZ” - szkolną, której wysokość określała decyzja Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Publicznego MSWiA i Dyrektora Departamentu Budżetu MSWiA z 2008 r. w sprawie wartości pieniężnych norm wyżywienia oraz sposobu ich stosowania m.in. dla policjantów¹⁰, powiększoną o koszt przygotowania posiłku (bieżące wydatki rzeczowe). Kalkulacje uwzględniały także materiały dydaktyczne, wyszczególnione w projekcie programu nauczania. Ich szacowanie odbywało się na podstawie ceny ostatniego zakupu danego asortymentu dokonanego przez jednostkę.

Ponadto w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie corocznie wydawano decyzje określające poziom cen za korzystanie z obiektów i usług jednostki. Dotyczyła tego m.in. decyzja nr 61 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 11 kwietnia 2019 r. w sprawie odpłatnego korzystania przez podmioty zewnętrzne z obiektów i usług świadczonych przez Centrum Szkolenia Policji.

Komendant CSP wyjaśniła ponadto, że „z przyjętych w sferze budżetowania jednostek szkoleniowych Policji rozwiązań nie wynika bezpośrednia korelacja pomiędzy planem finansowym a przewidywanymi do realizacji na dany rok zadaniami dydaktycznymi. (...) zmiany planu finansowego wydatków budżetowych dokonywane w ciągu roku wynikają z (...) bieżących potrzeb jednostki. (...) Z punktu widzenia budżetu zadaniowego, plan finansowy jednostki i jego ewentualne zmiany dokonywane na przestrzeni roku budżetowego powiązane są bezpośrednio z procesem doskonalenia centralnego funkcjonariuszy Policji, bez wydzielania jego poszczególnych komponentów.”

(akta kontroli tom I str. 113-115, tom IV str. 253-341)

Komendant Główny Policji decyzją z dnia 21 maja 2015 r. wyznaczył na koordynatora ratownictwa medycznego Centrum Szkolenia Policji w Legionowie kierownika Zakładu Szkoleń Specjalnych CSP¹¹. Realizacja zadań w zakresie organizacji i prowadzenia szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy została opisana w rozdziale 3 niniejszego wystąpienia dot. realizacji szkolenia i doskonalenia zawodowego.

(akta kontroli tom I str. 4, 12, 107-109)

⁸ Decyzja Nr 863 z dnia 5 grudnia 2007 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania (Dz. Urz. KGP Nr 23, poz. 176).

⁹ Decyzja Nr 232 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania (Dz. Urz. KGP poz. 97).

¹⁰ Decyzja nr 2/08 Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Publicznego MSWiA i Dyrektora Departamentu Budżetu MSWiA z dnia 21 sierpnia 2008 r. w sprawie określenia wartości pieniężnych norm wyżywienia oraz sposobu ich stosowania dla strażaków Państwowej Straży Pożarnej, policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej i funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu (niepublikowana).

¹¹ Decyzja nr 170 Komendanta Głównego Policji z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie wyznaczenia Koordynatora Ratownictwa Medycznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, Koordynatora Centrum Szkolenia Policji w Legionowie oraz koordynatorów ratownictwa medycznego szkół policyjnych (zmieniona decyzją nr 76 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 marca 2018 roku). Poprzednio obowiązywała w tym zakresie decyzja nr 103 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie wyznaczenia Koordynatora Ratownictwa Medycznego Centrum Szkolenia Policji, w której koordynatorem ratownictwa medycznego CSP była wyznaczona ta sama osoba, tj. kierownik Zakładu Szkoleń Specjalnych CSP.

W badanym okresie w CSP funkcjonował system badań ewaluacyjnych organizowany przez Wyższą Szkołę Policji (WSPol) w Szczytnie oraz wewnętrzny system ewaluacji procesu szkolenia na kursach specjalistycznych i szkoleniach zawodowych podstawowych. Niezależnie od zlecanych przez WSPol badań, CSP prowadziła własne badania ewaluacyjne, które były wykorzystywane do wspomagania monitorowania jakości prowadzonego w CSP procesu dydaktycznego. Więcej w rozdziale 4, na str. 18 niniejszego wystąpienia.

Stwierdzone
nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przygotowanie i organizację CSP do realizacji powierzonych zadań, jako jednostki szkoleniowej oraz jednostki organizacyjnej Policji.

OBSZAR **2. Kadra dydaktyczna i instruktorska, programy szkolenia i infrastruktura**

Opis stanu
faktycznego W okresie objętym kontrolą strukturę organizacyjną CSP określał regulamin Centrum Szkolenia Policji z dnia 13 marca 2015 r. W Szkole wyodrębniono następujące komórki organizacyjne realizujące zadania dydaktyczno-wychowawcze (§ 7 ust. 1 pkt 2): Zakład Interwencji Policyjnych, Zakład Kynologii Policyjnej, Zakład Ruchu Drogowego, Zakład Służby Kryminalnej, Zakład Służby Prewencyjnej, Zakład Szkoleń Specjalnych (w skład którego wchodziły: Zespół Minersko-Pirotechniczny, Zespół Policji Wodnej, Zespół Pomocy Przedmedycznej oraz Zespół Techniki Kryminalistycznej), Zakład Techniki Operacyjnej, Studium Doradztwa Dydaktycznego i Psychologii, Centralna Biblioteka Policyjna. Nadzór nad realizacją zadań przez komórki dydaktyczno-wychowawcze został powierzony przez Komendanta CSP, Zastępcy Komendanta CSP ds. dydaktycznych.

(akta kontroli tom I str. 11, 91-106, tom II str. 244-246, 277-291)

Według stanu na dzień 1 stycznia 2018 r. stan zatrudnienia w CSP ogółem wynosił 612 osób, w tym 261 funkcjonariuszy¹², a na 30 czerwca 2019 r. - 606 osób, w tym 254 funkcjonariuszy¹³.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2018 r. stan zatrudnienia w komórkach naukowo-dydaktycznych CSP wynosił 231 osób, w tym 207 funkcjonariuszy, a na 30 czerwca 2019 r. - 225 osób, w tym 201 funkcjonariuszy. Stan liczbowy kadry naukowo-dydaktycznej w tych komórkach wynosił na dzień 1 stycznia 2018 r. 195 osób, w tym 193 funkcjonariuszy, a na dzień 30 czerwca 2019 r. - 185 osób, w tym 183 funkcjonariuszy.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2019 r. najliczniejsza, licząca 79 osób, była grupa pracowników naukowo-dydaktycznych mających staż pracy/służby 21 - 30 lat. 62 osoby miały staż nauczycielski 1 – 3 lata, a 49 osób - 4 - 9 lat.

Dwóch funkcjonariuszy posiadało tytuł naukowy doktora, wykształcenie wyższe magisterskie miało 137 osób (w tym 135 funkcjonariuszy). Wyższe wykształcenie zawodowe posiadało 38 funkcjonariuszy, a wykształcenie wyższe zawodowe dla absolwentów wyższych uczelni – 49 osób. Studia pedagogiczne (w tym podyplomowe) ukończyło 85 funkcjonariuszy.

(akta kontroli tom III str. 391-397, 408-412, 432-435, tom IV str. 1-26)

¹² W tym jeden policjant oddelegowany do pełnienia służby poza Policją.

¹³ W tym dwóch policjantów oddelegowanych do pełnienia służby poza Policją.

W okresie objętym kontrolą kadra naukowo-dydaktyczna CSP podnosiła swoje kwalifikacje zawodowe m. in. poprzez udział w doskonaleniu zawodowym centralnym (111 osób, w tym m. in.: siedem osób w szkoleniu dla absolwentów szkół wyższych (SASW); 26 osób w kursie specjalistycznym w zakresie obsługi ręcznych mierników prędkości; trzy osoby w kursie specjalistycznym dla instruktorów strzelań policyjnych), doskonaleniu zawodowym lokalnym (861 osób, w tym m.in.: 22 osoby w kursie dot. prowadzenia zajęć dydaktycznych; 24 osoby w zakresie wykorzystania środków dydaktycznych; pięć osób w zakresie nadzoru nad procesem dydaktycznym), doskonaleniu zawodowym zewnętrznym (241 osób), zagranicznych przedsięwzięciach szkoleniowych, studiach wyższych I i II stopnia oraz studiach podyplomowych (studia ukończyło w tym okresie 11 osób), a także poprzez udział w praktykach zawodowych w jednostkach terenowych Policji (34 osoby). Odbywanie praktyk zawodowych przez nauczycieli policyjnych CSP regulował wewnętrzny dokument wprowadzony przez Komendanta CSP z dniem 5 stycznia 2017 r.: „Zasady delegowania nauczycieli policyjnych Centrum Szkolenia Policji do czasowego pełnienia służby w innych jednostkach organizacyjnych Policji, w celu odbywania praktyk zawodowych”. Praktyki zawodowe realizowane były z inicjatywy kierownictwa Centrum Szkolenia Policji, jak również na podstawie delegowania do czasowego pełnienia służby w celu wykonywania zadań w ramach operacji policyjnych zarządzanych przez Komendanta Głównego Policji oraz na wniosek Komendanta Stołecznego Policji, w ramach delegowania do czasowego pełnienia służby w celu zapewnienia właściwej realizacji zadań w Komendzie Stołecznej Policji lub innych jednostkach organizacyjnych Policji w terytorialnym zasięgu Komendy Stołecznej Policji.

(akta kontroli tom I str. 49-66, tom III str. 398-399, 412-414, tom IV str. 27-75)

Jak wyjaśniła Komendant CSP, szkoła realizując proces dydaktyczny opierała się przede wszystkim na wiedzy i doświadczeniu nauczycieli policyjnych zatrudnionych na etatach jednostki szkoleniowej. Posiadali oni również odpowiedni staż służby w jednostkach terenowych Policji, co weryfikowane było podczas doboru kandydata na stanowisko dydaktyczne w ramach obowiązującej w CSP „Procedury doboru na nauczycieli policyjnych Centrum Szkolenia Policji”. W okresie objętym kontrolą do realizacji zajęć dydaktycznych, głównie na kursach specjalistycznych włączani byli również praktycy z KGP, jednostek terenowych Policji, jak i podmiotów pozapolicyjnych. Z wyjaśnień Komendant CSP wynikało, że delegowanie policjantów do realizacji lub wspomagania procesu dydaktycznego inicjowane było ze względu na różne przesłanki. Podstawową, a zarazem najczęściej wykorzystywaną zasadą, była potrzeba wykorzystania potencjału praktyków ze specjalistycznym doświadczeniem zawodowym, wynikająca wprost z założeń organizacyjno-programowych programów nauczania wprowadzonych do realizacji decyzjami Komendanta Głównego Policji.

Specjaliści spoza CSP byli w okresie objętym kontrolą włączeni do prowadzenia zajęć dydaktycznych na 19 doskonaleniach zawodowych centralnych (18 kursach specjalistycznych i jednym warsztatach), w tym m. in.: kursie specjalistycznym w zakresie rozpoznania minersko-pirotechnicznego (instruktorzy z Zespołów Minersko-Pirotechnicznych samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji, specjaliści w zakresie rozpoznania minersko-pirotechnicznego); kursie specjalistycznym w zakresie prowadzenia śledztwa po wybuchu (policjanci z Zespołu Minersko-Pirotechnicznego Centralnego Biura Śledczego Policji, specjaliści w zakresie prowadzenia śledztwa po wybuchu); kursie specjalistycznym dla techników kryminalistyki (lekarz medycyny sądowej oraz sędzia).

W kwestii kwalifikacji specjalistów spoza CSP w zakresie metodyki prowadzenia zajęć ustalono, że policjanci delegowani do Centrum Szkolenia Policji w celu

realizacji procesu dydaktycznego, w przeważającej liczbie posiadali uprawnienia instruktorskie uzyskane podczas doskonalenia zawodowego centralnego w szczególności w zakresie: strzelań policyjnych, taktyki i technik interwencji oraz minierstwa i pirotechniki. Funkcjonariusze ci w ramach odbytych kursów nadających im uprawnienia instruktorów przygotowani zostali również w zakresie metodyki prowadzenia zajęć doskonalących wskazane umiejętności.

Jak wyjaśniła Komendant Szkoły „Podkreślenia wymaga fakt, że doświadczenie zawodowe policjantów z jednostek terenowych Policji oraz osób z instytucji pozapolicyjnych wykorzystywane jest przy realizacji zajęć dydaktycznych w panelach lub grupach. W trakcie realizowanych zajęć dydaktycznych liderami są nauczyciele policyjni, zaś praktycy wspierają proces dydaktyczny posiadany doświadczeniem zawodowym. Zajęcia, w których biorą udział poprzedzane są omówieniem i wskazaniem najistotniejszych elementów niezbędnych do osiągnięcia celów kształcenia. Tym samym najistotniejsza jest wiedza merytoryczna i doświadczenie zawodowe posiadane przez osoby wspierające proces dydaktyczny (...) Dodatkowo warto zaznaczyć, że w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, ww. osoby mogą skorzystać z wiedzy i umiejętności nauczycieli policyjnych z zakresu metodyki nauczania w celu doskonalenia swojego warsztatu dydaktycznego w ramach konsultacji metodycznych.”

(akta kontroli tom III str. 399, 414-418)

W okresie objętym kontrolą CSP nie posiadało konkretnej specjalizacji. Niemniej jednak, jako jedyna jednostka szkoleniowa Policji CSP prowadziło kursy specjalistyczne w obszarze: kynologii policyjnej, Policji wodnej, techniki operacyjnej, minierstwa i pirotechniki oraz praw człowieka.

W okresie objętym kontrolą, CSP miało powierzona¹⁴ realizację czterech szkoleń zawodowych podstawowych¹⁵ oraz 80 kursów specjalistycznych¹⁶, w ramach doskonalenia zawodowego centralnego. Spośród powierzonych CSP do realizacji programów szkolenia i doskonalenia zawodowego, nie realizowano w okresie objętym kontrolą trzech szkoleń zawodowych podstawowych¹⁷ oraz 12 kursów specjalistycznych. Powodami nie realizowania ww. szkoleń/kursów było: nie zgłoszenie zapotrzebowania na ich realizację w 2018 r. i 2019 r. (w odniesieniu do siedmiu przedsięwzięć¹⁸), uchylenie programów w 2018 r. decyzją KGP (trzy programy kursów specjalistycznych¹⁹), brak psów spełniających kryteria doboru (dwa programy kursów specjalistycznych²⁰), odwołanie kursu z uwagi na brak miejsc kwaterunkowych w związku ze zwiększeniem liczby osób skierowanych na szkolenie zawodowe podstawowe (dwa programy kursów specjalistycznych²¹)

¹⁴ Zgodnie z decyzjami KGP wprowadzającymi programy.

¹⁵ Tj. szkolenie zawodowe podstawowe; szkolenie zawodowe podstawowe dla policjantów, absolwentów wybranych kierunków studiów; szkolenie zawodowe podstawowe dla policjantów, którzy odbyli służbę kandydacką oraz szkolenie zawodowe podstawowe dla policjantów w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.

¹⁶ Z tym, że decyzje dot. trzech kursów specjalistycznych przestały obowiązywać w trakcie 2018 r. (16.02.2018 r., 17.03.2018 r. i 19.06.2018 r.)

¹⁷ Tj. szkolenia zawodowego podstawowego dla policjantów, absolwentów wybranych kierunków studiów; szkolenia zawodowego podstawowego dla policjantów, którzy odbyli służbę kandydacką oraz szkolenia zawodowego podstawowego dla policjantów w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.

¹⁸ W tym trzech szkoleń zawodowych podstawowych oraz czterech kursów specjalistycznych.

¹⁹ Dotyczy kursu specjalistycznego dla policjantów – kandydatów na nurków (DKN) – uchylony decyzją KGP nr 196 z dnia 19.06.2018 r.; kursu specjalistycznego dla przewodników psów do działań bojowych (SEB) – uchylony decyzją KGP nr 96 z dnia 17.03.2018 r. oraz kursu specjalistycznego dla policjantów służby kryminalnej w zakresie działań werbunkowych (WERB) – uchylony decyzją KGP nr 59 z dnia 16.02.2018 r.

²⁰ Dotyczy kursów specjalistycznych: dla przewodników psów patrolowych (SEP) oraz dla przewodników psów patrolowo – tropiących (SETP).

²¹ Dotyczy kursów specjalistycznych: dla policjantów wykonujących czynności związane z konwojowaniem i doprowadzaniem osób (KiDO) oraz dla policjantów techniki operacyjnej w zakresie kierowania motocyklem (KM).

oraz w przypadku jednego kursu specjalistycznego²² małe potrzeby oraz duże obciążenie kadry dydaktycznej realizującej zajęcia na szkoleniach zawodowych podstawowych i kursach specjalistycznych.

Zgodnie z obowiązującą w okresie objętym kontrolą decyzją nr 863 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 grudnia 2007 r. *w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania*²³, weryfikacja obowiązujących programów szkolenia i doskonalenia zawodowego pod kątem zasadności ich obowiązywania, mieściła się w zakresie kompetencji kierownika komórki organizacyjnej Komendy Głównej Policji właściwej w sprawach szkolenia, tj. Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej (BKSiOP). Zgodnie z § 15 ww. decyzji, występuje on do Komendanta Głównego Policji o uchylenie programu, jeżeli w zakresie treści programowych nim objętych wygasły potrzeby szkoleniowe albo nie odpowiada on już potrzebom szkoleniowym.

W myśl § 11 ww. decyzji, kierownik jednostki szkoleniowej, której powierzono realizację programu, może wystąpić do dyrektora BKSiOP KGP z wnioskiem o dokonanie zmian w programie. Podstawę zmiany programu może stanowić zmiana przepisów regulujących zagadnienia stanowiące treści kształcenia, zmiana standardów wykonywania nauczanych czynności, wynik ewaluacji, a także określenie nowych potrzeb szkoleniowych w zakresie objętym programem.

Komendant CSP wyjaśniła, że: *„W ramach bieżącej działalności dydaktycznej w Centrum Szkolenia Policji sukcesywnie prowadzone są działania służące ocenie prowadzonych kursów pod kątem zasadności ich obowiązywania. Realizowane jest to na poziomie kadry kierowniczej, Zespołów Pedagogicznych i Opiekunów Pedagogicznych, a także nauczycieli bezpośrednio realizujących zajęcia dydaktyczne. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż oceny treści programowych dokonują słuchacze w ramach przeprowadzanych w Centrum Szkolenia Policji badań ankietowych.”*

W okresie objętym kontrolą, CSP występowało do BKSiOP KGP z wnioskami dotyczącymi zmian w zakresie programów następujących kursów specjalistycznych :

- kursu specjalistycznego dla policjantów wykonujących czynności na miejscu zdarzenia drogowego,
- kursu specjalistycznego dla techników kryminalistyki,
- kursu specjalistycznego w zakresie wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej,
- kursu specjalistycznego dla policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich oraz działań podejmowanych na rzecz małoletnich,
- kursu specjalistycznego dla policjantów ruchu drogowego w zakresie kierowania motocyklem szosowym.

W toku kontroli NIK ustalono, w odniesieniu do siedmiu wybranych kursów specjalistycznych, że CSP było przygotowane do ich prowadzenia: Szkoła posiadała niezbędną kadre naukowo-dydaktyczną, infrastrukturę oraz wyposażenie do ich realizacji (określone w programach tych kursów).

(akta kontroli tom III str. 399, 418-422, tom IV str. 76-113, tom V str. 237-243)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2019 r. baza kwaterunkowa CSP liczyła 1.133 miejsc sypialnianych²⁴ w 577 salach, głównie dwuosobowych. Baza dydaktyczna

²² Tj. kursu specjalistycznego dla policjantów – spottersów (SPOT).

²³ Dz. Urz. KGP Nr 23, poz. 176. Od 25 lipca 2019 r. obowiązuje w tym zakresie decyzja Nr 232 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 lipca 2019 r. *w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania* (Dz. Urz. poz. 97).

²⁴ Łącznie w CSP w Legionowie, Zakładzie Kynologii Policyjnej w Sułkowicach oraz Bazie Szkoleń Specjalnych w Kalu.

CSP składała się z m.in. 81 sal wykładowych (głównie o wielkości 15-25 osób) dla 2.250 słuchaczy, biblioteki, 12 miejsc do zajęć symulacyjnych (wszystkie w pomieszczeniach zamkniętych)²⁵, strzelnicy krytej (ogółem 37 stanowisk strzeleckich²⁶) i odkrytej (10 stanowisk strzeleckich na osi do 25 m), bazy sportowej w obiektach krytych (sale gimnastyczne, boiska, trzy siłownie – łącznie 43 stanowiska, basen²⁷) i odkrytych (boiska), placu manewrowego, autodromu/motodromu o długości 758 mb, korytarza taktycznego, toru przeszkód (ośrodka sprawności fizycznej), bieżni lekkoatletycznej (o długości 400 mb) oraz poligonu (w Zakładzie Kynologii Policyjnej w Sułkowicach).

W kontrolowanym okresie w CSP były przeprowadzane analizy stanu posiadanej infrastruktury szkoleniowej oraz wyposażenia, pod kątem możliwości realizacji szkoleń i doskonalenia zawodowego.

W okresie objętym kontrolą infrastruktura CSP była rozbudowywana i remontowana. Rozbudowa infrastruktury CSP była prowadzona w ramach *Programu Modernizacji Policji (...) na lata 2017 – 2020*.²⁸ W badanym okresie zakończono realizację następujących zadań inwestycyjnych:

- budowa obiektu do działań specjalnych na terenie Centrum Szkolenia Policji w Legionowie. Zadanie realizowane w latach 2017 – 2018;
- przebudowa pomieszczeń magazynowych na potrzeby warsztatu uzbrojenia w budynku nr 14 w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie. Zadanie realizowano w latach 2017 – 2019;
- przebudowa budynku kojców dla psów tropiących według założeń mantrailingu wraz z adaptacją terenu przyległego, na terenie Centrum Szkolenia Policji - Zakładu Kynologii Policyjnej w Sułkowicach. Zadanie zrealizowano w 2018 r.

W trakcie realizacji były m.in. następujące zadania:

- przebudowa budynków nr 71, 72, 75 i 35 wraz z adaptacją terenu przyległego dla potrzeb realizacji zajęć praktycznych w CSP. Zadanie rozpoczęto w 2017 r., trwały roboty budowlane;
- przebudowa budynku internatowego nr 4 w CSP. Zadanie rozpoczęto w 2017 r., trwały roboty budowlane.

(akta kontroli tom III str. 424-435, tom IV str. 125-252, tom V str. 261-340, 350-357)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia stan kadry dydaktycznej i instruktorskiej, a także infrastruktury i bazy szkoleniowej CSP.

OBSZAR

3. Realizacja szkolenia i doskonalenia zawodowego

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie w CSP realizowano 15 edycji szkolenia podstawowego (SZP), z tego trzy zostały rozpoczęte w 2017 r., a pięć przewidziano do zakończenia w II połowie 2019 r. W kontrolowanym okresie na SZP skierowanych zostało 2.046 funkcjonariuszy, a ukończyło je 1.475 funkcjonariuszy, przy czym - według stanu na 30 czerwca 2019 r. - 849 funkcjonariuszy było w trakcie szkolenia.

²⁵ W tym sześć symulatorii przewencyjnych, jedna symulatornia pirotechniczna (do śledztw powybuchowych) oraz pięć do zajęć z zakresu tresury psów służbowych.

²⁶ W tym 27 na osi do 25 m i 10 – na osi 50 m.

²⁷ Basen - sześć torów o długości 25 m.

²⁸ Program wprowadzony ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2017-2020" (Dz. U. z 2019 r., poz. 2198).

W ramach doskonalenia zawodowego w kontrolowanym okresie w CSP realizowano 430 edycji kursów specjalistycznych (z tego 11 zostało rozpoczętych w 2017 r., a 12 przewidzianych jest do zakończenia w II połowie 2019 r.) oraz 94 edycje innych przedsięwzięć (z tego jedna przewidziana jest do zakończenia w II połowie 2019 r.). W kontrolowanym okresie w CSP w ramach doskonalenia zawodowego centralnego realizowano dziewięć edycji kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego – część ogólna (RDo) oraz 14 edycji kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego – część szczególna (RDs) - z tego jedna rozpoczęta w 2017 r. i jedna przewidziana do zakończenia w II połowie 2019 r. Na kurs specjalistyczny RDo w kontrolowanym okresie zostało skierowanych 259 funkcjonariuszy i tylu go ukończyło, zaś na RDs zostało w tym czasie skierowanych 590 funkcjonariuszy, a ukończyło go 615²⁹ funkcjonariuszy (według stanu na 30 czerwca 2019 r. - 32 było w trakcie szkolenia).

(akta kontroli tom V str. 471-488)

Doskonalenie lokalne w CSP w kontrolowanym okresie precyzowała decyzja nr 173 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 8 sierpnia 2016 r. w sprawie doskonalenia zawodowego lokalnego i zewnętrznego policjantów i pracowników Centrum Szkolenia Policji, zwana dalej „decyzją Komendanta CSP w sprawie doskonalenia zawodowego”. Komendant CSP zatwierdzał plany zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego policjantów i pracowników CSP przewidzianych do realizacji w CSP.

(akta kontroli tom I str. 73-90, tom II str. 163-243)

W kontrolowanym okresie szkolenie strzeleckie funkcjonariuszy CSP regulowała decyzja nr 713 KGP z 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów³⁰ oraz wydane na jej podstawie coroczne wytyczne Dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich na lata 2018 – 2019. Zgodnie z § 11 decyzji decyzją Komendanta CSP w sprawie doskonalenia zawodowego, zajęcia prowadzone w celu utrzymania i podnoszenia sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów prowadzone są w CSP na podstawie planu i programu tych zajęć, opracowanych przez kierownika komórki właściwej w sprawach interwencji policyjnych (i zatwierdzonych przez Komendanta CSP), w formie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach. W okresie objętym kontrolą obowiązywały w CSP, w tym zakresie, następujące programy i plany:

- „Program zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów Centrum Szkolenia Policji w 2018 roku” (zatwierdzony w dniu 29 listopada 2017 r.) wraz z aneksem z dnia 27 sierpnia 2018 r. – załącznikami do programu są plany zajęć,
- „Program zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów Centrum Szkolenia Policji w 2019 roku” (zatwierdzony w dniu 28 listopada 2018 r.) – załącznikami do programu są plany zajęć.

Programy te określiły tematykę doskonalenia, cel doskonalenia, czas realizacji, liczebność grupy, warunki niezbędne do realizacji oraz zakres tematyczny.

W okresie objętym kontrolą w CSP przeprowadzono cykl strzelań programowych i sprawdzianów strzeleckich, w których uczestniczyli policjanci CSP. Strzelania prowadzono z wykorzystaniem broni palnej krótkiej oraz pistoletów maszynowych

²⁹ W tym 63 skierowanych jeszcze w 2017 r.

³⁰ Decyzja nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów (Dz. Urz. KGP z 2006 r. nr 3, poz. 6 ze zm.).

i karabinków automatycznych. W 2018 r. przeprowadzono następujące strzelania programowe: strzelanie statyczne nr 2 i 7, strzelanie szybkie nr 12, strzelanie nr 1 (PM-98) oraz strzelanie nr 2 (AKMS). Sprawdzian strzelecki obejmował strzelanie statyczne nr 2, strzelanie nr 1 (PM-98) oraz strzelanie nr 2 (AKMS). W I półroczu 2019 r. przeprowadzono następujące strzelania programowe: strzelanie statyczne nr 3, strzelania szybkie nr 11 i 13 oraz sprawdzian strzelecki, który obejmował strzelanie szybkie nr 11. W 2019 r. strzelania z wykorzystaniem pistoletu maszynowego i karabinka automatycznego (strzelania programowe i sprawdziany) zaplanowano do realizacji w II półroczu 2019 r.

Do udziału w strzelaniach z broni palnej krótkiej byli zobowiązani wszyscy funkcjonariusze CSP, natomiast do udziału w strzelaniach z wykorzystaniem pistoletu maszynowego i karabinka automatycznego policjanci, którzy zostali przeszkoleni w zakresie użytkowania tego typu broni.

W 2018 r. w wymaganych strzelaniach programowych i sprawdzianach z broni palnej krótkiej uczestniczyło (i zaliczyło) 256 funkcjonariuszy CSP (spośród 262 policjantów zobowiązanych do ich odbycia). Strzelania z pistoletu maszynowego i karabinka automatycznego (oraz wymagane sprawdziany) odbyli wszyscy zobowiązani do tego funkcjonariusze CSP. W I połowie 2019 r. w wymaganych strzelaniach programowych i sprawdzianach z broni palnej krótkiej uczestniczyło (i zaliczyło) 243 funkcjonariuszy CSP (spośród 254 policjantów zobowiązanych do ich odbycia).

Szczegółowym badaniem objęto 114³¹ „Arkuszy Szkolenia Strzeleckiego Policjanta”, funkcjonariuszy z wybranych komórek organizacyjnych CSP: Zakładu Interwencji Policyjnych (33 szt.), Zakładu Ruchu Drogowego (34 szt.), Zakładu Szkoleń Specjalnych (22 szt.) oraz Zakładu Służby Prewencyjnej (25 szt.). Na 114 funkcjonariuszy, których „Arkusze” objęto szczegółowym badaniem stwierdzono, że 10 funkcjonariuszy (8,8%) z powodu nieobecności³² nie odbyło w CSP w kontrolowanym okresie jednego (lub dwóch) z wymaganych strzelań programowych lub sprawdzianów przewidzianych w danym półroczu.

We wszystkich zbadanych Arkuszach wpisano oceny stosowane w systemie oceniania wskazanym w *Instrukcji w sprawie warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obездwładniającymi* stanowiącej załącznik nr 2 do decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów, do zasad której odwoływały się wytyczne dot. szkolenia strzeleckiego zarówno na rok 2018 jak i na rok 2019.

Komendant CSP wyjaśniła, że w kontrolowanym okresie „dokonywano bieżących badań ewaluacyjnych polegających w szczególności na analizie obecności policjantów CSP oraz uzyskiwanych przez nich wyników na strzelaniach programowych i sprawdzianach strzeleckich (...) Przeprowadzone badania ewaluacyjne w przedmiotowym zakresie wskazywały, że ze względu na duże obciążenie zajęciami dydaktycznymi policjantów CSP wystąpiła potrzeba monitorowania udziału policjantów w zajęciach oraz wyznaczania dodatkowych terminów doskonań. Podjęte działania zwiększyły frekwencję na zajęciach programowych. Po dokonaniu ewaluacji wyników sprawdzianów strzeleckich stwierdzono dobry poziom opanowania umiejętności strzeleckich przez kadrę CSP, który nie wymagał podjęcia działań w celu poprawy osiąganych wyników.”

(akta kontroli tom I str. 75-76, tom V str. 461-470, tom VI str. 61-62, str. 79-100, str. 142-264)

Problematyka utrzymania i podnoszenia sprawności fizycznej policjantów CSP została uregulowana w decyzji Komendanta CSP w sprawie doskonalenia

³¹ Stan etatowy policjantów CSP - na dzień 30 czerwca 2019 r. – wynosił 254.

³² Spowodowanej m. in. delegowaniem lub długą absencją w służbie.

zawodowego. W § 11 ww. decyzji wskazano, że zajęcia mające na celu utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej prowadzone są na podstawie planu i programu opracowywanego przez kierownika komórki właściwej w sprawach interwencji policyjnych.

Poza terminami wskazanymi w ww. programie i planie zajęć policjanci CSP – zarówno w godzinach służby, jak i w czasie wolnym od zajęć służbowych – mieli dostęp do obiektów sportowych. Do dyspozycji funkcjonariuszy były: sala gier w hali sportowej, 6 sal specjalistycznych (m. in. z matami judo, matą zapaśniczą, sale do sportów walki), siłownię, boisko do piłki nożnej, boisko do piłki siatkowej plażowej, bieżnia, tor przeszkód oraz pływalnia.

Zgodnie z § 1 ust. 1 zarządzenia Nr 418 Komendanta Głównego Policji z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów³³, sprawność fizyczna policjanta jest oceniana raz w roku za pomocą testu sprawności fizycznej policjantów. Zgodnie z § 6 ust. 1 ww. zarządzenia test ten przeprowadza się w okresie od 15 kwietnia do 31 października.

W 2018 r. do testu sprawności fizycznej przystąpiło 193 policjantów pełniących służbę w CSP (z 261 według stanu kadrowego funkcjonariuszy CSP na dzień 31 października 2018 r.), uzyskując następujące oceny: wyróżniająca – dziewięć osób, bardzo dobra – 37, dobra – 81, poprawna – 61, dopuszczająca – pięć osób.

Do testu nie przystąpiło 68 funkcjonariuszy, w tym: 33 funkcjonariuszy zostało zwolnionych ze względu na osiągnięcie określonego wieku (§ 3 ust. 1 pkt 1 ww. zarządzenia), 11 zostało zwolnionych ze względu na udział w imprezie sportowo rekreacyjnej - w biegu „Agrykola” (§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. f ww. zarządzenia), 22 policjantów z powodu zwolnienia lekarskiego, a dwóch odbywało w tym czasie szkolenie w WSPol w Szczytnie.

Komendant CSP wyjaśniła, że w kontrolowanym okresie „dokonywano (...) bieżących badań ewaluacyjnych polegających w szczególności na analizie obecności policjantów CSP na zajęciach z zakresu utrzymania i podnoszenia sprawności fizycznej oraz wyników uzyskiwanych przez policjantów na teście sprawności fizycznej. (...) W skutek przeprowadzonych badań i przeprowadzonej analizy ich wyników podjęto działania w celu podniesienia poziomu umiejętności zawodowych policjantów z zakresu taktyki i techniki interwencji, m.in. dodatkowo opracowano plany zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego w obszarze taktyki i techniki interwencji dla wskazanych nauczycieli realizujących zajęcia z interwencji policyjnych oraz wyznaczono dodatkowe zajęcia w celu optymalnego przygotowania policjantów CSP do testu sprawności fizycznej. (...) Podjęte działania skutkowały tym, że sukcesywnie zwiększała się liczba policjantów uczestniczących w zajęciach doskonalenia lokalnego z zakresu sprawności fizycznej oraz taktyki i technik interwencji. Dodatkowo należy wskazać, że po przeprowadzonym teście sprawności fizycznej policjantów CSP w 2018 r. dokonano analizy wyników uzyskanych w trakcie oceny sprawności fizycznej, a także liczby funkcjonariuszy biorących udział w przedmiotowym teście. W wyniku badania stwierdzono satysfakcjonującą frekwencję na teście oraz dobry poziom sprawności fizycznej uzyskany przez policjantów CSP.”

Test sprawności fizycznej funkcjonariuszy CSP zaplanowany na rok 2019 r. nie został zakończony przed zakończeniem czynności kontrolnych. Zgodnie z decyzją nr 142 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przeprowadzenia testu sprawności fizycznej dla policjantów Centrum Szkolenia Policji test był przeprowadzany w terminie 26 sierpnia – 31 października 2019 r.

(akta kontroli tom VI str. 49-50, 52-54, 62-64, 81-100, 252-253)

³³ Dz. Urz. KGP z 2019 r., poz. 18.

W kontrolowanym okresie przeprowadzono w CSP trzy edycje doskonalenia zawodowego w zakresie bezpiecznego korzystania z samochodów typu „furgon” oraz kierowania pojazdem w kolumnie pojazdów uprzywilejowanych (WTJSF) realizowanego centralnie w formie innego przedsięwzięcia, w których wzięło udział 38 funkcjonariuszy z 15 jednostek terenowych Policji (z 14 KWP i KSP).

(akta kontroli tom V str. 488-490, tom VI str. 49-50, 64, 101-111)

Zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy³⁴, szkoły i podmioty szkolące funkcjonariuszy, strażaków i żołnierzy w służbie kandydackiej lub przygotowawczej zapewniają przeszkolenie w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy poprzez przeprowadzenie szkolenia we własnym zakresie, na zasadach określonych w rozporządzeniu.

W okresie objętym kontrolą w CSP nie prowadzono szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy, o których mowa w ww. rozporządzeniu (zdefiniowane w § 2 pkt 9 ww. rozporządzenia).

W powyższej kwestii Koordynator Ratownictwa Medycznego CSP (zwany dalej koordynatorem) wyjaśnił, że *„powodem nie prowadzenia przez Centrum Szkolenia Policji w Legionowie szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy jest brak programu nauczania zatwierdzonego przez Komendanta Głównego Policji jak również nie spełnienie wymagań w zakresie posiadanego sprzętu specjalistycznego.”*

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 i 4 ww. rozporządzenia to koordynator ratownictwa medycznego służby opracowuje program szkolenia w służbie oraz przygotowuje plan szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy, który - zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia - zatwierdza Komendant Główny Policji.

Warunki oraz niezbędny sprzęt i wyposażenie do realizacji szkolenia/kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy³⁵.

Według wyjaśnień koordynatora, CSP w okresie objętym kontrolą nie spełniało wszystkich warunków (w zakresie sprzętu i wyposażenia) do realizacji kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy określonych w ww. załączniku. Szacunkowy koszt brakującego wyposażenia koordynator określił na ok. 31.600 zł.

W kontrolowanym okresie w CSP realizowano w ramach doskonalenia zawodowego centralnego 46 edycji kursu specjalistycznego dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem kwalifikowanej pierwszej pomocy (RKPP)³⁶. W kontrolowanym okresie na kurs specjalistyczny RKPP skierowanych zostało 523 funkcjonariuszy, a ukończyło go 521 funkcjonariuszy.

W CSP realizowano w ramach doskonalenia zawodowego centralnego 11 edycji kursu specjalistycznego w zakresie udzielania pierwszej pomocy (UPP) – wszystkie w 2018 r. W kontrolowanym okresie na kurs specjalistyczny UPP skierowanych zostało 126 funkcjonariuszy, a ukończyło go 125 funkcjonariuszy.

W okresie objętym kontrolą pięciu funkcjonariuszy CSP odbyło przeszkolenie w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy w formie doskonalenia zewnętrznego

³⁴ Dz. U. Nr 229, poz. 1537 ze zm.

³⁵ Dz. U. z 2007 r. Nr 60, poz. 408.

³⁶ Na podstawie decyzji Nr 226 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie programu nauczania na kursie specjalistycznym dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. Urz. KGP z 2016 r. poz. 32).

realizowanego w CSP przez Agencję Rozwoju Mazowsza S.A., a czterech zaktualizowało wiedzę w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy³⁷. Ponadto pięciu funkcjonariuszy CSP ukończyło w kontrolowanym okresie realizowany w CSP w ramach doskonalenia zawodowego centralnego kurs specjalistyczny w zakresie udzielania pierwszej pomocy (UPP).

W ramach doskonalenia zawodowego lokalnego 38 policjantów i pracowników CSP uczestniczyło w 2018 r. w kursie „Pierwsza pomoc – BLS/AED”.

W celu aktualizacji posiadanej wiedzy i umiejętności, realizujący zajęcia dydaktyczne w obszarze pierwszej pomocy uczestniczyli w kontrolowanym okresie m.in. w V Interdyscyplinarnej Konferencji Środowisk Medycznych; Konferencji „Ratownictwo w służbach – wyzwanie i zobowiązanie” oraz warsztatach szkoleniowych: „Ratownictwo przedszpitalne w urazach”, „Prowadzenie działań poszukiwawczych”, „Ewakuacja i badanie poszkodowanego w warunkach taktycznych”, „Badanie USG w stanach nagłych”.

Na dzień 30 czerwca 2019 r. uprawnienia ratownika medycznego posiadało 22 funkcjonariuszy CSP. W CSP funkcjonuje Zespół Pierwszej Pomocy, w którym pełni służbę i pracuje trzech ratowników medycznych.

Decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 31/2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. Centrum Szkolenia Policji w Legionowie zostało wpisane do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne.

(akta kontroli tom I str. 124-127, tom V str. 477-478, 482-483, 489-490, tom VI str. 1-47)

W okresie objętym kontrolą w CSP organizowano przedsięwzięcia szkoleniowe we współpracy z innymi podmiotami, zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi (np. w formie kursów, szkoleń praktycznych, seminariów, warsztatów szkoleniowych), a także udzielano innym podmiotom własną kadrę dydaktyczną i bazę szkoleniową. Według wyjaśnień Komendanta CSP organizacja wspólnych przedsięwzięć odbywała się głównie z inicjatywy zainteresowanych podmiotów. Jedynie w zakresie kursów stacjonarnych CEPOL z inicjatywą wyboru tematu wystąpiło CSP.

W kontrolowanym okresie kadra CSP przeprowadziła 16 szkoleń i kursów w zakresie doskonalenia zawodowego realizowanego na potrzeby innych jednostek oraz podmiotów pozapolicyjnych³⁸ (m. in. Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Biura Ochrony Rządu/Służby Ochrony Państwa, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, Ministerstwa Ochrony Środowiska, Żandarmerii Wojskowej, Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania CEPOL).

(akta kontroli tom III str. 423-424, tom IV str. 114-124)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w obszarze objętym kontrolą, stwierdzono niżej przedstawiona nieprawidłowość.

W badanej próbie 114 „Arkuszy Szkolenia Strzeleckiego Policjanta” (wpisów za lata 2018-2019) stwierdzono, że w arkuszach 99 osób nie odnotowano udziału w odbytym strzelaniu programowym i sprawdzianie³⁹ (nie wpisano wyników

³⁷ Z tego: dwóch w ramach doskonalenia zawodowego centralnego realizowanego w CSP (kurs specjalistyczny RKPP), jeden w ramach doskonalenia zawodowego realizowanego w CSP przez Agencję Rozwoju Mazowsza S.A. oraz jeden w ramach doskonalenia zewnętrznego przeprowadzonego w WOPR.

³⁸ Łącznie 37 edycji szkoleń/kursów.

³⁹ Z tego: w arkuszach 99 osób (tj. wszystkich z objętych badaniem, którzy w tym okresie pełnili służbę w CSP i brali udział w wymaganych strzelaniach) nie odnotowano udziału w odbytym strzelaniu programowym i sprawdzianie za I półrocze 2018 r.; w arkuszach 16 osób (dotyczy funkcjonariuszy, którzy w tym okresie pełnili służbę w CSP i brali udział w wymaganych strzelaniach) nie odnotowano również udziału w odbytym strzelaniu programowym i sprawdzianie za II półrocze 2018 r. oraz w arkuszach trzech osób (dotyczy funkcjonariuszy, którzy w tym okresie pełnili służbę w CSP i brali udział w wymaganych strzelaniach) nie odnotowano również udziału w odbytym strzelaniu programowym i sprawdzianie za I półrocze 2019 r.

egzaminów i sprawdzianów oraz ocen ze strzelań programowych), co było niezgodne z zasadami wypełniania arkuszy szkolenia strzeleckiego policjanta, określonych decyzją nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów. Zgodnie z § 17 ust. 2 *Instrukcji w sprawie organizacji i zasad policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi* stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji Komendanta Głównego Policji, wyniki egzaminów i sprawdzianów oraz oceny ze strzelań programowych, realizowanych w trakcie procesu doskonalenia zawodowego prowadzonego w jednostkach organizacyjnych Policji, wpisuje się do dziennika zajęć oraz do arkusza szkolenia strzeleckiego policjanta.

Zgodnie z decyzją Nr 56 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 13 lutego 2015 r. w sprawie wyznaczenia osób odpowiedzialnych za zakładanie, wypełnianie i przechowywanie arkuszy szkolenia strzeleckiego policjantów pełniących służbę w Centrum Szkolenia Policji, wyznaczeni pracownicy Wydziału Kadr CSP wypełniają ww. Arkusze na podstawie stosownych wykazów przekazanych przez Zakład Interwencji Policyjnych CSP.

Komendant CSP wyjaśniła, że powodem ww. braków za I półrocze 2018 r. było nieprzekazanie stosownych wykazów osób z Zakładu Interwencji Policyjnych CSP do Wydziału Kadr CSP. Według wyjaśnień Komendant CSP „mogło to być spowodowane niezamierzonym pominięciem wydruku tego wykazu, wynikającym z jednoczesnego przygotowywania wykazu osób biorących udział w strzelaniach w I półroczu 2018 roku i informacji do KGP z realizacji tych strzelań oraz analizy przyczyn nieobecności na strzelaniach funkcjonariuszy CSP na podstawie dużej ilości dokumentów.” Odnośnie pozostałych braków Komendant CSP w zakresie II półrocza 2018 r. wyjaśniła, że „powodem nie ujęcia 16 funkcjonariuszy w wykazie biorących udział w strzelaniu przekazanym do Wydziału Kadr CSP było złe skonfigurowanie danych do wydruku”, zaś w kwestii I półrocza 2019 r. - powodem było „złe przygotowane zestawienie funkcjonariuszy strzelających w I połowie 2019 roku.” Te same przyczyny w swoich wyjaśnieniach wskazał Kierownik Zakładu Interwencji Policyjnych CSP.

Komendant CSP, mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, wyjaśniła, że „proces dokumentowania poziomu wyszkolenia strzeleckiego policjantów Centrum Szkolenia Policji zostanie poddany szczegółowej analizie i działaniom naprawczym, które zapewnią ich prawidłowe dokumentowanie, w tym terminowe i kompletne przygotowanie wykazów przez wyznaczonych policjantów”. Jak podała Komendant CSP stosowne wykazy niezwłocznie zostały przekazane do Wydziału Kadr CSP.

Braki w arkuszach dotyczące udziału 99 funkcjonariuszy w odbytym strzelaniu programowym i sprawdzianie za I półrocze 2018 r. zostały uzupełnione jeszcze w trakcie trwania czynności kontrolnych. Ponadto Komendant CSP niezwłocznie po zakończeniu czynności kontrolnych poinformowała o uzupełnieniu pozostałych braków (w zakresie II półrocza 2018 r. i I półrocza 2019 r.).

(akta kontroli tom VI str. 142-264)

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia realizację zarówno szkolenia i doskonalenia zawodowego centralnego w CSP funkcjonariuszy skierowanych na nie z innych jednostek Policji oraz doskonalenia zawodowego lokalnego – funkcjonariuszy Szkoły. Komendant zapewnił objęcie szkoleniem i sprawdzianami/testami w zakresie strzelania i sprawności fizycznej wszystkich zobowiązanych do tego funkcjonariuszy Szkoły. Prowadzona była współpraca krajowa i zagraniczna w zakresie szkolenia i doskonalenia zawodowego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące braków w zapisach w arkuszach szkolenia strzeleckiego policjantów nie miały wpływu na realizację podstawowych działań CSP i zostały uzupełnione w trakcie kontroli.

4. Nadzór Komendanta CSP nad funkcjonowaniem szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy.

Opis stanu faktycznego

Nadzór nad szkoleniem i doskonaleniem zawodowym funkcjonariuszy w CSP został wewnętrznie uregulowany decyzjami Komendanta CSP, w tym głównie decyzją nr 275 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 30 października 2015 r. w sprawie planowania i realizacji hospitacji oraz kontroli zajęć dydaktycznych⁴⁰. Określa ona działania podejmowane w ramach bieżącego nadzoru i kontroli, które są realizowane przez bezpośrednich przełożonych oraz kierownictwo CSP. Ponadto, nakłada na kadre kierowniczą obowiązek dokonywania kontroli oraz hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli policyjnych. Przedmiotowa decyzja uściśla terminarz planowania oraz sprawozdawania z hospitacji i kontroli zajęć dydaktycznych. Wprowadza także arkusze pozwalające na szczegółowe dokumentowanie ww. działań.

Komendant CSP upoważniła Zastępcę Komendanta CSP do spraw dydaktycznych do podejmowania decyzji i wydawania poleceń w sprawach dotyczących m.in. wykonywania zadań służbowych, w szczególności w zakresie planowania, organizowania i realizowania procesu dydaktycznego⁴¹. Upoważnienie stanowiskowe w zakresie delegowania uprawnień do nadzoru nad procesem dydaktycznym otrzymali również kierownicy komórek dydaktyczno-wychowawczych CSP.

Nadzór w obszarze szkolenia zawodowego oraz doskonalenia zawodowego w CSP realizowany był m. in. poprzez: hospitacje zajęć dydaktycznych; kontrole zajęć dydaktycznych; prowadzenie, przechowywanie i kontrolę dzienników szkolenia oraz doskonalenia zawodowego organizowanego centralnie; ewidencjonowanie pracy nauczycieli policyjnych; zatwierdzanie lub zapoznanie bezpośredniego przełożonego z konspektami zajęć; obserwację zajęć dydaktycznych; prowadzenie dyżurów dydaktycznych i konsultacji metodycznych; ewaluację procesu dydaktycznego.

(akta kontroli III str. 141, 256-390)

W okresie objętym kontrolą w CSP zostały przeprowadzone m. in. następujące kontrole wewnętrzne związane ze szkoleniem lub doskonaleniem zawodowym funkcjonariuszy:

- kontrola nt.: „*Stan bezpieczeństwa podczas realizacji zajęć ze słuchaczami na pływalni Centrum Szkolenia Policji*”. Wnioski pokontrolne zostały zrealizowane⁴²;
- kontrola nt.: „*Ocena organizacji naboru policjantów na wybrane edycje kursów specjalistycznych realizowanych w Centrum Szkolenia Policji w 2018 r.*”. Wnioski pokontrolne zostały zrealizowane⁴³.
- kontrola nt.: „*Nadzór nad procesem dydaktycznym – planowanie, organizacja, przebieg hospitacji i kontroli zajęć dydaktycznych*”⁴⁴. Wnioski pokontrolne były w trakcie realizacji.

(akta kontroli III str. 141-142, 147-255)

W okresie objętym kontrolą do CSP nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące funkcjonowania Szkoły i prowadzonej działalności szkoleniowej.

(akta kontroli tom III str. 142-143, 146)

⁴⁰ Zmienioną decyzją nr 176 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 08 września 2017 r.

⁴¹ Decyzja nr 201 Komendanta CSP z dnia 21 września 2016 r. w sprawie nadania uprawnień do załatwiania spraw i wykonywania czynności w imieniu Komendanta Centrum Szkolenia Policji.

⁴² Opracowano *Regulamin pływalni* oraz *Regulamin korzystania z wieży skoków*, zawierające w szczególności informacje wskazane w art. 5 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. O bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Oba regulaminy zostały zaakceptowane w dniu 9 maja 2018 r. przez Komendanta Centrum Szkolenia Policji.

⁴³ Jeden z wniosków dot. wzmocnienia nadzoru Naczelnika Wydziału Organizacji Dydaktyki i Dowodzenia nad podległymi pracownikami zajmującymi się procesem organizacji naboru policjantów na kursy specjalistyczne.

⁴⁴ Wystąpienie z października 2019 r.

W badanym okresie w CSP funkcjonował system badań ewaluacyjnych obejmujący wszystkie szkoły policyjne, zorganizowany i realizowany przez Wyższą Szkołę Policji (WSPol) w Szczytnie oraz wewnętrzny system ewaluacji szkoleń realizowanych przez Szkołę.

Szczegółowy opis realizowanych badań wewnętrznych zawierają wprowadzone 15 sierpnia 2013 r. „Zasady badań ankietowych na zakończenie szkoleń zawodowych podstawowych i kursów specjalistycznych oraz badań ankietowych odroczonych w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie”. Zgodnie z przyjętymi zasadami, badania takie - w okresie objętym kontrolą – objęły wszystkie edycje szkolenia zawodowego podstawowego oraz wybrane edycje kursów specjalistycznych. Badania realizowano zgodnie z „Harmonogramami badań ankietowych na 2018 r. i 2019 r.” Powyższe zasady oparte były na zasadach badań prowadzonych centralnie przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie. Jak wyjaśniła Komendant CSP, taki sposób ich przyjęcia umożliwia porównywalność wyników badań ankietowych.

Badaniami ewaluacyjnymi objęto również przedsięwzięcia realizowane w ramach doskonalenia zawodowego lokalnego dla funkcjonariuszy CSP. Uregulowała je decyzja Komendanta CSP w sprawie doskonalenia zawodowego.

Wyniki przeprowadzonych badań ewaluacyjnych (zarówno tych na zakończenie szkoleń/kursów, jak i odroczonych) były w CSP analizowane (i zapoznawał się z nimi bezpośrednio Zastępca Komendanta CSP ds. dydaktycznych). Każdorazowo zapoznawana z nimi była kadra kierownicza i dydaktyczna, m.in. przez zamieszczanie ich na platformie intranetowej, przekazywanie do zespołów zagadnieniowych realizujących treści programowe, zespołów pedagogicznych, jak również były one omawiane na odprawach służbowych i Radach Pedagogicznych.

(akta kontroli tom I str. 3-4, 73-90, 115-116, 120, 129-172)

W okresie objętym kontrolą na zlecenie Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, w ramach badań centralnych, zgodnie z przesłanymi harmonogramami, CSP wykonało badania ankietowe jednej edycji szkolenia zawodowego podstawowego (SZP - 1/18) oraz czterech kursów specjalistycznych⁴⁵. Wyniki tych badań po ich przeprowadzeniu zostały przekazane do Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.

W ramach własnych badań ewaluacyjnych, CSP w okresie objętym kontrolą przeprowadziło badania ankietowe:

- w 2018 r. na sześciu edycjach szkoleń zawodowych podstawowych (248 osób ankietowanych) oraz na dziewiętnastu edycjach kursów specjalistycznych (315 osób ankietowanych),
- w 2019 roku na czterech edycjach szkoleń zawodowych podstawowych (125 osób ankietowanych) oraz na dwunastu edycjach kursów specjalistycznych (178 osób ankietowanych).

Ponadto w 2018 r. opracowano zbiorcze wyniki badań odroczonych⁴⁶ za 2016 r.⁴⁷, zaś w 2019 r. badań odroczonych za 2017 r. Badania odroczone za 2018 r. do dnia zakończenia kontroli były w trakcie realizacji. W 2018 r. takimi badaniami objęto 10 kursów specjalistycznych oraz jedną edycję szkolenia zawodowego podstawowego.

⁴⁵ Kurs specjalistyczny w zakresie profilaktyki społecznej - Pro.S 1/18, kurs specjalistyczny z zakresu taktyki i technik interwencji TITS - 1/18, kurs specjalistyczny w zakresie profilaktyki społecznej Pro.S - 1/19 i kurs specjalistyczny dla dzielnicowych Dz - 1/19.

⁴⁶ Badania prowadzone w formie korespondencyjnej wśród absolwentów kursów specjalistycznych oraz ich bezpośrednich przełożonych, przeprowadzane po upływie 6 miesięcy od zakończenia kursu/szkolenia.

⁴⁷ Zbiorcze wyniki w zakresie oceny stopnia przygotowania do wykonywania zadań zawodowych absolwentów szkoleń zawodowych podstawowych i doskonań zawodowych organizowanych centralnie, które zakończyły się w 2016 roku.

Z analizy wyników bezpośrednich badań ewaluacyjnych⁴⁸ wynikało, że słuchacze szkolenia zawodowego podstawowego najczęściej oceniali proces dydaktyczny, przy skali ocen 1 - 5, na poziomie bliskim 4,0, natomiast słuchacze kursów specjalistycznych - na poziomie bliskim 4,5 i wyższym.

W ocenie kierownictwa Szkoły, wyniki tych badań nie wymagały podejmowania działań naprawczych.

Wyniki badań odroczonych przeprowadzonych w odniesieniu do szkoleń przeprowadzonych w 2017 r. (najbardziej aktualne) wskazują na niższą ocenę szkoleń podstawowych. Absolwenci szkoleń podstawowych ocenili, że przedmiotowe szkolenie przygotowało ich do realizacji zadań na poziomie 3,39, a ich przełożeni uznali, że są oni przygotowani do realizacji zadań na poziomie 3,07. Wyniki badań odroczonych przeprowadzonych w odniesieniu do różnych kursów specjalistycznych wskazały, że zarówno absolwenci, jak i ich przełożeni ocenili je na poziomie 4,00 lub wyższym.

W okresie objętym kontrolą w związku z prowadzonymi badaniami oraz ich wynikami, w CSP podjęto nieliczne działania korygujące, w tym m.in. zwrócono się do Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP z wnioskiem o rozważenie możliwości dokonania zmian w programach następujących kursów specjalistycznych: kursu specjalistycznego dla policjantów wykonujących czynności na miejscu zdarzenia drogowego, kursu specjalistycznego w zakresie wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej, kursu specjalistycznego dla policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich oraz działań podejmowanych na rzecz małoletnich.

Także doskonalenie zawodowe lokalne było objęte ewaluacją. Zgodnie z § 19 ust. 1 decyzji Komendanta CSP w sprawie doskonalenia zawodowego, badania ewaluacyjne realizowane były podczas każdej edycji doskonalenia lokalnego oraz podczas jednej edycji pozostałych rodzajów szkoleń doskonalących lokalnych wynikających z planu. W okresie objętym kontrolą ewaluacją objęto 59 edycji doskonań lokalnych.

(akta kontroli tom I str. 4, 77-78, 116-123, 173-599, tom II str. 1-162, tom IV str. 344-345, 351-411)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia nadzór Komendanta CSP oraz Zastępcy Komendanta CSP ds. dydaktycznych nad realizacją szkolenia i doskonalenia zawodowego w CSP, a w szczególności zaangażowanie w ocenę efektywności szkoleń i doskonalenia zawodowego w CSP (w tym lokalnego).

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o wzmocnienie nadzoru nad terminowością przekazywania wykazów strzelań oraz ich kompletnością, tak, aby wypełnianie arkuszy szkolenia strzeleckiego policjantów prowadzone było na bieżąco.

Z uwagi na usunięcie stwierdzonych braków w badanych arkuszach szkolenia strzeleckiego policjantów, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od sformułowania wniosków w tym zakresie.

⁴⁸ Przeprowadzanych na zakończenie szkolenia (kursu).

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 10 grudnia 2019 r.

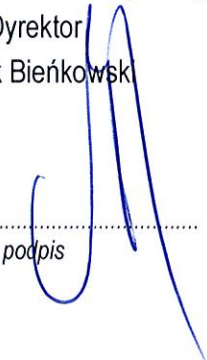
Kontroler

Katarzyna Kędzior-Rejner
główny specjalista k.p.


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Dyrektor
Marek Bieńkowski


.....
podpis