



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB-4110-01-02/2012

Warszawa, dnia 21 czerwca 2012 r.

Pan
Krzysztof Krzyżanowski
Komendant Rejonowy Policji
Warszawa IV

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Ganowny Panie Komendancie,

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała Komendę Rejonową Policji Warszawa IV (zwaną dalej *Komendą*). Kontrolą objęto wdrażanie działań w obszarze profilaktyki narkomanii dzieci i młodzieży szkolnej w latach 2010-2012 (I kwartał) oraz realizację zadań wynikających z Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010 (zwanego dalej *KPPN 2006-2010*), stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia podejmowane przez Komendanta Rejonowego Policji Warszawa IV oraz podległych mu funkcjonariuszy i pracowników cywilnych Komendy działania w obszarze profilaktyki narkomanii w okresie objętym kontrolą.

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności fakt, że w latach 2006-2011 Wydział Prewencji, a od sierpnia 2011 r. Zespół Prewencji Kryminalnej przeprowadził każdego roku ponad 200 szkoleń i spotkań dla dzieci i młodzieży szkolnej, ich rodziców oraz nauczycieli na temat uzależnień, odpowiedzialności prawnej nieletnich,

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. Przepisy ustawy o NIK przytaczane są w ich brzmieniu do dnia 1 czerwca 2012 r.

² Dz.U. Nr 143, poz. 1033.

w tym za czyny karalne, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii³, oraz na temat postępowania Policji w przypadkach ujawnienia nieletnich pod wpływem narkotyków, substancji przypominającej narkotyk czy osoby podejrzanej o handel narkotykami. W I kwartale 2012 r. przeprowadzono 83 takie szkolenia dla dzieci i młodzieży w szkołach oraz 42 dla nauczycieli. W trakcie prowadzonych szkoleń i spotkań dotyczących tematyki uzależnień funkcjonariusze Komendy upowszechniali publikacje otrzymane od innych podmiotów. Prowadzenie szkoleń w zakresie problematyki ograniczania popytu na narkotyki było jednym z zadań nałożonych na Policję w działaniu 1.4 obszaru *Profilaktyka KPPN 2006-2010*.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia ponadto praktykę przedkładania dyrektorom szkół na początku roku szkolnego oferty szkoleń z zakresu profilaktyki, które mogą być zrealizowane przez funkcjonariuszy Komendy.

NIK zwraca uwagę, iż funkcjonariusze i pracownicy cywilni Komendy nie prowadzili szkoleń w zakresie zasad konstruowania lokalnych strategii profilaktycznych, tj. nie realizowali jednego z zadań nałożonych na Policję w KPPN 2006-2010⁴. Z ustaleń kontroli wynika bowiem, że lokalne strategie profilaktyczne tworzone są na terenie Warszawy przez urzędy dzielnic, a Policja jedynie dostarcza na potrzeby opracowania strategii niezbędne dane, dotyczące w szczególności skali zjawiska i miejsc szczególnie zagrożonych. Powyższe potwierdziła również Kierownik Zespołu Prewencji Kryminalnej Komendy w złożonych w toku kontroli wyjaśnieniach.

Wydział do Spraw Nieletnich i Patologii Komendy na bieżąco współpracował ze służbą patrolowo-obchodową Komisariatu Policji Warszawa Bemowo i dzielnicowymi czterech rewirów dzielnicowych funkcjonujących na terenie właściwości Komendy, wymieniając informacje oraz dokumentację dotyczącą nieletnich. NIK zauważa jednak, że Wydział nie dokonywał w okresie od 1 grudnia 2010 r. do końca I kwartału 2012 r. sprawdzenia realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich wykonywanych przez Wydział Prewencji ww. Komisariatu⁵, co było niezgodne z § 16 pkt. 11 zarządzenia nr 1619 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich oraz działań podejmowanych na rzecz małoletnich⁶ (zwanego dalej *zarządzeniem nr 1619 KGP*).

W latach 2010-2012 (I kwartał) na terenie szkół objętych właściwością Komendy zidentyfikowano łącznie 10 czynów karalnych stanowiących naruszenie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, popełnionych przez dziewięciu nieletnich. Wszystkie sprawy zostały zakończone sporządzeniem wniosków do właściwego sądu rejonowego.

³ Dz.U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.

⁴ W działaniu 1.4 obszaru Profilaktyka KPPN 2006-2010.

⁵ Do zadań Wydziału Prewencji Komisariatu Policji Warszawa Bemowo należała m.in. realizacja spraw dotyczących przestępczości nieletnich oraz stosowanie w tym obszarze form oddziaływania prewencyjnego, a także organizowanie i prowadzenie działań prewencyjno-profilaktycznych w sferze patologii społecznych mających na celu zapobieganie i zwalczanie przestępczości nieletnich.

⁶ Dz.Urz. KGP Nr 11, poz. 64.

Przedstawiając powyższe oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o wzmocnienie nadzoru nad wykonywaniem przez Wydział do Spraw Nieletnich i Patologii Komendy zadań przewidzianych w § 16 pkt. 11 zarządzenia nr 1619 KGP.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, do Dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

2 powołane

p.o. DYREKTORA
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
z up. *Sordyl Tomasz*
Tomasz Sordyl
Wicedyrektor