NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Spraw Społecznych

KSS.411.4.5.2026

**Pani**
**Barbara Gębala**
**Dyrektor**
**Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie**
**w Powiecie Warszawskim Zachodnim**
**ul. Poznańska 131a**
**05-850 Ożarów Mazowiecki**

# Wystąpienie pokontrolne

I/25/001

# Organizacja i finansowanie turnusów rehabilitacyjnych przy udziale środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Spraw Społecznych
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel. +48 22 444 56 87, kss@nik.gov.pl

# I. Dane identyfikacyjne

## Jednostka kontrolowana

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Powiecie Warszawskim Zachodnim[1], ul. Poznańska 131a, 05-850 Ożarów Mazowiecki.

## Kierownik jednostki kontrolowanej

Barbara Gębala, Dyrektor PCPR, od 14 lutego 2007 r.

## Zakres przedmiotowy kontroli

1. Rozpoznanie i zaspokojenie potrzeb dotyczących dofinansowania uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych.
2. Opracowanie i stosowanie procedur kwalifikowania osób niepełnosprawnych do dofinansowania udziału w turnusach rehabilitacyjnych.
3. Przestrzeganie procedur dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych.
4. Prawidłowość przekazania organizatorom dofinansowania oraz skuteczność sprawowania nadzoru nad organizacjami i ośrodkami.

## Okres objęty kontrolą

Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.

## Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[2]

## Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli, Departament Spraw Społecznych[3]

## Kontroler

Ewa Przywara, specjalista kontroli państwowej,
upoważnienie do kontroli nr KPS/69/2025 z 14 listopada 2025 r. oraz upoważnienie do kontroli nr KSS/1/2026 z 2 stycznia 2026 r.

(akta kontroli t. 1, str. 1-5)

[1] Dalej: PCPR lub centrum pomocy.
[2] Dz.U. z 2022 r. poz. 623, ze zm., dalej: ustawa o NIK.
[3] Do 31 grudnia 2025 r. Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny.

# II. Ocena ogólna[4] kontrolowanej działalności

PCPR na ogół prawidłowo realizowało zadania w zakresie organizacji i finansowania turnusów rehabilitacyjnych przy udziale środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych[5]. Rzetelnie dokonywano rozpoznania potrzeb dotyczących dofinansowania uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, a także przygotowano projekt podziału środków Funduszu. Prawidłowo stosowano procedury kwalifikowania osób niepełnosprawnych do dofinansowania udziału w turnusach rehabilitacyjnych. PCPR w sposób prawidłowy i rzetelny weryfikowało wnioski pod względem formalnym oraz ustalało wysokość dofinansowania, w tym stosowało jego obniżenie w przypadku przekroczenia progu dochodowego. Dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych w 16 z 60 zbadanych przypadkach nie było przekazywane organizatorom turnusów rehabilitacyjnych[6] w terminie 7 dni od otrzymania Oświadczenia organizatora, ze względu na zbyt późne przekazywanie dokumentacji przez PCPR do Starostwa.

PCPR weryfikowało aktualność wpisów oraz uprawnienia organizatorów i ośrodków turnusów rehabilitacyjnych na portalu Emp@tia[7], stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych[8]. Centrum pomocy w prawidłowy sposób podało do wiadomości publicznej informację z zakresu dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, stosowanych kryteriach i wysokości dofinansowania na stronie internetowej centrum pomocy, jednak zabrakło informacji o turnusach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej[9] PCPR. Wnioskodawcy w 46 z 60 zbadanych przypadków nie zostali terminowo poinformowani o sposobie rozpatrzenia wniosków. W przypadku wszystkich objętych kontrolą 60 decyzji odmownych, wnioskodawcy nie zostali w prawidłowej formie poinformowani o sposobie rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie.

[4] Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.
[5] Dalej: PFRON lub Fundusz.
[6] Dalej: organizatorzy.
[7] Portal informacyjno-usługowy zawierający m.in. rejestr organizatorów i ośrodków realizujących turnusy rehabilitacyjne.
[8] Dz.U. Nr 230, poz. 1694, ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.
[9] Dalej: BIP.

# III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe[10] kontrolowanej działalności

## 1. Rozpoznanie i zaspokojenie potrzeb dotyczących dofinansowania uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych

### Opis stanu faktycznego

**1.1** PCPR w zakresie dofinansowań ze środków PFRON, w tym do uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych, prowadziło monitoring zapotrzebowania na realizację poszczególnych typów zadań m.in. na podstawie rozmów z wnioskodawcami, spotkań w siedzibie PCPR lub innych placówkach działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami i ich opiekunami, np. w: Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Lesznie, ośrodkach prowadzonych przez Towarzystwo dla Ociemniałych w Laskach, Domach i Klubach dla seniorów. PCPR w ramach współpracy pozyskiwał informacje dotyczące zapotrzebowania na realizację zadań, również od: ośrodków pomocy społecznej, domów pomocy społecznej, warsztatów terapii zajęciowej i środowiskowych domów pomocy, a także od organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu.

Monitorowanie zainteresowania realizacją zadania na dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym odnotowywane było również na podstawie liczby wydawanych przez PCPR wniosków w siedzibie PCPR, jak i wysyłanych pocztą lub pocztą elektroniczną, a także przekazywanych pracownikom współpracujących instytucji, jednak nie podlegało to udokumentowaniu.

W każdym roku po otrzymaniu informacji z PFRON o wysokości środków organizowane było spotkanie z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych[11], na którym omawiane były potrzeby w zakresie poszczególnych zadań, w tym turnusów rehabilitacyjnych. W skład Rady wchodzili głównie przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz środowiska osób z niepełnosprawnościami. W trakcie posiedzeń Rady omawiane były kierunki działań, jak również opiniowany był podziały środków finansowych PFRON na poszczególne zadania, w tym zapotrzebowanie na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych. Rada, w okresie objętym kontrolą nie przekazywała do PCPR pisemnego stanowiska w sprawie zapotrzebowania na rehabilitację społeczną w formie dofinasowania do turnusów w środowisku osób niepełnosprawnych.

(akta kontroli t. 1, str. 160-161, 318-321)

---

[10] Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

[11] Dalej: Rada. Powołana zarządzeniami: Nr 46/2019 Starosty Warszawskiego Zachodniego z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie powołania na kadencję 2019-2023 Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Warszawskim Zachodnim oraz Nr 47/2023 Starosty Warszawskiego Zachodniego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie powołania na kadencję 2023-2027 Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Warszawskim Zachodnim.

**1.2** W 2016 r. został opracowany przez centrum pomocy „Powiatowy Program Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych do 2025 roku”[12]. W 2020 r. centrum pomocy brało udział w opracowaniu „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Warszawskim Zachodnim na lata 2021-2030”[13] obowiązującej w powiecie w okresie objętym kontrolą. Opracowanie strategii zostało zlecone firmie zewnętrznej. Dokument ten uwzględniał działania z zakresu rehabilitacji społecznej, w tym w ramach celu szczegółowego nr 3, dofinansowanie do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. W Strategii nie wskazano koordynatora, natomiast Radzie Powiatu przypisano nadzór nad realizacją strategii, a centrum pomocy funkcję realizatora strategii.

(akta kontroli t. 1, str. 47-94)

**1.3** Środki na dany rok przyznawane były przez PFRON według algorytmu. PCPR uczestniczyło w procesie określania zadań i podziału środków Funduszu przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową w powiecie. Każdego roku po otrzymaniu informacji o wysokości środków PFRON na dany rok organizowane były spotkania z członkami Rady, na którym omawiana była sytuacja dotycząca potrzeb w zakresie poszczególnych zadań. PCPR przedstawiało informacje na temat zapotrzebowania oraz realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej. W tracie posiedzeń dokonywano podziału środków Funduszu. Przygotowane przez PCPR projekty uchwał przykazywane były do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu.

Kwoty zaplanowanych środków wynikały z przyjętych uchwał Rady Powiatu[14] oraz uchwał Zarządu Powiatu[15]. W 2023 r. zaplanowano 300 tys. zł[16], a plan po zmianach wyniósł 335,0 tys. zł[17]. W latach 2024 – I półrocze 2025 wielkości te wynosiły odpowiednio – 350,0 tys. zł[18] i 287,8 tys. zł[19] oraz 400 tys. zł[20] i 430 tys. zł[21].

(akta kontroli t. 1, str. 95-113, 161-197)

**1.4** PCPR na bieżąco szacowało zapotrzebowanie na dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, przede wszystkim na podstawie wpływających wniosków. Na tej podstawie, w miarę możliwości, dokonywane były ewentualne przesunięcia środków finansowych

[12] Uchwała Nr XV/103/2016 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 8 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych do 2025 roku.
[13] Dalej: strategia. Przyjęta uchwałą Nr XVII/161/2021 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Warszawskim Zachodnim na lata 2021-2030.
[14] Uchwały Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego Nr: XXXII/269/2023 z dnia 30 marca 2023 r., XXXVII/339/2024 z dnia 15 lutego 2024 r., VI/76/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie określania zadań realizowanych ze środków PFRON przez Powiat Warszawski Zachodni w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej w latach objętych kontrolą.
[15] Uchwały Zarządu Powiatu Warszawskiego: Nr 72/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 r., 59/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., 73/2025 z dnia 21 marca 2025 r., w sprawie podziału środków finansowych PFRON na poszczególne zadania realizowane przez Powiat Warszawski Zachodni w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej w latach objętych kontrolą.
[16] Uchwała Nr 72/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 r.
[17] Uchwała Nr 207/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r.
[18] Uchwała Nr 59/2024 z dnia 28 lutego 2024 r.
[19] Uchwała Nr 184/2024 z dnia 6 grudnia 2024 r.
[20] Uchwała Nr 73/2025 z dnia 21 marca 2025 r.
[21] Uchwała Nr 96/2025 z dnia 15 maja 2025 r.

PFRON, każdorazowo opiniowane przez Radę i zatwierdzane przez Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego[22] w formie uchwały[23].

(akta kontroli t. 1, str. 95-113)

Wysokość środków wydatkowanych na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych wyniosła w 335,0 tys. zł w 2023 r. (100% planu po zmianach), 287,8 tys. zł w 2024 r. (100%) i 158,8 tys. zł w I półroczu 2025 r. (36,9%).

(akta kontroli t. 1, str. 126-156, 161-197)

PCPR nie pozyskiwało dodatkowych środków z innych źródeł na ten cel. Były one jednak niewystarczające na całkowite zaspokojenie potrzeb. W okresie objętym kontrolą, według szacunków dokonanych na podstawie wniosków rozpatrzonych negatywnie kwota brakujących środków wyniosła 19,6 tys. zł[24].

(akta kontroli t. 1, str. 162; t. 3 str. 65-70)

### Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### Ocena cząstkowa

PCPR prawidłowo rozpoznawało potrzeby dotyczące dofinansowania uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, a także dokonywało podziału środków PFRON, we współpracy z Zarządem Powiatu i Społeczną Radą do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

## 2. Opracowanie i stosowanie procedur kwalifikowania osób niepełnosprawnych do dofinansowania udziału w turnusach rehabilitacyjnych

### Opis stanu faktycznego

**2.1** Na tablicy informacyjnej w PCPR[25] umieszczono informacje o terminach składania wniosków na turnusy rehabilitacyjne. Brak było informacji o zasadach przyznawania dofinansowania do

[22] Dalej: Zarząd Powiatu.

[23] Uchwały Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego Nr: XXXIII/286/2023 z dnia 22 czerwca 2023 r., XXXIV/298/2023 z dnia 21 września 2023 r., XXXV/308/2023 z dnia 15 listopada 2023 r., IV/55/2024 z dnia 24 października 2024 r., V/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r., VIII/100/2025 z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zmiany uchwał w spawie określania zadań realizowanych ze środków PFRON przez Powiat Warszawski Zachodni w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz uchwały Zarządu Powiatu Warszawskiego Nr: 105/2023 z dnia 23 czerwca 2023 r., 164/2023 z dnia 4 października 2023 r., 202/2024 z dnia 20 grudnia 2024 r., 206/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r., 169/2025 z dnia 19 września 2025 r. w sprawie zmiany uchwał w sprawie podziału środków finansowych PFRON na poszczególne zadania realizowane przez Powiat Warszawski Zachodni w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej.

[24] Za 2023 r. – 67,1 tys. zł, w 2024 r. – 63,2 tys. zł i za I półrocze 2025 r. – 60,4 tys. zł. Kwota została oszacowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz komunikatami GUS w sprawie wysokości przeciętnego wynagrodzenia za dany kwartał.

[25] Według stanu na 19 stycznia 2026 r.

turnusów. Obok tablicy informacyjnej znajdował się stojak z ulotkami/ofertami ośrodków na turnusy rehabilitacyjne. Dyrektor PCPR wyjaśniła, że informacje dotyczące procedury składania wniosków, wyjaśniane były zainteresowanym osobom przez pracownika PCPR w chwili wydawania druków. Natomiast, zasady rozpatrywania i dofinansowania wniosków ustalane były dopiero po otrzymaniu informacji o wysokości środków Funduszu co następowało pod koniec I kwartału i w związku z tym informacje te mogły być przekazywane dopiero od II kwartału, czyli w chwili, kiedy większość wniosków była już złożona. Tablica informacyjna była umieszczona przy drzwiach pokoju, w którym prowadzona była obsługa działań finansowanych ze środków PFRON.

Na stronie internetowej PCPR[26], w zakładce „turnusy rehabilitacyjne"[27] znajdowały się informacje o możliwości składania wniosków na turnusy rehabilitacyjne, a także o dofinansowaniu turnusów, wraz z wysokością dofinansowania (z wartościami procentowymi średniego wynagrodzenia, bez konkretnych kwot) oraz informacje o załącznikach, które należy złożyć. Dodatkowo znajdowała się informacja, że wnioski mogą być składane przez System Obsługi Wsparcia[28] wraz ścieżką dostępu do SOW oraz z instrukcją jak utworzyć profil zaufany. Zamieszczone były także wnioski w wersjach elektronicznych, w tym w wersjach z możliwością edycji dokumentów.

Strona internetowa PCPR posiadała od 2020 r. deklarację dostępności cyfrowej. Strona internetowa spełniała wymogi dostępności określone w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych[29] i załączniku do ww. ustawy (Wytyczne dla dostępności treści internetowych 2.1 stosowane do stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych), tj. posiadała wersję kontrastową, a po stronie można było poruszać się tabulatorami. Tekst na stronie był klarowny, zamieszczono poprawne nagłówki. Stwierdzono brak ikon powiększenia tekstu dla niedowidzących. Dyrektor PCPR wyjaśniła, że strona PCPR nie posiada ikony zmiany wielkości tekstu, ale taka możliwość istnieje poprzez użycie skrótu klawiszowego „Ctrl i + (plus)" do powiększenia oraz „Ctrl i - (minus)" do pomniejszenia. Z uwagi na fakt, iż osoby niedowidzące mają problem ze zauważeniem odpowiednich ikonek na stronach korzystają przede wszystkim ze skrótów klawiszowych, dlatego też taka opcja została zastosowana na stronie PCPR, jak również na innych stronach, z których korzystają osoby z niepełnosprawnościami np. PFRON."

Na stronie BIP PCPR[30] brak było informacji o możliwości składania wniosków na turnusy rehabilitacyjne, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Przy badaniu dostępności cyfrowej stwierdzono, że strona internetowa BIP działa w wersji kontrastowej. Po stronie można było poruszać się za pomocą tabulatorów. Tekst na stronie był klarowny, zamieszczono poprawne nagłówki. Istniała również możliwość powiększenia tekstu dla niedowidzących.

(akta kontroli t. 1, str. 238-249; t. 3 str. 72, 79-80)

[26] www.pcpr.pwz.pl.
[27] https://pcpr.pwz.pl/osoby-niepelnosprawne/turnusy-rehabilitacyjne.
[28] System Obsługi Wsparcia (sow.pfron.org.pl) to platforma Internetowa, za pomocą której osoby niepełnosprawne i jednostki działające na ich rzecz mogą elektronicznie składać wnioski o wsparcie finansowane przez PFRON, dystrybuowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Dalej: SOW.
[29] Dz.U. z 2023 r. poz. 1440.
[30] www.bip.pcpr.pwz.pl.

**2.2** PCPR nie opracowało zasad i procedur udzielania dofinansowania ze środków PFRON do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. W latach objętych kontrolą zasady przyznawania dofinansowania zadań w ramach rehabilitacji społecznej, zostały określone poprzez Radę[31]. Zgodnie z nimi, w celu pozytywnego rozpatrzenia jak największej liczby wniosków, dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych zostało obniżone o 20%.

(akta kontroli t. 1, str. 316- 346)

**2.3** Po przyjęciu uchwał Rady Powiatu i Rady Zarządu, każdy kompletny wniosek o dofinansowanie, który wpływał do PCPR poddawany był ocenie. Weryfikowane były następujące dane:

- wiek osoby niepełnosprawnej,
- stopień niepełnosprawności,
- dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym osoby dorosłej w roku poprzednim,
- wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu,

a następnie oceniany przez Zespół ds. Przyznawania dofinansowania zadań z zakresu rehabilitacji społecznej realizowanych przez Powiat Warszawski Zachodni finansowanych ze środków PFRON[32].

Zespół po weryfikacji, rozpatrzeniu i ocenie wniosków przyznawał dofinasowanie w zakresie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, co było potwierdzone protokołem z posiedzenia[33], a następnie informowano wnioskodawców o rozpatrzeniu wniosku.

(akta kontroli t. 1, str. 349-388; t. 3, str. 71-83)

Wysokość dofinansowania wyliczana była zgodnie z przepisami ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych[34] na podstawie wieku w przypadku dzieci do 16. roku życia bądź stopnia niepełnosprawności i wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu wskazanego we wniosku oraz przyjętej zasady obniżenia dofinansowania o 20%.

(akta kontroli t. 1, str. 347-346; t. 3 str. 77, 82-83)

**2.4** W oparciu o przeprowadzone przez PCPR analizy realizacji ustawowych zadań z lat poprzednich oraz określonego na podstawie złożonych wniosków zapotrzebowania na dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, które omawiane były na posiedzeniu Rady, ustalane były zasady udzielania dofinansowań ze środków PFRON. Z uwagi na duże zainteresowanie turnusami rehabilitacyjnymi oraz niedobór środków, zasadą było obniżanie

[31] Protokoły z posiedzeń Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 6 marca 2023 r., 1 lutego 2024 r. oraz 5 marca 2025 r.

[32] Powołany uchwałą Nr 8/2003 Zarządu Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 25 lutego 2003 r. W skład, którego wchodzili m.in.: Dyrektor PCPR – specjalista pracy socjalnej, inspektor Wydziału Architektury i Budownictwa – pracownik Starostwa, lekarz, specjalista ds. rehabilitacji społecznej PCPR. Dalej: Zespół.

[33] Protokoły z posiedzeń Zespołu z 26 kwietnia 2023 r., 24 maja 2023 r., 20 lipca 2023 r., 30 sierpnia 2023 r., 20 września 2023 r., 18 października 2023 r., 13 marca 2024 r., 23 kwietnia 2024 r., 29 maja 2024 r., 27 czerwca 2024 r., 10 lipca 2024 r., 6 sierpnia 2024, 10 września 2024 r., 29 października 2024 r., 1 kwietnia 2025 r., 15 maja 2025 r., 18 czerwca 2025 r.

[34] Dz.U. z 2025 r. poz. 913, ze zm. Dalej: ustawa o rehabilitacji.

o 20% od kwoty maksymalnego dofinansowania, stosownie do § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.

(akta kontroli t. 3, str. 77, 82)

**2.5** W okresie kontroli wystąpiły przypadki dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych tym samym osobom. Zgodnie z przyjętymi zasadami dofinasowania co roku przyznawane były dzieciom do 18. Roku życia oraz młodzieży do 24. roku życia uczącej się i niepracującej. 12 dzieci skorzystało z turnusu trzy razy natomiast 13 dzieci skorzystało z turnusu dwa razy. Pozostałe osoby dorosłe mogły otrzymać dofinansowanie i uczestniczyć w turnusie w okresie objętym kontrolą więcej niż jeden raz i dotyczy to 72 osób. Razem w okresie kontroli 97 osobom przyznano dofinansowania więcej niż jeden raz.

(akta kontroli t. 3, str. 77, 83)

## Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej[35] obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczna, a zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. d i e ww. ustawy udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o zasadach funkcjonowania podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, w tym o sposobach przyjmowania i załatwiania spraw oraz o stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania, na tablicy informacyjnej w budynku PCPR powieszono jedynie informację o terminie składania wniosków o turnusach rehabilitacyjnych, a nie umieszczono innych informacji, o np. procedurze składania i rozpatrywania wniosków czy zasadach dofinansowana. PCPR na stronie internetowej BIP nie umieściło informacji na temat turnusów rehabilitacyjnych zgodnie z art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
Dyrektor PCPR poinformowała, że nieumieszczenie na stronie internetowej BIP PCPR informacji na temat turnusów rehabilitacyjnych (procedura składania i rozpatrywania wniosków, zasady dofinansowania) zgodnie z art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej było wynikiem niedopatrzenia. Jednocześnie wskazała, iż przedmiotowe informacje były udostępnione na stronie internetowej „www.pcpr.pwz.pl" w zakładce „Osoby niepełnosprawne" w części „Turnusy rehabilitacyjne". Omawiane informacje zostały opublikowane w opisany sposób w celu zapewnienia łatwego i szybkiego dostępu do nich dla wszystkich osób zainteresowanych.

(akta kontroli t. 1, str. 238-249; t. 3 str. 72, 79-80)

## Ocena cząstkowa

PCPR prawidłowo stosowało procedury i przyjęte zasady kwalifikowania i udzielania dofinansowania do udziału w turnusach rehabilitacyjnych. Na ogół w prawidłowo podawano do wiadomości publicznej informację z zakresu dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych,

[35] Dz.U. z 2022 r. poz. 902, dalej: ustawa o dostępie do informacji publicznej.

stosowanych kryteriach i wysokości dofinansowania na stronie internetowej, jednak na stronie BIP nie umieszczono informacji z zakresu dofinansowania do turnusów.

# 3. Przestrzeganie procedur dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych

## Opis stanu faktycznego

**3.1** W okresie objętym kontrolą do PCPR wpłynęły 634[36] wnioski o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym, w tym 235 w 2023 r., 185 w 2024 r. i 214 w I połowie 2025 r. 560 wniosków zostało złożonych w wersji papierowej i 74 w wersji elektronicznej. Pozytywnie rozpatrzono 530 wniosków[37]. Osoby niepełnosprawne korzystały najczęściej z turnusów usprawniająco-rekreacyjnych[38].

(akta kontroli t. 1, str. 114-127, 163)

Badaniem objęto 60 z 530, tj. 11,3% pozytywnie rozpatrzonych wniosków o dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych[39]. Stwierdzono, że:

- W każdym przypadku wnioski o dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych zostały złożone przez osoby uprawnione oraz były kompletne i spełniały kryteria formalne.
- PCPR na początku roku nie dysponowało środkami na dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. Dopiero po uchwaleniu przez Radę Powiatu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki PFRON w danym roku, wraz z planem finansowym PFRON na dany rok dla powiatu, PCPR (Zespół) rozpatrywał wnioski. W związku z powyższym 33 z 60 wniosków nie zostało rozpatrzonych w ciągu 30 dni, o czym Centrum informowało wnioskodawców, wysyłając pismo o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku.
- Przy rozpatrzeniu wniosków, zgodnie z § 8 ust. 5 ww. rozporządzenia, brał udział pracownik socjalny powołany w skład Zespołu (funkcję tę pełniła Dyrektor PCPR), która oceniał sytuację społeczną osoby niepełnosprawnej i jej potrzeby w zakresie rozwijania umiejętności społecznych. Ocena przeprowadzona była na podstawie danych zawartych we wniosku oraz załącznikach w trakcie posiedzeń Zespołu, ale nie była dokumentowana odrębnym dokumentem, jednakże z posiedzeń były sporządzane protokoły.
- Wysokość przyznanego dofinansowania osobom niepełnosprawnym oraz ich opiekunom była prawidłowa. W jednym przypadku PCPR pomniejszył na podstawie art. 10e ust. 2 ustawy

[36] W tym 9 wniosków zostało błędnie wprowadzonych, a 3 wnioski zostały błędnie złożone (powinny być złożone do Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie).

[37] W 2023 r. rozpatrzono pozytywnie 197 wnioski, w 2024 r. rozpatrzono pozytywnie 152 wnioski oraz w pierwszym półroczu 2025 r. rozpatrzono pozytywnie 181 wniosków.

[38] W okresie objętym kontrolą jedna osoba skorzystała także z turnusu psychoterapeutycznego, a pięć z nauki niezależnego funkcjonowania z niepełnosprawnością.

[39] Badaniem objęto po 20 wniosków z 2023 r. (nr RSTUR/2023/060, RSTUR/2023/069, RSTUR/2023/102, RSTUR/2023/105, RSTUR/2023/107, RSTUR/2023/114, RSTUR/2023/116, RSTUR/2023/127, RSTUR/2023/152, RSTUR/2023/153, RSTUR/2023/173, RSTUR/2023/194, RSTUR/2023/217, RSTUR/2023/235, RSTUR/2023/015, RSTUR/2023/026, RSTUR/2023/046, RSTUR/2023/058, RSTUR/2023/213, RSTUR/2023/225), 20 wniosków z 2024 r. (nr RSTUR/2024/030, RSTUR/2024/051, RSTUR/2024/077, RSTUR/2024/088, RSTUR/2024/098, RSTUR/2024/108, RSTUR/2024/138, RSTRU/2024/176, RSTRU/2024/178, RSTRU/2024/185, RSTUR/2024/003, RSTUR/2024/019, RSTUR/2024/052, RSTUR/2024/129, RSTUR/2024/133, RSTUR/2024/134, RSTUR/2024/150, RSTUR/2024/152, RSTUR/2024/155, RSTUR/2024/169) oraz 20 wniosków z pierwszego półrocza 2025 r. (RSTUR/2025/015, RSTUR/2025/017, RSTUR/2025/018, RSTUR/2025/067, RSTUR/2025/077, RSTUR/2025/080, RSTUR/2025/029, RSTUR/2025/046, RSTUR/2025/047, RSTUR/2025/066, RSTUR/2025/124, RSTUR/2025/159, RSTUR/2025/181, RSTUR/2025/191, RSTUR/2025/023, RSTUR/2025/030, RSTUR/2025/036, RSTUR/2025/091, RSTUR/2025/192, RSTUR/2025/193). Próbę wybrano w sposób celowy.

o rehabilitacji przyznane dofinansowanie z uwagi na fakt, iż wnioskodawcy przekroczyli próg dochodowy, określony w art. 10e ust. 1 ww. ustawy.

- W 46 z 60 badanych przypadkach nieterminowo powiadomiono wnioskodawców o sposobie rozpatrzenia wniosku. Zgodnie § 5 ust. 14 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych, PCPR w terminie 7 dni od dnia rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie powiadamia w formie pisemnej wnioskodawcę o sposobie jego rozpatrzenia, co opisano szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości.*
- W okresie objętym kontrolą nie było przypadków, co do których PCPR podejmowało działania wynikające z § 5 ust. 9 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Wszelkie wątpliwości co do wysokości dochodu lub ilości osób w gospodarstwie domowym były wyjaśniane i ewentualnie korygowane przez wnioskodawców podczas weryfikacji przez pracownika PCPR wniosku o dofinansowanie, w chwili jego składania.

(akta kontroli t. 1, str., t. 3, str. 71-84)

Badaniem objęto 60 z 92 negatywnie rozpatrzonych wniosków o dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych[40]. Stwierdzono, że centrum pomocy nieprawidłowo powiadomiło wnioskodawców o sposobie rozpatrzenia wniosku. Zgodnie § 5 ust. 15 pkt 1 ww. rozporządzenia pisma informujące o rozpatrzeniu wniosku nie zawierały numeru PESEL albo numeru dokumentu tożsamości wnioskodawcy, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzane nieprawidłowości*.

(akta kontroli t. 1, str. 163; t. 3 str. 1-71, 73, 80)

## Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W 46 z 60 przypadków objętych kontrolą stwierdzono, że PCPR nie powiadamiał w terminie 7 dni od dnia rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie, w formie pisemnej, wnioskodawcy o sposobie jego rozpatrzenia, co stanowiło naruszenie § 5 ust. 14 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Przyjęto praktykę, że do wnioskodawców składających wnioski w wersji papierowej, w przypadku pozytywnie rozpatrzonych wniosków nie wysłano pisma, w terminie 7 dni od dnia rozpatrzenia wniosku, o sposobie jego rozpatrzenia, a przekazywano pisma wnioskodawcom w siedzibie PCPR, przy czym w 46 przypadkach nastąpiło to po siedmiu dniach.

   Dyrektor PCPR wyjaśniła, że PCPR po rozpatrzeniu wniosku do trzech dni telefonicznie powiadamiał wnioskodawców o przyznanym dofinansowaniu i umawiał się na odebranie informacji o wysokości dofinansowania w dogodnym dla wnioskodawców terminie. Dyrektor zauważyła, że wnioskodawca po telefonie pracownika PCPR wybierał i rezerwował termin

[40] Badaniem objęto po 20 wniosków z 2023 r. (RSTUR/2023/005, RSTUR/2023/011, RSTUR/2023/028, RSTUR/2023/031, RSTUR/2023/032, RSTUR/2023/033, RSTUR/2023/065, RSTUR/2023/073, RSTUR/2023/081, RSTUR/2023/090, RSTUR/2023/097, RSTUR/2023/100, RSTUR/2023/104, RSTUR/2023/110, RSTUR/2023/111, RSTUR/2023/156, RSTUR/2023/169, RSTUR/2023/207, RSTUR/2023/208, RSTUR/2023/219), 20 wniosków z 2024 r. (RSTUR/2024/139, RSTUR/2024/027, RSTUR/2024/054, RSTUR/2024/047, RSTUR/2024/059, RSTUR/2024/032, RSTUR/2024/028, RSTUR/2024/029, RSTUR/2024/099, RSTUR/2024/127, RSTUR/2024/115, RSTRU/2024/182, RSTUR/2024/085, RSTUR/2024/086, RSTUR/2024/057, RSTUR/2024/100, RSTRU/2024/183, RSTUR/2024/117, RSTUR/2024/062, RSTUR/2024/010) oraz 20 wniosków z pierwszego półrocza 2025 r. (RSTUR/2023/005, RSTUR/2023/011, RSTUR/2023/028, RSTUR/2023/031, RSTUR/2023/032, RSTUR/2023/033, RSTUR/2023/065, RSTUR/2023/073, RSTUR/2023/081, RSTUR/2023/090, RSTUR/2023/097, RSTUR/2023/100, RSTUR/2023/104, RSTUR/2023/110, RSTUR/2023/111, RSTUR/2023/156, RSTUR/2023/169, RSTUR/2023/207, RSTUR/2023/208, RSTUR/2023/219). Próbę wybrano w sposób losowy.

turnusu następnie przychodził do PCPR z niezbędnymi danymi do wypełnienia Informacji o wyborze turnusu, którą wypełniał na miejscu przy pracowniku PCPR, co pozwalało uniknąć błędów. Informacja była sprawdzana w rejestrach, a w razie wątpliwości wyjaśniana przez pracownika PCPR np. z organizatorem. W ten sposób wnioskodawcy unikali kilkukrotnego wypełniania informacji lub jej poprawiania i zwiększonych ilości wizyt w PCPR. Dyrektor wyjaśniła, że jeżeli wnioskodawca po kilkukrotnym kontakcie telefonicznym z przypomnieniem o odbiorze informacji nie odbierał jej lub w przypadku braku kontaktu telefonicznego, pismo wysyłane było pocztą.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, powyższe działanie nie może stanowić wyjątku dla spełnienia obowiązku terminowego przekazania powiadomienia wnioskodawcy, w formie pisemnej, o sposobie rozpatrzenia wniosku, a działania PCPR w powyższym zakresie naruszały terminy określone w § 5 ust. 14 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.

(akta kontroli t. 3, str. 71-84)

2. W okresie objętym kontrolą PCPR w przypadku negatywnie/odmownie rozpatrzonych wniosków pisma informujące nie zawierały numeru PESEL albo numeru dokumentu tożsamości wnioskodawcy, pomimo że zgodnie z § 5 ust. 15 pkt 1 ww. rozporządzenia Informacja o sposobie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie powinna zawierać: imię i nazwisko, adres i numer PESEL albo numer dokumentu tożsamości.

   Dyrektor PCPR wyjaśniła, że pisma w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku zawierały dane wnioskodawcy, tj. imię, nazwisko, adres, niezbędne do przekazania informacji. Brak numeru PESEL na piśmie był wynikiem niedopatrzenia.

   (akta kontroli t. 1, str. 163; t. 3 str. 1-71, 73, 80)

### Ocena cząstkowa

PCPR na ogół przestrzegał procedur dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. PCPR rzetelnie i prawidłowo weryfikowało kompletność i prawidłowość złożonych wniosków oraz prawidłowo ustalało wysokość dofinansowania. Odmowy przyznania dofinansowania były uzasadnione. Wystąpiły jednak przypadki nieterminowego i nieprawidłowego informowania o sposobie rozpatrzenia wniosków. Jednocześnie PCPR nieterminowo rozpatrzyło 30 złożonych wniosków o dofinansowanie do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, lecz opóźnienie wynikało z wydłużonego terminu przekazania środków z PFRON.

## 4. Prawidłowość przekazania organizatorom dofinansowania oraz skuteczność sprawowania nadzoru nad organizatorami i ośrodkami

### Opis stanu faktycznego

**4.1** Badaniem objęto 60 pozytywnie rozpatrzonych wniosków o dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych dobranych do badania w obszarze trzecim. Stwierdzono, że:

– Po otrzymaniu dofinansowania wnioskodawca składał Informację o wyborze turnusu rehabilitacyjnego, w której wskazany byli organizator i ośrodek. W chwili składania takiej

informacji pracownik PCPR weryfikował poprawność danych zawartych w informacji oraz każdorazowo sprawdzał na portalu Emp@tia ważność wpisów, a także to, czy ośrodek i organizator byli uprawnieni do organizowania i przyjmowania osoby niepełnosprawnej z określonymi w orzeczeniu i skierowaniu lekarza na turnus dysfunkcjami i schorzeniami.

- W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki, w których wezwano wnioskodawcę do zmiany organizatora i ośrodka podanych w informacji o wyborze turnusu rehabilitacyjnego.
- Organizatorzy turnusów rehabilitacyjnych w dziewięciu (z 60) zbadanych przypadków nie przekazali do PCPR oświadczenia zawierającego potwierdzenia możliwości uczestnictwa danej osoby niepełnosprawnej w wybranym przez nią turnusie z zachowaniem terminu określonego w § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych, tj. nie później niż 14 dni przed dniem rozpoczęcia tego turnusu.
- W 16 przypadkach stwierdzono nieterminowe przekazanie organizatorowi turnusu rehabilitacyjnego dofinansowania, tj. w terminie powyżej 7 dni od dnia otrzymania oświadczenia organizatora oraz krócej niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia turnusu w czterech przypadkach. Płatności za turnusy rehabilitacyjne były realizowane przez Starostwo Powiatu Warszawsko Zachodniego[41], a nie przez PCPR. Środki finansowe PFRON przeznaczone na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych w okresie objętym kontrolą wypłacane były przez Starostwo. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym[42] w § 7 ust 3 wskazuje, że samorząd może prowadzić jeden wyodrębniony rachunek bankowy dla środków PFRON przekazywanych według algorytmu dla Powiatu. W związku z powyższym wyodrębniony rachunek bankowy prowadzony był przez Starostwo i z niego realizowane były wypłaty środków finansowych PFRON natomiast merytoryczną obsługą wniosków z zakresu rehabilitacji społecznej, w tym turnusów rehabilitacyjnych realizował PCPR. Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych wskazuje, że przekazanie dofinansowania organizatorowi turnusu rehabilitacyjnego następuje w terminie 7 dni od dnia otrzymania oświadczenia organizatora, jednak nie później niż na 7 dni przed dniem rozpoczęciem tego turnusu. Opis nieprawidłowości znajduje się w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.
- Centrum pomocy prawidłowo dokonywało rozliczenia przekazanego dofinansowania, stosownie do § 8 ust. 8 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.

(akta kontroli t. 1, str. 250-317; t. 3, str. 71-84)

W okresie objętym kontrolą wystąpiło siedem przypadków otrzymania od organizatora zwrotu przekazanych środków, o których mowa w art. 10e ust. 4 ustawy o rehabilitacji, w związku z wystąpieniem przypadków opisanych w § 12 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych w łącznej kwocie 14,3 tys. zł[43].

(akta kontroli t. 1, str. 122, 212-237)

[41] Dalej: Starostwo.
[42] Dz.U. z 2019 r. poz. 1605, ze zm.
[43] W 2023 r. dokonano czterech zwrotów środków przez organizatora w łącznej kwocie 8,5 tys. zł., w 2024 r., dokonano jednego zwrotu na kwotę 5,8 tys. zł., w 2025 (I półrocze) nie dokonano żadnego zwrotu środków przez organizatora.

**4.2** W okresie objętym kontrolą na terenie właściwości PCPR działał jeden ośrodek uprawniony do realizacji turnusów rehabilitacyjnych, w którym PCPR nie przeprowadził żadnej kontroli z zakresu turnusów rehabilitacyjnych.

(akta kontroli t. 1, str. 162)

W latach objętych kontrolą do PCPR nie wpłynęły żadne skargi dotyczące organizatorów i ośrodków uprawionych do realizacji turnusów rehabilitacyjnych.

(akta kontroli t. 1, str. 161)

### Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 16 przypadkach[44] w terminie powyżej 7 dni od dnia otrzymania oświadczenia organizatora oraz w czterech przypadkach[45] krócej niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia turnusu Starostwo nieterminowo przekazywało organizatorom dofinansowanie, co było konsekwencją przekazywania przez PCPR niezbędnej dokumentacji do Starostwa, w terminach uniemożliwiających prawidłowe przekazywanie środków. W ocenie NIK było to działaniem nierzetelnym. Dyrektor PCPR wyjaśniła, że nieterminowość przekazania dokumentacji spowodowana była nieobecnością pracownika PCPR odpowiedzialnego za przygotowanie płatności i/lub Dyrektora PCPR (urlop, szkolenia), jak również nawarstwieniem się różnych zadań np. sporządzanie sprawozdań, wyjazdy w ramach likwidacji barier architektonicznych, rejestrowanie i procedowaniem wniosków w SOW.

(akta kontroli t. 1, str. 250-317; t. 3, str. 71-84)

### Ocena cząstkowa

Każdorazowo przy rozpatrywaniu wniosków pracownik PCPR weryfikował aktualność wpisów organizatorów i ośrodków turnusów rehabilitacyjnych na portalu Emp@tia, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. PCPR przekazywało niezbędną dokumentację do Starostwa, w terminach uniemożliwiających prawidłowe przekazywanie środków. PCPR prawidłowo dokonywało rozliczenia przekazanego dofinansowania.

# IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następującą uwagę:

[44] Dotyczy wniosków nr: Wnioski nr RSTUR/2023/060, RSTUR/2023/069, RSTUR/2023/116, RSTUR/2023/152, RSTUR/2023/153, RSTUR/2023/194, RSTUR/2023/235, RSTUR/2023/058, RSTUR/2024/051,RSTUR/2024/098, RSTUR/2024/108, RSTRU/2024/185, RSTUR/2024/003, RSTUR/2025/080, RSTUR/2025/066, RSTUR/2025/091.
[45] Dotyczy wniosków nr: RSTUR/2023/060, RSTUR/2023/194, RSTUR/2024/185, RSTUR/2025/066.

### Uwagi

Przekazywanie do Starosty dokumentacji, w sposób umożliwiający terminowe przekazanie dofinansowania organizatorowi turnusu rehabilitacyjnego.

### Wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Spraw Społecznych. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 16 lutego 2026 r.

Kontroler

Specjalista kontroli państwowej

**Ewa Przywara**

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Departament Spraw Społecznych
p.o. Dyrektor

**Konrad Kostępski**

/podpisano elektronicznie/