NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Spraw Społecznych

KSS.411.4.8.2026

Pani
Mirosława Knapp
Członek Zarządu
Tolux Sp. z o .o.
ul. Cyprysowa 23B
02-265 Warszawa

Wystąpienie pokontrolne

I/25/001

Organizacja i finansowanie turnusów rehabilitacyjnych przy udziale środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Spraw Społecznych
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel. +48 22 444 56 87, kss@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Tolux Sp. z o.o.[1], ul. Cyprysowa 23B, 02-265 Warszawa

Kierownik jednostki kontrolowanej

Mirosława Knapp, Członek Zarządu[2], od 10 maja 2019 r.[3]

Zakres przedmiotowy kontroli

1. Prawidłowość organizacji i realizacji turnusów rehabilitacyjnych.
2. Prawidłowość rozliczania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych.

Okres objęty kontrolą

Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[4]

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli, Departament Spraw Społecznych[5]

Kontrolerzy

1. Sylwia Biernacka, Starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KPS/54/2025 z 30 września 2025 r., KSS/5/2026 z 2 stycznia 2026 r. oraz KSS/70/2026 z 17 lutego 2026 r.
2. Bartłomiej Ślusarczyk, Specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KPS/67/2025 z 4 listopada 2025 r., KSS/6/2026 z 2 stycznia 2026 r. oraz KSS/67/2026 z 17 lutego 2026 r.

(akta kontroli t. I, str. 1-8, 26, 413-415, 427-430)

---

1 Dalej: Organizator lub Spółka.
2 Dalej: Członek Zarządu.
3 Zgodnie z Protokołem z nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki Tolux Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z 10 maja 2019 r.
4 Dz. U. z 2022 r. poz. 623, ze zm., dalej: ustawa o NIK.
5 Do 31 grudnia 2025 r. Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny.

II. Ocena ogólna[6] kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą, Spółka w ramach prowadzonej działalności organizowała turnusy rehabilitacyjne dofinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych[7]. Programy turnusów rehabilitacyjnych usprawniająco-rekreacyjnych, przedłożone przez Organizatora do Wojewody Mazowieckiego, przewidywały kadrę niezbędną do ich realizacji, cele i czas trwania turnusu oraz harmonogramy na poszczególne dni jego trwania.

Organizator terminowo przekazał Wojewodzie Informację o zrealizowanych w 2023 r. i 2024 r. turnusach rehabilitacyjnych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły przekazywania do centrów pomocy w terminie krótszym niż 14 dni przed rozpoczęciem turnusu oświadczenia organizatora, co było niezgodne z § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych[8] (w trzech przypadkach) oraz nieterminowego zwrotu środków dofinansowania do centrów pomocy, tj. niezgodnie z § 12 ust.1 pkt 9 lit. a rozporządzenia (w czterech przypadkach).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe[9] kontrolowanej działalności

1. Prawidłowość organizacji i realizacji turnusów rehabilitacyjnych.

Opis stanu faktycznego

1.1. Spółka uzyskała 19 kwietnia 2019 r. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000783365. W okresie objętym kontrolą, Spółka posiadała wpis do rejestru organizatorów

---

6 Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

7 Dalej: PFRON.

8 Dz. U. Nr 230, poz. 1694, ze zm., dalej: rozporządzenie lub rozporządzenie o turnusach rehabilitacyjnych.

9 Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

turnusów rehabilitacyjnych prowadzonego przez Wojewodę Mazowieckiego[10], uprawniający do organizacji turnusów rehabilitacyjnych realizowanych przy udziale środków PFRON.

(akta kontroli t. I, str. 24; t. II, str. 152-156, 271-273)

1.2. W okresie objętym kontrolą, Organizator realizował zadanie związane z organizacją turnusów rehabilitacyjnych w ośrodku należącym do Spółki, tj. Łazienki Sanatorium Uzdrowiskowe w Ciechocinku[11].

Zgodnie z posiadanym wpisem do rejestru, Organizator uprawniony był do organizowania turnusów usprawniająco-rekreacyjnych dla grupy osób niepełnosprawnych: z chorobami przemiany materii, z chorobami skóry, z chorobami układu pokarmowego, z chorobami wymagającymi leczenia dietami eliminacyjnymi, z cukrzycą, z nadczynnością i niedoczynnością tarczycy, z otyłością, z wadami postawy, ze schorzeniami dermatologicznymi, ze schorzeniami kręgosłupa, ze schorzeniami laryngologicznymi, ze schorzeniami reumatycznymi, ze schorzeniami układu oddechowego, ze schorzeniami zwyrodnieniowymi, ze skoliozą, z dysfunkcją narządu ruchu, z wyłączeniem osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, ze schorzeniami układu krążenia oraz kobiet po mastektomii.

(akta kontroli t. II, str. 152-156, 271-273)

W latach 2023 – 2025 (I półrocze), Organizator zorganizował 60 turnusów rehabilitacyjnych (w 2023 r. – 29, 2024 r. – 27, I połowa 2025 r. – cztery[12]). W turnusach łącznie udział wzięły 784 osoby, z czego 439 stanowili uczestnicy z dofinansowaniem ze środków PFRON. Turnusy organizowane przez Spółkę liczyły od jednego do 26 uczestników z dofinansowaniem ze środków PFRON. Zgodnie z informacją przekazaną przez Spółkę, łączna kwota dofinasowania ze środków PFRON do osób niepełnosprawnych uczestniczących w ww. turnusach wyniosła 937,7 tys. zł.

(akta kontroli t. I, str. 334-336, 432)

Programy turnusów przedłożone do Wojewody, zostały przygotowane w podziale na rodzaje schorzeń:

- schorzenia zwyrodnieniowe, schorzenia reumatyczne, schorzenia kręgosłupa, z wadami postawy lub skoliozą, z dysfunkcją narządu ruchu, z wyłączeniem osób poruszających się na wózkach,
- choroby przemiany materii, choroby układu pokarmowego, cukrzyca, otyłość, choroby wymagające leczenia dietami eliminacyjnymi, choroby związane z nadczynnością lub niedoczynnością tarczycy,
- schorzenia układu oddechowego i schorzenia laryngologiczne,
- kobiety po mastektomii,
- choroby skóry i schorzenia dermatologiczne,
- schorzenia układu krążenia.

Programy określały rodzaje i cele turnusu oraz stanowiskowy skład kadry odpowiedzialnej za realizację turnusu wymaganą § 12 ust. 1 pkt 2 lit. a-d rozporządzenia o turnusach

---

[10] Zawiadomienie o wpisie Nr OR/14/8/22 z 13 lipca 2022 r. oraz Nr OR/14/10/25 z 7 lipca 2025 r.

[11] Łazienki Sanatorium Uzdrowiskowe, ul. Raczyńskich 6, Ciechocinek. Wpisy do rejestru ośrodków: Nr OD/04/7/21 z 1 lipca 2021 r., obowiązywał do 12 czerwca 2024 r. oraz Nr OD/04/5/24 z 21 maja 2024 r., wpis udzielony został do 13 czerwca 2027 r. Dalej: Ośrodek.

[12] Z tego jeden, rozpoczął się przed 30 czerwca 2025 r. a zakończył 6 lipca 2025 r. Zgodnie z informacją Organizatora, dane nie zawierają wszystkich uczestników turnusów rehabilitacyjnych uczestniczących w programie, w wyniku łączenia grup z niepełnosprawnymi współfinansowanymi przez Narodowy Fundusz Zdrowia (dalej: NFZ).

rehabilitacyjnych, cel i czas trwania turnusu (14 dni) oraz rozkład zajęć, zabiegów i aktywności w poszczególnych dniach pobytu uczestnika na turnusie.

(akta kontroli t. I, str. 299-327)

1.3. Badaniem objęto próbę 12 z 60 (tj. 20 %) turnusów rehabilitacyjnych[13], zorganizowanych przez Spółkę w okresie objętym kontrolą, w których uczestniczyło 78 osób niepełnosprawnych z dofinansowaniem PFRON (tj. 17,8% wszystkich uczestników z dofinansowaniem PFRON, w badanym okresie).

W przypadku trzech z 78 uczestników stwierdzono, że oświadczenie organizatora turnusu rehabilitacyjnego[14], które zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie turnusów, powinno być przekazane do właściwego centrum pomocy nie później niż na 14 dni przed rozpoczęciem turnusu, zostało nadane za pośrednictwem operatora pocztowego Poczty Polskiej S.A. od 5 do 12 dni przed rozpoczęciem turnusu, co stanowiło naruszenie rozporządzenia w powyżej wskazanym zakresie. Szczegółowy opis znajduje się w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli t. I, str. 411, 424)

Uczestnicy z dofinansowaniem ze środków PFRON, w ramach turnusu realizowali 30 zabiegów, co dokumentowane było w indywidualnych kartach informacyjnych o udzielonych zabiegach leczniczych. Karty zabiegów leczniczych nie zawierały informacji o czasie trwania każdego z zabiegów, przez co nie było możliwości jednoznacznego stwierdzenia na ich podstawie, czy Organizator spełnił wymóg wynikający z § 12 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia. Należy jednak podkreślić, że rozporządzenie nie precyzuje, w jaki sposób (np. co do treści) ma być prowadzona inna (niż Informacja o przebiegu turnusu) dokumentacja potwierdzająca realizację turnusu dla każdego z uczestników zgodnie z Programem. Ponadto, Informacje z przebiegu turnusu rehabilitacyjnego zawierały jednakowe opisy osiągniętych efektów dla wszystkich uczestników, bez względu na potrzeby czy schorzenia uczestnika.

Turnusy rehabilitacyjne objęte badaniem liczyły od jednego do 31 uczestników ogółem, w tym od jednego do 19 osób niepełnosprawnych z dofinansowaniem PFRON.

(akta kontroli t. I, str. 411, 424, 532-533)

1.4. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki skrócenia uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.

(akta kontroli t. I, str. 507)

1.5. Spółka nie organizowała turnusów rehabilitacyjnych w domach pomocy społecznej lub w innych placówkach opiekuńczych.

(akta kontroli t. I, str. 353)

1.6. Wojewoda Mazowiecki, w trybie § 19 ust. 2 rozporządzenia, przeprowadził w Spółce kontrolę w zakresie prawidłowości realizacji turnusów rehabilitacyjnych na podstawie oceny ich przebiegu, z uwzględnieniem programów turnusów, doboru kadry oraz miejsca realizacji turnusów, biorąc pod uwagę rodzaje turnusów oraz rodzaje niepełnosprawności lub dysfunkcji albo schorzeń

---

[13] Turnusy: 14 – 28 maja 2023 r., 23 lipca – 8 sierpnia 2023 r., 3-17 września 2023 r., 19 grudnia 2023 r. – 2 stycznia 2024 r., 12 – 26 maja 2024 r., 2-16 czerwca 2024 r., 29 września – 13 października 2024 r., 24 listopada – 8 grudnia 2024 r., 11 – 25 maja 2025 r., 25 maja – 8 czerwca 2025 r., 8 – 22 czerwca 2025 r., 22 czerwca – 6 lipca 2025 r.

[14] Dalej: oświadczenie organizatora.

uczestników turnusów w okresie od 11 lipca 2022 r. do 29 maja 2023 r.[15]. Kontrola przeprowadzona przez Wojewodę Mazowieckiego wykazała nieprawidłowości w zakresie:

- organizacji turnusów rehabilitacyjnych w grupach poniżej 20 uczestników, co było niezgodne z art. 10c ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych[16],
- zorganizowania przez organizatora turnusu dla uczestników, którzy posiadali schorzenia, których ośrodek nie posiadał we wpisie do rejestru Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, co było niezgodne z § 17 ust. 3 rozporządzenia,
- nieprzekazania Informacji dla Wojewody za rok 2022 o zorganizowanych turnusach rehabilitacyjnych, w których uczestniczyły osoby niepełnosprawne korzystające z dofinansowania ze środków PFRON, w obowiązującym terminie do 31 stycznia 2023 r., co było niezgodne z § 12 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne[17], Organizator zobowiązał się m.in.: do organizacji turnusów liczących minimum 20 uczestników oraz kwalifikacji na poczet grupy jedynie uczestników, organizacji turnusów ściśle określonych terminach, terminowego przekazywania rzetelnie przygotowanych Informacji do Wojewody z roku minionego.

(akta kontroli t. I, str. 13-18, 261-280, 289-295)

1.7. W latach 2023-2025 (I półrocze) do Organizatora nie wpływały skargi dotyczące ośrodka Łazienki Sanatorium Uzdrowiskowe i realizowanych w nim turnusów.

(akta kontroli t. I, str. 129)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W trzech[18] z 78 przypadków uczestników z dofinansowaniem ze środków PFRON, z objętych badaniem 12 turnusów rehabilitacyjnych stwierdzono, że oświadczenie organizatora, stanowiące załącznik nr 4 do rozporządzenia o turnusach rehabilitacyjnych, zostało nadane przez Spółkę za pośrednictwem operatora pocztowego Poczty Polskiej S. A. po terminie, tj. od 5 do 12 dni przed planowanym rozpoczęciem turnusu rehabilitacyjnego. Stanowiło to naruszenie terminu określonego w § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie turnusów, który w sposób jednoznaczny określa, że ww. dokument należy przekazać do centrum pomocy nie później niż na 14 dni przed dniem rozpoczęcia turnusu rehabilitacyjnego, a o dacie przekazania decyduje data wpływu oświadczenia do centrum pomocy.
Członek Zarządu, w zakresie niedochowania terminu wynikającego z rozporządzenia wyjaśniła: *Nie mam w pamięci takiej wiedzy*. Członek Zarządu poinformowała, że poleciła upoważnionemu pracownikowi (do kontaktów z Najwyższą Izbą Kontroli) zebrać informacje i udzielić odpowiedzi. Pracownik przekazał informację, że opóźnienia nie wynikały z winy Organizatora, gdyż w dwóch przypadkach nastąpił zbyt późny kontakt uczestnika celem złożenia i potwierdzenia rezerwacji, a w jednym przypadku dofinansowane do uczestnictwa w turnusie zostało przyznane osobie

[15] Wystąpienie pokontrolne Wojewody Mazowieckiego z 21 czerwca 2023 r., znak: WK-II.9521.2.2023.
[16] Dz. U. z 2025 r. poz. 913, ze zm.
[17] Pismo Spółki z 5 lipca 2023 r., wpływ do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego RPW/305208/2023 P z 18 lipca 2023 r.
[18] Dotyczy: G. H. (turnus 12-26 maja 2024 r.), K. B. (turnus 11-20 maja 2024 r.), G. U. (turnus 8-22 czerwca 2025 r.).

niepełnosprawnej 12 dni przed planowym rozpoczęciem turnusu, który został wskazany w oświadczeniu Organizatora.
Należy zaznaczyć, że powyżej opisane sytuacje nie mogą stanowić odstępstwa od spełnienia przez Organizatora wymogów wynikających z rozporządzenia dotyczących terminowości przekazywania oświadczenia Organizatora do centrów pomocy, tym bardziej, że załącznik nr 4 do zarządzenia jest jednocześnie dokumentem poświadczającym gotowość realizacji zadania zgodnie z rozporządzeniem.

(akta kontroli t. I, str. 353-355, 424, 432)

Ocena cząstkowa

Spółka organizowała turnusy rehabilitacyjne na podstawie posiadanego wpisu u Wojewody Mazowieckiego w Ośrodku posiadającym wpis do rejestru ośrodków Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Organizator przygotował programy turnusów zgodnie z wymogami określonymi w § 9 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia.

Organizator w trzech przypadkach nieterminowo przekazał Oświadczenia organizatora do centrum pomocy.

2. Prawidłowość rozliczania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych.

Opis stanu faktycznego

2.1. Na podstawie udostępnionej próby dokumentacji uczestników objętej badaniem ustalono, że Spółka przekazywała do centrum pomocy Informacje o przebiegu turnusu rehabilitacyjnego zgodnie w § 12 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie turnusów.

(akta kontroli t. I, str. 411, 424)

2.2. Zgodnie z wymogiem określonym w § 12 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, Organizator terminowo przekazał Wojewodzie Mazowieckiemu Informację o zrealizowanych w 2023 i 2024 r. turnusach rehabilitacyjnych, z uwzględnieniem liczby tych turnusów i liczby uczestników.

(akta kontroli t. I, str. 402-409)

2.3. W okresie objętym kontrolą, Organizator dokonał siedmiu zwrotów dofinansowania do centrów pomocy, na łączną kwotę 15,2 tys. zł, z czego cztery zostały dokonane po terminie wynikającym z § 12 ust.1 pkt 9 lit. a rozporządzenia. Opis nieprawidłowości znajduje się w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli t. I, str. 431-478, 532-533)

2.4. W ramach realizacji obowiązku wynikającego z § 12 ust. 1 pkt 10 lit. a-f, rozporządzenia Organizator:

- przechowywał dokument o zawiadomieniu o wpisie do rejestru organizatorów;
- w ramach badanej próby, która została opisana w pkt 1.3. *Wystąpienia pokontrolnego*, posiadał i przedłożył do kontroli programy turnusów, informacje o kadrze obsługującej turnusy rehabilitacyjne oraz jej uprawnieniach, dokumenty zawierające informację o rodzaju niepełnosprawności uczestnika lub rodzaju schorzenia (dysfunkcji) tego uczestnika, kopie oświadczeń Organizatora przekazywane do centrów pomocy na

podstawie § 7 ust. 4-5 rozporządzenia, kopie Informacji o przebiegu turnusu rehabilitacyjnego dla każdego z uczestników oraz inne dokumenty, m.in. decyzje centrów pomocy o przyznaniu dofinansowania dla uczestnika, informacje o wyborze turnusu przedkładane przez uczestnika do centrum pomocy.

(akta kontroli t. I, str. 354-355, 424)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W czterech na siedem przypadków (57,1%) zwrotów środków do centrów pomocy, zostało dokonanych przez Organizatora w terminie dłuższym niż siedem dni od dnia zakończenia turnusu, co było niezgodne z § 12 ust.1 pkt 9 lit. a rozporządzenia. Zwroty zostały dokonane z opóźnieniem wynoszącym od 7 do 99 dni[19] licząc od siedmiodniowego terminu od zakończenia turnusu, a wartość środków zwróconych po terminie wynosiła 7,2 tys. zł (tj. 47,2% wszystkich zwróconych do centrów pomocy środków). Środki podlegały zwrotowi z powodu rezygnacji z przyjazdu trzech uczestników i jednego opiekuna (m.in. ze względu na stan zdrowia) na turnus rehabilitacyjny w planowanym pierwotnie terminie, zgodnie z przedłożonym do centrum pomocy oświadczeniem Organizatora.
W dwóch przypadkach (z trzech dotyczących uczestników), zgodnie z przekazanymi przez jednostkę informacjami, data powzięcia informacji o rezygnacji z uczestnictwa w turnusie przypadała odpowiednio 39 i 99 dni po planowanym zakończeniu turnusu.
Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli, brak przyjazdu uczestnika lub opiekuna na turnus jednoznacznie potwierdza brak jego realizacji zgodnie z terminem wskazanym w oświadczeniu organizatora przekazanym do centrum pomocy. Skutkuje to powstaniem obowiązku zwrotu środków przez organizatora w ciągu siedmiu dni od planowej daty zakończenia turnusu, w wysokości 100% dofinansowania dla danego uczestnika lub opiekuna, zgodnie z zapisami rozporządzenia.
Dokonanie zwrotów z opóźnieniami potwierdziły centra pomocy[20].
Najwyższa Izba Kontroli zwraca również uwagę, że terminowe zwroty środków do centrów pomocy, mogłyby umożliwić wykorzystanie środków przez inne osoby niepełnosprawne.

(akta kontroli t. I, str. 466-478, 500-502, 508-531)

Ocena cząstkowa

Organizator z zachowaniem terminów wynikających z rozporządzenia o turnusach rehabilitacyjnych przekazał Wojewodzie Mazowieckiemu Informację o zrealizowanych w 2023 i 2024 r. turnusach rehabilitacyjnych. Spółka spełniła wymóg określony w § 12 ust. 1 pkt 10 lit. a-f, przechowując zawiadomienia o wpisie do rejestru organizatorów i zawiadomienia o wpisie do rejestru ośrodków, informację o rodzaju niepełnosprawności uczestnika lub rodzaju schorzenia,

[19] Dotyczy zwrotów na podstawie korekt FV: 6/DF/KS/2023 (opóźnienie wyniosło 87 dni), 3/DF/KS/2024 (opóźnienie wyniosło 8 dni), 4/DF/KS/2024 (opóźnienie wyniosło 99 dni), 5/DF/KS/2024 (opóźnienie wyniosło 7 dni).

[20] Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Puławach, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie.

programy turnusów, informacje o kadrze i jej uprawnianiach oraz kopie informacji o przebiegu tych turnusów.

Organizator w czterech przypadkach dokonał zwrotów środków do centrów pomocy, po upływie terminu wynikającego z § 12 ust.1 pkt 9 lit. a rozporządzenia.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 30 kwietnia 2026 r.

Kontrolerzy

Starszy inspektor kontroli państwowej

Sylwia Biernacka

/podpisano elektronicznie/

Specjalista kontroli państwowej

Bartłomiej Ślusarczyk

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Departament Spraw Społecznych
p. o. Dyrektor

Konrad Kostępski

/podpisano elektronicznie/