



**Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Pracy, Spraw  
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia       grudnia 2010r.

**Pan  
Zygmunt Łukaszczyk  
Wojewoda Śląski**

KPZ-4113-01-06/2010  
D/10/505

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia - przeprowadziła w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, kontrolę w zakresie zarządzania kryzysowego w aspekcie ochrony przed zagrożeniami sanitarno-epidemiologicznymi w przypadkach wystąpienia powodzi.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 grudnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli - stosownie do art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK - przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli **pozytywnie ocenia** wykonywanie zadań przez Śląski Urząd Wojewódzki (ŚUW) w zakresie zarządzania kryzysowego w aspekcie ochrony przed zagrożeniami sanitarno-epidemiologicznymi na obszarach dotkniętych powodzią, **pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**, które nie miały jednak wpływu na ich realizację.

Podstawą pozytywnej oceny były:

- dostosowanie Wojewódzkiego Planu Reagowania Kryzysowego (WPRK) do wymogów określonych w art. 5 ust 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym<sup>2</sup>, w zakresie zagrożeń sanitarno-epidemiologicznych, w tym zwłaszcza:

Określenie charakterystyki zagrożeń, zadań i obowiązków uczestników zarządzania w formie siatki bezpieczeństwa, zestawienie sił i środków planowanych do wykorzystania w sytuacjach

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.

kryzysowych, przedstawionych w postaci tabeli pod nazwą „Ewidencja źródeł danych o zasobach”.

Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna jako jednostka wiodąca miała obowiązek uczestniczyć w usuwaniu skutków w przypadku wystąpienia epidemii, a jako jednostka pomocnicza była przewidziana w przypadku wystąpienia skażeń chemicznych, skażeń radiacyjnych, powodzi, suszy, epizootii, terroryzmu;

- opracowanie wojewódzkiego planu działań na wypadek epidemii;
- zapewnienie odpowiednich pomieszczeń i wyposażenia Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego, co sprzyjało realizacji zadań określonych w art. 16 ust 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym;
- prawidłowe funkcjonowanie Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego (WZZK), który na bieżąco analizował sytuację powodziową, w tym zbierał raporty o podejmowanych przez służby sanitarne działaniach zapobiegawczych. Na 5 posiedzeniach WZZK - Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny informował o stanie epidemicznym, dezynfekcji powierzchni, o zaopatrzeniu ludności w wodę, szczepieniach ochronnych, potrzebach w zakresie dezynfekcji studni przydomowych i badań wody z tych studni oraz dezynsekcji komarów;

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła natomiast następujące nieprawidłowości:

- ośmiomiesięczne opóźnienie w sporządzeniu i zatwierdzeniu Wojewódzkiego Planu Reagowania Kryzysowego przez Wojewodę Śląskiego, co naruszało art. 34 ust 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, który stanowi, iż „plany o których mowa w art. 5 ust 1, są sporządzane w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy”<sup>3</sup>,
- ponad miesięczne opóźnienie w wydaniu „Wytycznych do powiatowych planów reagowania kryzysowego”, tj. w dniu 20.06.2008 r. a nie jak ustalono w „Zaleceniach do powiatowych planów reagowania kryzysowego do 30.04.2008 r.;
- brak w Wojewódzkim Planie Działań na Wypadek Wystąpienia Epidemii analizy ryzyka wystąpienia zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, do czego zobowiązywał art. 44 ust 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u

---

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 35. ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym weszła w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

ludzi<sup>4</sup> oraz punkt 1a z harmonogramu zadań grupy roboczej ds. opracowania Wojewódzkiego Planu Działań na Wypadek Wystąpienia Epidemii, zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego, w którym zapisano: „sporządzenie do dnia 31.07.2009 r. charakterystyki potencjalnych zagrożeń dla życia lub zdrowia ludzi, w tym analizy ryzyka wystąpienia zakażeń i chorób zakaźnych”. Zdaniem NIK brak analizy ryzyka uniemożliwił m.in. zaplanowanie optymalnej liczby łóżek dla chorych wymagających hospitalizacji, na oddziałach szpitali zakaźnych i innych szpitalach niezakaźnych oraz liczby miejsc kwarantannowych.

\* \* \*

Przedstawiając Panu Wojewodzie powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, wnosi o:

1. uzupełnienie Wojewódzkiego Planu Działania na Wypadek Wystąpienia Epidemii o analizę ryzyka wystąpienia zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
2. aktualizowanie wykazów dot. rozmieszczenia na obszarze województwa zakładów opieki zdrowotnej i poprzez dostosowanie liczby miejsc szpitalnych i kwarantannowych stosownie do potrzeb wynikających z przeprowadzonej analizy ryzyka wystąpienia zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały komisji odwoławczej NIK.

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 234, poz. 1570 ze zm.

