



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia listopada 2010 r.

**Pan
Jerzy Pamuła
Dyrektor Sanatorium „Włókniarz”
Busko Zdrój**

KPZ-4114-01-01/2010
I/10/005

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, przeprowadziła w Sanatorium „Włókniarz” w Busku - Zdroju, zwanym dalej Sanatorium lub Ośrodkiem, kontrolę realizacji zadań z zakresu rehabilitacji leczniczej w 2010 r. w ramach prewencji rentowej dla osób skierowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (zwany dalej Zakładem lub ZUS).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań z zakresu rehabilitacji leczniczej w 2010 r. w ramach prewencji rentowej dla osób skierowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, pomimo stwierdzonych uchybień nie mających jednakże zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Formułując powyższą ocenę NIK wzięła pod uwagę następujące ustalenia:

1. NIK pozytywnie ocenia spełnienie przez Sanatorium wymagań (standardów) określonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych do rehabilitacji leczniczej we wczesnych stanach pourazowych oraz po zabiegach artroskopowych. Potwierdziły to dwie kontrole ZUS

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701, ze zm.

oraz obecna, przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, po realizacji 10 turnusów rehabilitacyjnych określonych umową.

2. ZUS kierował a Ośrodek przyjmował na turnusy rehabilitacyjne większą niż 20 liczbę osób skierowanych przez Zakład. W 10 zrealizowanych turnusach w 2010 r. przyjęto o 18,5 % więcej osób (łącznie 237 osób), a w 7 turnusie przyjęto i poddano rehabilitacji nawet 33 osoby, tj. 165 % liczby osób określonej w umowie.

3. Stwierdzono liczne przypadki prowadzenia dokumentacji medycznej niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 21 grudnia 2006 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej oraz sposobu jej przetwarzania². Na 47 analizowanych dokumentacji medycznych skierowanych osób odnotowano następujące braki:

- w 19 przypadkach (40,4% zbadanych) nie zawierało daty wypisania,
- w informacjach o przebytej rehabilitacji: w 6 przypadkach (12,8 %) nie wskazano rodzaju pobieranego świadczenia (zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne, renta lub bez świadczenia),
- w 15 przypadkach (31,9%) epikryza nie zawierała daty,
- w 21 przypadkach (44,7 %), nie stwierdzono w epikryzie wpisu o zaleceniach lekarskich,
- w 4 przypadkach (8,5 %) w informacji o przebytej rehabilitacji nie stwierdzono zaleceń lekarskich.

4. NIK zwraca uwagę, że zalecenia pokontrolne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wydane w grudniu 2009 r., dotyczące odnowienia ścian i wymiany baterii umywalkowych, pomimo że decyzja PPIS z 11 stycznia 2010 r. ustalała realizację ww. zaleceń na 30 listopada 2010 r. - do czasu zakończenia niniejszej kontroli nie zostały wykonane.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, wnosi o podjęcie działań dyscyplinujących kadrę medyczną do prowadzenia dokumentacji medycznej zgodnie z określonymi uregulowaniami.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 247, poz. 1819 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia do dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.