



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia listopada 2010 r.

**Pani
Bożena Jasińska - Kościelny
Zastępca Dyrektora
Centrum Medyczo – Uzdrawiskowe
„Weneda”
Kołobrzeg**

KPZ-4114-01-03/2010
I/10/005

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, przeprowadziła w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczo – Uzdrawiskowym „Weneda” zwanym dalej „Ośrodkiem”, kontrolę realizacji zadań z zakresu rehabilitacji leczniczej w 2010 r. w ramach prewencji rentowej dla osób skierowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (zwanym dalej „Zakładem” lub „ZUS”).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie zadań z zakresu rehabilitacji leczniczej w schorzeniach narządu ruchu w 2010 r., realizowanej w ramach prewencji rentowej dla osób skierowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Formułując powyższą ocenę NIK wzięła pod uwagę następujące ustalenia.

1. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli standardy świadczonych usług były zgodne z wymaganiami określonymi przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w zawartej w dniu

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701, ze zm.

15 marca 2010 r., umowie nr 90-NR-2010-2012 w sprawie przeprowadzania rehabilitacji leczniczej w schorzeniach narządu ruchu w systemie stacjonarnym. Potwierdziła to kontrola ZUS przeprowadzona przed podpisaniem umowy oraz obecna przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, po realizacji 6 turnusów rehabilitacyjnych.

2. W okresie do 11 września 2010 roku, na 6 turnusów rehabilitacyjnych w ramach prewencji rentowej ZUS skierował 702 osoby, natomiast zgłosiły się 643 osoby, tj. o 7,2 % więcej niż wynikało to z umowy. NIK przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie Pani Dyrektor, iż zwiększenie liczby pacjentów korzystających z rehabilitacji leczniczej nie obniżyło jakości usług i pracy Ośrodka. W trakcie 10 026 osobodni wykonano w sumie 60.577 różnych zabiegów, tj. średnio ponad 6 zabiegów dziennie, co było zgodne z postanowieniami zawartej umowy. Wprawdzie Ośrodek wywiązywał się z określonego w umowie obowiązku sporządzenie i terminowego przekazania do ZUS informacji o przebytej rehabilitacji leczniczej w ramach prewencji rentowej ZUS, to jednak nie zawarto w nich oceny rehabilitacji w aspekcie odzyskania, bądź nie odzyskania przez pacjenta zdolności do pracy. Dane te przekazywano jedynie w zbiorczych zestawieniach przekazywanych do ZUS. Wynika z nich, że spośród 643 osób poddanych rehabilitacji 622 osoby (96,7 %) uznanych zostało za zdolnych do pracy, 18 (2,8 %) za niezdolnych do pracy, a w przypadku 3 osób (0,5 %) nie wydano opinii.

3. W ocenie NIK dokumentacja medycznej osób skierowanych na rehabilitację prowadzona była zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej oraz sposobu jej przetwarzania². Dokumentacja sporządzana była przez osoby uprawnione do udzielania świadczeń zdrowotnych w Ośrodku. Archiwizowano ją i przechowywano w sposób właściwy.

4. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do prowadzonych przez Sanatorium rozliczeń finansowych z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Jak wykazała kontrola, każdorazowo po zakończeniu turnusu Ośrodek przedkładał do Centrali Zakładu, w terminach określonych umową, wymagane dokumenty rozliczeniowe.

5. Decyzją z dnia 29 lipca 2010 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nakazał zawiesić działalność żywieniową w restauracji w budynku „Etna” z uwagi na prowadzenie dochodzenia epidemiologicznego spowodowanego podejrzeniem wystąpienia ogniska choroby przenoszonej drogą pokarmową w obiekcie oraz doprowadzić do właściwego stanu sanitarnego pomieszczenia pionu żywienia ich wyposażenie i sprzęt produkcyjny i odsunąć

² Dz. U. Nr 247, poz. 1819 ze zm.)

od pracy zawodowej personel zatrudniony w czasie stwierdzenia podejrzenia wystąpienia ogniska choroby. Nakazał ponadto zapewnić personel kuchenny posiadający aktualne badania lekarskie do celów sanitarno-epidemiologicznych. Powyższe zalecenia zostały wykonane, za wyjątkiem zawieszenia działalności żywieniowej. W dniu następnym, tj. 30 lipca 2010 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, nie nakładając sankcji karnych, zezwolił na wznowienie działalności żywieniowej w restauracji.

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, prosi Panią Dyrektor o przesłanie w terminie 14 dni informacji o sposobie wykorzystania uwag bądź o podjętych działaniach albo też przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Pan Kierownik ma prawo zgłosić do Dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen i uwag zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.