



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia stycznia 2011 r.

Pan
Jan Węgrzyn
Prezes Zarządu
Szpitala Miejskiego w Zabrze
Sp. z o.o.

KPZ-4101-05-03/2010
P/10/097

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia skontrolowała Szpital Miejski w Zabrzu Sp. z o.o., zwany w dalszej treści „Szpitalem”, w zakresie dokonanych przekształceń oraz jego funkcjonowania w zmienionych warunkach organizacyjno – prawnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia niezrealizowanie założeń biznesplanu w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia, co miało wpływ na powstanie straty na działalności Spółki i zobowiązań wymagalnych na koniec I półrocza 2010 r. Natomiast zachowanie ciągłości i poszerzenie zakresu udzielanych świadczeń, należy ocenić pozytywnie.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. Likwidowany SPZOZ Szpital Rejonowy w Zabrze zaprzestał świadczenia usług medycznych z dniem 31 października 2009 r. Zarząd Spółki z o.o. „Szpital Miejski w Zabrzu” zapewnił ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych przez powołany niepubliczny zakład opieki zdrowotnej (NZOZ), podejmując niezbędne działania warunkujące rozpoczęcie z dniem 1 listopada 2009 r. działalności leczniczej. Działania te w szczególności polegały na uzyskaniu w dniu 24 września 2009 r. decyzji Wojewody Śląskiego o wpisaniu nowej jednostki do rejestru zakładów opieki zdrowotnej, przejęciu przez nią kontraktów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia, a także na określeniu struktury organizacyjnej i regulaminu porządkowego spełniającego wymogi art. 18 a ust. 1a ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej².

2. W biznesplanie nowoutworzonego NZOZ, z grudnia 2008 r., założono zintensyfikowanie wykorzystania zasobów poprzez sprzedaż dodatkowych usług medycznych na wolnym rynku i zwiększenie tym samym przychodów jednostki. W celu zwiększenia przychodów utworzono w ramach struktury organizacyjnej Spółki nowe jednostki organizacyjne takie jak: Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, Centrum Zaopatrzenia Medycznego, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej udzielający porad specjalistycznych tylko na zasadach komercyjnych, poza umową z NFZ, Punkt Handlowo-Gastronomiczny.

Zarząd Spółki w blisko rocznym okresie działalności nie doprowadził jednak do zbilansowania przychodów i kosztów. Straty z jakimi Szpital zakończył I półrocze 2010 wyniosły 3.393 tys. zł. Zauważyć należy, że przed likwidacją SPZOZ, w latach 2006-2008, jego straty miały tendencję malejącą i wynosiły odpowiednio: 3.823 tys. zł, 1.979 tys. zł, 1.477 tys. zł.

W okresie styczeń-wrzesień 2010 r. oddziały NZOZ realizujące zadania wynikające z umów zawartych z Śląskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ wykazały ujemny wynik finansowy w wysokości 4.234,31 tys. zł. Tylko 1 z 9 oddziałów, tj. Oddział Neonatologiczny osiągnął zysk w wysokości 1.461,89 tys. zł, natomiast osiem pozostałych poniosło stratę wynoszącą od 145,26 tys. zł (OIOM) do 1.845,30 tys. zł (Oddział Chirurgiczny). W tym okresie wyniki finansowe nowoutworzonych jednostek organizacyjnych Szpitala były także ujemne. I tak: Zakład Opiekuńczo-Leczniczy poniósł stratę w wysokości 956,53 tys. zł (przy czym koszty osobowe w wysokości 264,61 tys. zł i były wyższe od zrealizowanych przychodów o 12,07 tys. zł (252,54 tys. zł), Centrum Zaopatrzenia Medycznego – 21,07 tys. zł, a Punkt Handlowo-Gastronomicznych – 60,36 tys. zł.

² Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 ze zm.

Na dzień 30 czerwca 2010 r., zobowiązania NZOZ wyniosły 9.275,40 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2009 r. były wyższe o 3.569,90 tys. zł, tj. aż o 62,6%. Powstały zobowiązania wymagalne w wysokości 1.061,83 tys. zł.

W związku z utratą płynności finansowej, w czerwcu 2010 r. Spółka wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie kapitału zakładowego o kwotę 2.000,00 tys. zł w celu zabezpieczenia środków obrotowych na realizację zadań statutowych.

W ocenie NIK, Zarząd Spółki nie podjął skutecznych działań w celu obniżenia kosztów, w tym przede wszystkim kosztów osobowych.

Należy podkreślić, iż w biznesplanie na lata 2009-2013 przewidziano, w perspektywie roku, redukcję zatrudnienia o około 10-15 %. Zmniejszenie to miało nastąpić w wyniku: wstrzymania przyjęć z zewnątrz, naturalnego odpływu pracowników wynikającego ze struktury wiekowej, wykorzystania możliwości wcześniejszego odchodzenia na emeryturę oraz nieprzedłużania umów czasowych. Tymczasem zatrudnienie, wzrosło z 605,81 etatu na koniec 2009 r. do 632,75 etatu na dzień 30 czerwca 2010 r., tj. o 4,4 %. W okresie objętym kontrolą najniższe zatrudnienie odnotowano na koniec 2007 r. - 571,97 etatu i stanowiło 90,4% zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2010 r.

Wzrost zatrudnienia, skutkujący wzrostem kosztów osobowych, miał wpływ na pogłębienie trudności finansowych nowoutworzonej Spółki. W ocenie NIK, jej obecna sytuacja stwarza realne zagrożenie dla ciągłości funkcjonowania Szpitala.

* * *

Przedstawiając Panu Prezesowi powyższe oceny, uwagi i opinie Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego w Zabrze Sp. z o. o. zarówno w drodze zwiększenia przychodów, jak również zmniejszenia kosztów działania jednostki.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na

piśmie do dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.