



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia października 2010 r.

Pan

Adam Jarubas

Marszałek

Województwa Świętokrzyskiego

KPZ-4101-06-09/2010

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia przeprowadziła w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego, kontrolę w zakresie wywiązywania się organów samorządu terytorialnego z zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów w okresie od 23.08.2010 r. do 17.09.2010 r.

W związku z ww. kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16.09.2010 r. Najwyższa Izba Kontroli - stosownie do art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK - przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonywanie zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

W toku kontroli ustalono, że w okresie od 1.10.2008 r. do 30.06.2010 r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie 46 wniosków w celu ustalenia, czy w przekazanej przez organy właściwe wierzyciela sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego², z czego 7 wniosków w roku 2008, 30 wniosków w 2009 r. i 9 wniosków w 2010 r.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² art.17 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.

Kontrolą objęto wszystkie 46 spraw prowadzonych w ww. okresie w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej i Zdrowotnej.

Na 46 wniosków złożonych w okresie objętym kontrolą, w 45 przypadkach Marszałek Województwa Świętokrzyskiego poinformował organ właściwy wierzyciela, iż w sprawie nie mają zastosowania przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

W jednym przypadku wydana została decyzja umarzająca postępowanie. W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, że ze względu na fakt, iż od maja 2010 r. fundusz alimentacyjny został wyłączony z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, Marszałek Województwa stał się organem niewłaściwym do załatwienia ww. sprawy.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą:

- przekazywania spraw do organu właściwego wierzyciela - w związku z ustaleniem, iż Marszałek Województwa jest niewłaściwy w sprawie - za pośrednictwem pism a nie postanowień, tj. nie został zachowany tryb określony w kpa.³,
- długiego, bo sięgającego od jednego do siedmiu miesięcy okresu załatwiania spraw. Dotyczyło to 13 spraw, co stanowiło 28% ogółu załatwianych spraw. Wpływ na terminowość miała niewątpliwie m.in. przewlekłość w przepływie informacji z instytucji łącznikowych państw pobytu członków rodzin osób uprawnionych do świadczeń oraz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz konieczność kontaktowania się z zainteresowanymi ośrodkami pomocy społecznej w celu uzyskiwania dodatkowych informacji, bądź dokumentów dotyczących danej sprawy, co w przypadkach kontaktów telefonicznych, nie było jednak potwierdzane stosownymi notatkami służbowymi. Niezależnie jednak od powyższego, przypadki prowadzonych postępowań przekraczających znacznie terminy określone w art. 35 kpa wynikały - w ocenie Najwyższej Izby Kontroli - z przyczyn leżących po stronie jednostki kontrolowanej. Długi czas załatwiania spraw miał miejsce głównie w pierwszym okresie realizacji zadań z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

NIK pozytywnie ocenia:

- poprawę terminowości załatwiania spraw, począwszy od II półrocza 2009 r.. na co miało w szczególności wpływ uzyskanie informacji z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, w stosunku do których państw mają zastosowanie przepisy o koordynacji.

³ art. 65 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi: „Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego. Przekazanie sprawy do organu właściwego następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.”

- przekazywanie spraw w 2010 r. do organu właściwego wierzyciela w celu ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w trybie określonym w kpa.

Przedstawiając Panu Marszałkowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, nie sformułowała wniosków na podstawie art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK z uwagi na wejście w życie z dniem 1 maja 2010 r. nowych uregulowań w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004), zgodnie z którymi świadczenie alimentacyjne zostało wyłączone z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Marszałkowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.