



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia maja 2010 r.

**Pani
Wioletta Czajkowska
IN VIVO-MED
Wioletta Czajkowska
Lublin**

KPZ-4112-03-02/2009
S/09/007

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia przeprowadziła w IN VIVO-MED Wioletta Czajkowska, zwanym dalej Świadczeniodawcą, kontrolę realizacji umów o udzielanie świadczeń gwarantowanych z zakresu zaopatrzenia w wyroby medyczne, będące przedmiotami ortopedycznymi i środkami pomocniczymi, finansowanych ze środków NFZ w latach 2008-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przekazuje Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację umowy (nr 03-07-12-04460-01) z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej-zaopatrzenie w sprzęt ortopedyczny, środki pomocnicze i lecznicze środki techniczne, finansowanych ze środków NFZ w latach 2008-2009 (I półrocze), pomimo stwierdzonego uchybienia.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Stwierdzone uchybienie polegało na:

- *przyjęciu od dystrybutora Deklaracji zgodności CE na aparat na goleń i udo REHAB GII wyłącznie w języku angielskim.*

Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła następujące fakty:

1. IN VIVO-MED udzielał świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju zaopatrzenia w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi i środkami pomocniczymi na podstawie trzyletniej umowy z 3 grudnia 2007 r. nr 03-07-12-04460-01 zawartej z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia (aneks nr 1/2008 do powołanej umowy na rok 2008 i aneks nr 1/2009 do umowy na rok 2009).

Wybrane losowo do kontroli przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze posiadały „Deklaracje zgodności CE”. Jedną z nich, tj. „Deklaracja na aparat na goleń i udo REHAB GII” wyprodukowany przez szwedzka firmę OSSUR i dostarczony przez MDH Sp. z o.o. sporządzona była wyłącznie w języku angielskim, co było niezgodne z art. 7 ustawy z 7 października 1999 roku o języku polskim².

Świadczeniodawca w trakcie kontroli zobowiązał się uzupełnić braki w tym zakresie i przetłumaczyć powyższą deklarację na język polski.

2. W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania procedur wynikających z zarządzenia Nr 89/2008/DSOZ Prezesa NFZ na 2009 rok, obowiązujących przy realizacji Zleceń na zaopatrzenie w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi i środkami pomocniczymi.

3. IN VIVO-MED nie zawarła w okresie objętym kontrolą z LOW NFZ umowy na refundację napraw pogwarancyjnych oferowanych przedmiotów medycznych.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w związku z realizacją zgłaszanych przez świadczeniobiorców reklamacji.

Dystrybutor wyrobów medycznych MDH Sp.z.o.o bezzwłocznie wymieniał zareklamowane przedmioty na pozbawione wad, albo dokonywał ich naprawy.

4. Lubelski Oddział Wojewódzki NFZ w Lublinie przeprowadził w listopadzie 2008 roku kontrolę IN VIVO-MED, ze szczególnym uwzględnieniem:

² Dz. U. z 1999 r. Nr 90 poz. 999 ze zm. oraz art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 141, poz. 1176 ze zm.).

1. prawidłowości realizacji wytypowanych zleceń na zaopatrzenie w sprzęt ortopedyczny, środki pomocnicze i lecznicze środki techniczne,
2. sposobu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w umowie.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, a działania Świadczeniodawcy, zgodne z umową, LOW NFZ ocenił pozytywnie i nie sformułował zaleceń pokontrolnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, wnosi o realizację wniosku pokontrolnego dotyczącego przestrzegania obowiązku przyjmowania od producentów lub dystrybutorów sprzętu medycznego świadectw dopuszczenia do obrotu oferowanych wyrobów w języku polskim.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały, o której mowa w art. 56 ust. 7 ustawy o NIK.