



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR-4101-008-01/2014
P/14/037

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 55 11, F +48 22 444 57 73
krr@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/14/037 – Organizacja i finansowanie szkoleń dla pracowników administracji publicznej

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kontroler Dariusz Marszałek, główny specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 91271 z dnia 15 września 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1–2)

Jednostka kontrolowana Agencja Nieruchomości Rolnych – Biuro Prezesa, ul. Dolańskiego 2, 00-215 Warszawa

Kierownik jednostki kontrolowanej Leszek Świętochowski, Prezes Agencji Nieruchomości Rolnych

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ zorganizowanie i sfinansowanie szkoleń dla pracowników Biura Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych w okresie 2012–2014 (I półrocze).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę uzasadniają pozytywne oceny częściowe badanych obszarów dotyczących:

- diagnozowania i planowania potrzeb w zakresie rozwoju zawodowego pracowników,
- spełniania warunków uczestnictwa pracowników w szkoleniach i innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- wydatkowania środków przeznaczonych na szkolenia,
- przydatności szkoleń dla realizacji zadań i celów jednostki.

W ocenie NIK szkolenia te przyczyniły się do właściwej realizacji zadań Agencji.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Diagnozowanie i planowanie potrzeb w zakresie rozwoju zawodowego pracowników Agencji Nieruchomości Rolnych – Biuro Prezesa.

Opis stanu
faktycznego

W przepisach wewnętrznych ANR tj. w regulaminie organizacyjnym² oraz zarządzeniu nr 29/10 Prezesa ANR z dnia 12 października 2010 r.³, określono osoby i komórki organizacyjne odpowiedzialne za ustalanie i realizację potrzeb szkoleniowych pracowników oraz procedury dotyczące zgłaszania potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Do obowiązków tych pracowników należało prowadzenie dokumentacji podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz sporządzanie Roczego Planu Szkoleń (RPS) pracowników.

W okresie 2012–2014 (I półrocze), pracownicy Biura Prezesa ANR łącznie 199 razy podnosili kwalifikacje w ramach szkoleń, studiów oraz innych form doskonalenia zawodowego. Tematyka zajęć dotyczyła m.in. zarządzania nieruchomościami, finansów publicznych, rachunkowości, spraw kadrowych, zamówień publicznych, informatyki, obsługi programów księgowych, bezpieczeństwa informacji.

W Biurze Prezesa ANR przeprowadzono analizy potrzeb podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników m.in. na podstawie bieżącego monitorowania przez kierowników komórek organizacyjnych oraz określania potrzeb przez pracowników w zgłoszeniach podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Przedmiotowe zgłoszenia były składane corocznie przez poszczególne zespoły Biura Prezesa ANR i obejmowały informacje o tematyce i formie kształcenia, terminie realizacji szkolenia, liczbie osób oraz przewidywanych kosztach podnoszenia kwalifikacji. Informacje ujęte w zgłoszeniach były weryfikowane przez wyznaczonych pracowników komórki organizacyjnej. Tematyka szkoleń ujęta w zgłoszeniach odpowiadała potrzebom pracowników i osób zarządzających oraz służyła realizacji zadań statutowych ANR. Na podstawie zgłoszeń potrzeb podnoszenia kwalifikacji pracowników był sporządzany Roczny Plan Szkoleń, który podlegał akceptacji przez Prezesa ANR.

W planach szkoleń zespołów Biura Prezesa ANR, na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych w latach 2012–2014 zaplanowano środki finansowe odpowiednio w wysokości: 610,4 tys. zł, 398,7 tys. zł oraz 300 tys. zł. Wydatki na szkolenia wyniosły w 2012 r. – 183,9 tys. zł, (30,1% planowanych kosztów w RPS), w 2013 r. – 199,2 tys. zł (50% RPS), a w I półroczu 2014 r. – 43,8 tys. zł (14,6% RPS). Wydatki na szkolenia pracowników Biura Prezesa ANR stanowiły od 0,5% w 2012 r. do 0,1% w 2014 r. wykonanych wydatków ANR ogółem. W Rocznym Planie Szkoleń nie dokonywano zmian w zakresie kosztów i wydatków.

W okresie 2012–2014 (I półrocze) w procesie podnoszenia kwalifikacji zawodowych uczestniczyło łącznie 226 pracowników spośród 693 osób⁴ wskazanych w zgłoszeniach podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tj. ok. 35%).

(dowód: akta kontroli str. 4-20, 48, 62-63, 65-67, 70-124, 210-213, 341)

² Załącznik do zarządzenia nr 35/13 Prezesa ANR z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Biura Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych, poprzednio Zarządzenie nr 05/10 Prezesa ANR z dnia 09.03.2010 r. o zmianie Zarządzenia nr 20/09 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Biura Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych oraz wprowadzenia jednolitego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Biura Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych.

³ „W sprawie zasad podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników ANR z inicjatywy lub za zgodą pracodawcy”.

⁴ W liczbie tej nie ujęto danych z komórek: księgowości oraz rzeczniika prasowego, które nie wskazały liczby pracowników w zgłoszeniu potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych na rok 2014.

Prezes ANR, w zakresie realizacji planu potrzeb szkoleniowych wyjaśnił m.in., iż: „Biuro Prezesa nie wykorzystało w pełni przewidzianych w RPS w latach 2012–2014 (I półrocze) środków finansowych przeznaczonych na podnoszenie kwalifikacji zawodowych – ze względu na dużą ilość nałożonych obowiązków wynikających z realizacji planu finansowego ANR. Niemożność ścisłej realizacji RPS na dany rok wynika także ze zmian personalnych w Zespołach, zwolnień lekarskich, nieobecności wynikających z obowiązków rodzicielskich oraz z innych powodów, przytoczonych w wyjaśnieniach poszczególnych Zespołów i Samodzielnych Stanowisk” (m.in. szkolenia wewnętrzne, szkolenia zawodowe, powody osobiste oraz odwołania przez organizatora).

(dowód: akta kontroli str. 289-291)

W Biurze Prezesa ANR nie planowano i nie przeprowadzono szkoleń i studiów współfinansowanych ze środków unijnych.

W okresie objętym kontrolą do biura Prezesa ANR nie wpływały skargi dotyczące kompetencji zawodowych pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 53, 65-67, 125-207, 210-212, 340)

Ocena cząstkowa

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

2. Zasady uczestnictwa pracowników w szkoleniach i innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Opis stanu
faktycznego

Prezes Agencji w ww. zarządzeniu 29/10 określił zasady uczestnictwa w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. Proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych w Biurze Prezesa ANR odbywał się w ramach RPS, który tworzone w oparciu m.in. o analizy danych przedstawionych w zgłoszeniu potrzeb szkoleniowych, danych ujętych w planie finansowym ANR na rok następny oraz danych dotyczących podnoszenia kwalifikacji zawodowych w roku bieżącym wykazanych w Rejestrze Realizacji RPS.

Procedura podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Biura Prezesa ANR rozpoczynała się od złożenia wniosku o podnoszenie kwalifikacji zawodowych z inicjatywy własnej pracowników lub za zgodą pracodawcy. Wniosek był składany przez poszczególnych pracowników na podstawie bieżącej analizy potrzeb, m.in. w związku ze zmieniającym się prawem lub koniecznością kształcenia w danej tematyce.

(dowód: akta kontroli str. 4-20, 76-124, 210-212)

W okresie 2012–2014 (I półrocze), kwalifikacje zawodowe podniosło odpowiednio 74, 98 oraz 54 pracowników – w ramach 143 szkoleń⁵, 16 studiów podyplomowych⁶ oraz 40 innych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych⁷.

Średnio w okresie objętym kontrolą kwalifikacje zawodowe podniosło ogółem 39% pracowników⁸. Średni koszt podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracownika Biura Prezesa ANR wyniósł 1,5 tys. zł⁹.

(dowód: akta kontroli str. 65-67, 125-207)

Oferty w sprawie szkoleń kierowane do Biura Prezesa ANR, zależnie od tematyki, były przekazywane przez Dyrektora Zespołu Organizacyjnego do wybranych lub wszystkich Zespołów, w tym m.in. poprzez umieszczenie informacji na stronie intranetowej Agencji Nieruchomości Rolnych, przekazanie informacji w elektronicznym systemie obiegu dokumentów lub drogą e-mail.

(dowód: akta kontroli str. 212)

W okresie 2012–2014 (I półrocze), Prezes ANR odmówił udziału w szkoleniach lub innych formach podnoszenia kwalifikacji 12 osobom, na 226 pracowników podnoszących kwalifikacje zawodowe.

(dowód: akta kontroli str. 125-207, 290-310)

Prezes ANR wyjaśnił m.in., że „Odmowa zgody na udział w poszczególnych szkoleniach pracowników (...) wynika przede wszystkim z niedostosowania danych szkoleń do zakresu wykonywanych obowiązków lub dużej ilości obowiązków realizowanych w danym okresie, co uniemożliwia udział pracowników w szkoleniach. W przypadku odmowy, na ogół proponowane są innego rodzaju szkolenia lub też wskazywany jest inny termin, tak by dostosować rodzaj i czas szkolenia do potrzeb Agencji”.

(dowód: akta kontroli str. 290)

Biuro Prezesa nie organizowało szkoleń z innymi jednostkami lub dla innych jednostek (oddziałów terenowych) na podstawie procedury dotyczącej podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

(dowód: akta kontroli str. 212-213)

Na podstawie próby 20 przypadków osób podnoszących kwalifikacje zawodowe ustalono, iż w jednostce były przestrzegane przepisy wewnętrzne w zakresie podnoszenia kwalifikacji przez pracowników oraz uregulowania wynikające z ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 252-283, 341-343)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

⁵ Odpowiednio: 49 w 2012 r., 66 w 2013 r., oraz 28 w I półroczu 2014 r.

⁶ Odpowiednio: 2 w 2012 r., 12 w 2013 r. oraz 2 w I półroczu 2014 r.

⁷ Odpowiednio: 17 w 2012 r., 19 w 2013 r. oraz 4 w I półroczu 2014 r.

⁸ Odpowiednio: 39% w 2012 r., 51% w 2013 r. oraz 28% w I półroczu 2014 r.

⁹ Odpowiednio: 1,9 tys. zł w 2012 r., 1,9 tys. zł w 2013 r. oraz 0,8 tys. zł w I półroczu 2014 r.

¹⁰ Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.

3. Wydatkowanie środków przeznaczonych na szkolenia.

Opis stanu
faktycznego

W okresie 2012–2014 (I półrocze), płatności na rzecz firm lub instytucji szkoleniowych oraz wynagrodzenia wykładowców prowadzących szkolenia dla pracowników Biura Prezesa ANR wyniosły odpowiednio: w 2012 r. – 177,7 tys. zł, w 2013 r. – 195,5 tys. zł oraz w I półroczu 2014 r. – 43,8 tys. zł. Wydatki związane z zakwaterowaniem uczestników szkoleń, kosztami przejazdu, dietami, najmem sal wyniosły w 2012 r. – 6,2 tys. zł, a w 2013 r. – 2,9 tys. zł. Pozostałe wydatki, związane z opłatą członkowską oraz ubezpieczeniem wyjazdu, wystąpiły w roku 2013 r. i wyniosły 0,8 tys. zł. Nie stwierdzono przypadków wypłaty ryczałtowego zwrotu kosztów noclegu dla pracowników uczestniczących w szkoleniach.

(dowód: akta kontroli str. 68, 329-339)

Roczne Plany Szkoleń na lata 2012–2014 zawierały informacje o planowanym limicie kosztów w ramach komórek organizacyjnych Biura Prezesa ANR na indywidualne podnoszenie kwalifikacji zawodowych w formach szkolnych oraz pozaszkolnych.

W ramach mechanizmów kontrolnych funkcjonujących w Biurze Prezesa ANR, wnioski o podnoszenie kwalifikacji zawodowych były weryfikowane m.in. przez dyrektora zespołu nadzorującego pracownika składającego wniosek – pod względem celowości udziału w danym kształceniu, pracownika ds. podnoszenia kwalifikacji zawodowych (zgodność z RPS), Dyrektora Zespołu Organizacyjnego – pod względem celowości, legalności, rzetelności oraz zgodności z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych¹¹ oraz przez Dyrektora Zespołu Finansowego (ujęcie kosztu/wydatku w odpowiedniej pozycji planu finansowego).

(dowód: akta kontroli str. 23-48, 70-75, 210-212, 341-343)

W dniu 6 września 2013 r. została zawarta umowa o wartości 4,9 tys. zł, dotycząca obsługi programu Microsoft Office Word 2003. Szkolenie zostało przeprowadzone w siedzibie zamawiającego. Uczestnikami szkolenia byli pracownicy Zespołu Księgowości. Tematyka szkolenia nie wynikała ze zgłaszanych potrzeb podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie najkorzystniejszej oferty. Umowa określała m.in. zakres przedmiotowy, terminy realizacji szkolenia, nadzór nad realizacją warunków umowy, zasady rozliczenia oraz przesłanki zastosowania kar umownych. Wydatek na szkolenie z obsługi programu Word 2003 został prawidłowo ujęty oraz rozliczony w księgach rachunkowych ANR.

(dowód: akta kontroli str. 216-228)

W sprawie niezgłoszenia ww. szkolenia do RPS Dyrektor Zespołu Księgowości wyjaśnił m.in.: „Przez przeoczenie w tematyce doszkalania pominięto szkolenie z MS Word 2003”.

(dowód: akta kontroli str. 327)

W grudniu 2012 r. oraz w grudniu 2013 r., wydatki na podnoszenie kwalifikacji zawodowych w Biurze Prezesa ANR wyniosły odpowiednio 14,8 tys. zł (8% wydatków ogółem na podnoszenie kwalifikacji zawodowych w 2012 r.) oraz 34,5 tys. zł (17,3% tych wydatków w 2013 r.).

(dowód: akta kontroli str. 216, 229-232)

Ocena cząstkowa

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

4. Przydatność szkoleń i wykorzystania nabytej wiedzy dla realizacji celów jednostki.

Opis stanu
faktycznego

W badanej próbie 20 przypadków indywidualnego podnoszenia kwalifikacji przez pracowników Biura Prezesa ANR w okresie 2012–2014 (I półrocze), stwierdzono, że pracownicy uczestniczyli w studiach podyplomowych¹² i doktoranckich¹³, a także brali udział¹⁴ w szkoleniach, konferencjach, kursach oraz warsztatach.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w 15 przypadkach związane było z osiągnięciem wiedzy, a w 5 przypadkach dotyczyło uzyskania umiejętności praktycznych. Tematyka i zakres szkoleń były wybierane przez poszczególne zespoły z uwzględnieniem zakresu obowiązku danego pracownika. Wybór szkolenia następował w oparciu o rozpoznanie programu kształcenia, kwalifikacji osób prowadzących szkolenie oraz porównanie cen na rynku w zakresie podobnych szkoleń.

W Biurze Prezesa ANR, w przypadku dofinansowywania studiów podyplomowych oraz w przypadku 3 szkoleń, zostały zawarte umowy o podnoszenie kwalifikacji zawodowych. W pozostałych przypadkach szkoleń, warsztatów, konferencji oraz studiów doktoranckich – umowy nie były zawierane.

W jednym przypadku, na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki*¹⁵, pracodawca wyraził zgodę na udzielenie płatnego urlopu w wymiarze 28 dni na przygotowanie i prowadzenie obrony rozprawy doktorskiej.

Dyrektor Zespołu Organizacyjnego wyjaśnił m.in., że: „w części wskazanych przypadków Pracodawca nie zobowiązał pracowników do pozostania w zatrudnieniu, uznając iż nie jest to niezbędne ze względu na dotychczasowy przebieg kariery zawodowej pracownika i formę podnoszenia kwalifikacji zawodowych”. Ponadto Dyrektor poinformował, że: „Agencja jest w trakcie opracowywania nowego regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w którym doprecyzowane zostaną także kwestie dotyczące zasad zawierania umów w przypadku dofinansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych”.

Dyplomy ukończenia studiów podyplomowych posiadało 5 pracowników, jedna osoba posiadała dyplom doktora (dwie osoby były w trakcie studiów, a z jedną rozwiązano stosunek pracy za porozumieniem stron). Wszyscy uczestnicy szkoleń przedłożyli zaświadczenia lub oświadczenia o ich ukończeniu. Zaświadczenia zostały wystawione na podstawie uczestnictwa w szkoleniu, a w jednym przypadku udział pracownika w szkoleniu potwierdzony został certyfikatem.

W jednym przypadku przedmiot szkolenia w formie praktyk zawodowych w zakresie pośrednictwa obrotu nieruchomościami nie był powiązany z zakresem obowiązków pracownika (sekretarki). Wydatek na ww. szkolenie wyniósł 2,5 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 216-218, 237-283, 341-343, 345-346)

¹² 7 przypadków.

¹³ 1 przypadek.

¹⁴ 12 przypadków.

¹⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz.595 ze zm.

W związku z poniesionym wydatkiem, Prezes ANR wyjaśnił: „Wniosek został pozytywnie zaakceptowany przez Prezesa ANR ze względu na uzasadnienie przydatności określonej wiedzy na danym stanowisku”. Dodatkowo w powyższej kwestii Z-ca Dyrektora Zespołu Organizacyjnego wyjaśniła m.in.: „(...) Wiceprezes ANR sprawuje nadzór nad Zespołem Gospodarowania Zasobem, a zatem zdaniem opiniującego tematyka praktyk jest zgodna z zakresem wykonywanych przez pracownika obowiązków sekretarki, sprawującej funkcje pomocnicze wobec zadań Wiceprezesa”.

(dowód: akta kontroli str. 291-293)

W okresie objętym kontrolą, w Biurze Prezesa ANR nie stosowano oceny zrealizowanych szkoleń przez uczestniczących w nich pracowników.

Dyrektor Zespołu Organizacyjnego – nadzorujący proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wyjaśnił m.in., że: „narzędziami stosowanymi w Biurze Prezesa w ocenie efektywności szkoleń (...) są informacje przekazywane od współpracowników oraz przełożonych na temat sposobu pracy uczestnika szkolenia, dokonywane na podstawie obserwacji i analizy wyników ilościowych i jakościowych pracy osoby przeszkolonej”.

(dowód: akta kontroli str. 285-286)

W Biurze Prezesa ANR nie prowadzono bazy firm szkoleniowych, z których korzystali pracownicy. Dyrektor Zespołu Organizacyjnego wyjaśnił m.in., iż „biorąc pod uwagę ilość świadczących w danej chwili usługi na „rynku szkoleniowym”, wydaje się że jednym z najważniejszych kryteriów decydujących o wyborze firmy szkoleniowej jest osoba szkoleniowca (...). Ponadto drugim czynnikiem wyboru jest specjalistyczna znajomość wiedzy, której dotyczy kurs (...)”.

(dowód: akta kontroli: str.285-286)

W okresie 2012–2014 (I półrocze), zagadnienia związane z systemem szkolenia nie były w Biurze Prezesa ANR objęte kontrolą wewnętrzną i zewnętrzną. Nie przeprowadzano również zadań audytowych o tematyce dotyczącej podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

(dowód: akta kontroli str. 22)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości Najwyższa Izba kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁶ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania ustaleń kontroli.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 14 listopada 2014 r.

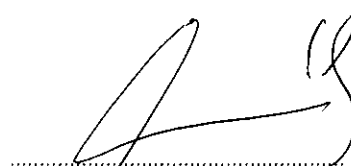
Kontroler

Dariusz Marszałek

Główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
Dyrektor
Waldemar Wojnicz


.....
podpis

¹⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

