



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.410.001.05.2018

P/18/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2017 r.
Jednostka kontrolowana	Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 02-456 Warszawa, ul. Czereśniowa 98
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sławomir Piotrowski, Dyrektor Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, od dnia 20 września 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 3-9)
Podstawa prawna	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli – Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontroler	Elżbieta Grzeszczyk specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRR/11/2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)

II. Cel i zakres kontroli

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykorzystania przez Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie dotacji celowych otrzymanych na realizację zadań z części 33 – Rozwój wsi budżetu państwa, pod względem: celowości, rzetelności, legalności i gospodarności oraz uzyskane efekty i rezultaty.

Ocenie podlegały w szczególności:

- zgodność wydatkowania dotacji celowych z postanowieniami umów, celami i zadaniami na jakie zostały przyznane,
- efekty realizacji zadań finansowanych z dotacji celowych,
- prawidłowość sporządzania sprawozdań z realizacji umów i rozliczenia dotacji.

Podstawą sformułowania oceny wyżej wymienionych obszarów były w szczególności następujące działania kontrolne:

- analiza wykorzystania i rozliczenia dotacji,
- analiza realizacji zadań oraz efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania dotacji,
- szczegółowa kontrola wybranej próby wydatków finansowanych z dotacji celowych,
- analiza wybranych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego,
- kontrola poprawności sporządzania sprawozdań z realizacji i rozliczenia umów dotacji.

Opis działań kontrolnych przedstawiono w części V – Wyniki kontroli.

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524, zwana dalej ustawą o NIK.

III. Charakterystyka kontrolowanej jednostki

Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie (dalej MODR lub Mazowiecki ODR) jest państwową jednostką organizacyjną posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego² (dalej ustawa o jdr) oraz statutu³.

Na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o jdr, MODR otrzymuje dotacje celową od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, z części 33 – Rozwój wsi, na wykonywanie zadań z zakresu doradztwa rolniczego, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ww. ustawy, w tym na wynagrodzenia pracowników, utrzymanie jednostki oraz wydatki majątkowe. Ponadto MODR otrzymuje dotacje celową na pomoc techniczną w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (dalej PROW 2014–2020) w celu wsparcia funkcjonowania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (dalej KSOW), o którym mowa w art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020⁴ (dalej ustawa o row).

W 2017 r. Mazowiecki ODR otrzymał od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotacje celowe w łącznej wysokości 22.490 tys. zł, z których wykorzystał 21.848,6 tys. zł, tj. 97,1%.

IV. Ocena

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie⁵ wykorzystanie przez Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie dotacji celowych otrzymanych z części 33 – Rozwój wsi budżetu państwa w 2017 r.

Dotacje wydatkowano na zadania wynikające z umów o udzielenie dotacji i z zachowaniem zasad prawidłowego gospodarowania środkami publicznymi. Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego prawidłowo sporządzał sprawozdania z realizacji umów i rozliczenia dotacji.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła przekazania przychodów uzyskanych z tytułu kar umownych na rachunek wydatków zamiast na rachunek dochodów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na uchybienia w funkcjonowaniu mechanizmu kontroli zarządczej w zakresie dyspozycji płatności dokonywanych ze środków dotacji celowej oraz niedostosowania się do postanowień umów o udzielenie dotacji w części dotyczącej prowadzenia operacji na wyodrębnionych rachunkach bankowych.

² Dz. U. z 2017 r. poz. 1149, ze zm.

³ Zarządzenie nr 34 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 sierpnia 2016 r. w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie (Dz. Urz. MRiRW poz. 26).

⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 562, ze zm.

⁵ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

V. Wyniki kontroli

Opis stanu
faktycznego

W 2017 r. Mazowiecki ODR otrzymał od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dwie dotacje celowe:

1. Na podstawie umowy z dnia 13 lutego 2017 r. w wysokości 20.759 tys. zł, z tego: 19.979 tys. zł na realizację zadań z zakresu doradztwa rolniczego oraz 780 tys. zł na wydatki majątkowe.

Do umowy zostały zawarte dwa aneksy. Na podstawie aneksu z dnia 11 października 2017 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, uwzględniając decyzję Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 sierpnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2017, zwiększył dotację celową dla MODR o kwotę 1.530 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące (673,5 tys. zł) i wydatki majątkowe (856,5 tys. zł). Aneks nr 2 z dnia 20 grudnia 2017 r. dokonano przesunięć w ramach poszczególnych pozycji planowanych kosztów bieżących i wydatków majątkowych.

W wyniku zawartych aneksów łączna kwota przyznanej dotacji wyniosła 22.289 tys. zł, z tego 20.652,5 tys. zł na wydatki bieżące oraz 1.636,5 tys. zł na wydatki majątkowe.

2. Na podstawie umowy z dnia 13 lipca 2017 r. w wysokości 201 tys. zł na wydatki bieżące w ramach pomocy technicznej PROW 2014–2020, w celu wykonywania zadań KSOW. Do umowy zawarto aneks w dniu 28 grudnia 2017 r., w wyniku którego dokonano przesunięć pomiędzy poszczególnymi planowanymi kategoriami kosztów.

(dowód: akta kontroli str. 58-60, 129-170, 212-224, 406)

Przyznane dotacje celowe w łącznej kwocie 22.490 tys. zł stanowiły 65,9% przychodów MODR ogółem na 2017 r. zaplanowanych w wysokości 34.127 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 60, 659-660)

Dotacje celowe zostały przekazane MODR przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na dwa odrębne rachunki bankowe wskazane w umowach o udzielenie dotacji. Dotacja z umowy z dnia 13 lutego 2017 r. została przekazana w 12 miesięcznych transzach płatnych w terminie do 15 dnia danego miesiąca, z wyjątkiem dotacji za styczeń 2017 r., która została przekazana w dniu 15 lutego 2017 r. Dotacja z umowy z dnia 13 lipca 2017 r. została przekazana w dniu 18 lipca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 399-401, 405)

Zgodnie z polityką rachunkowości MODR, do ewidencji wydatków ponoszonych z dotacji celowej służyły dwa wyodrębnione konta księgowe: 903 – dla wydatków ponoszonych na działalność statutową oraz 908 – dla wydatków dotyczących pomocy technicznej.

(dowód: akta kontroli str. 59, 67-128)

Na rachunek bankowy wskazany w umowie dotacji z dnia 13 lutego 2017 r. – oprócz zasileń dotacji celowych przekazywanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) – MODR przekazał również środki własne w kwocie 10.750 tys. zł, pochodzące z innych rachunków bankowych jednostki. Z rachunku tego dokonywane były w 2017 r. nie tylko płatności ze środków dotacji, ale również płatności nieobjęte dotacją. Łączna kwota wydatków poniesionych z tego rachunku w 2017 r. wyniosła 30.030,6 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że z tego rachunku MODR dokonał wydatków w kwocie 178,5 tys. zł na realizację zadań wskazanych w umowie dotacji z dnia 13 lipca 2017 r., podczas gdy środki dotacji na ten cel zgromadzone były na

odrębnym rachunku bankowym wskazanym w umowie dotacji z 13 lipca 2017 r. Zgodnie natomiast z § 2 ust. 2 umowy dotacji z dnia 13 lipca 2017 r., płatności powinny być regulowane z rachunku bankowego wskazanego w umowie. W efekcie, ze środków dotacji celowej na rachunku bankowym wskazanym w umowie dotacji z dnia 13 lipca 2017 r. nie zrealizowano w 2017 r. żadnych wydatków.

Dyrektor CDR wyjaśnił, że zapisy umowy dotacji z dnia 13 lutego 2017 r. nie zakazują dokonywania płatności innych zobowiązań MODR z rachunku bankowego wyodrębnionego dla celów tej umowy oraz zasilania tego rachunku środkami pieniężnymi będącymi w dyspozycji MODR, tj. środkami pieniężnymi z innych rachunków bankowych MODR.

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli w umowach dotacji wskazano dwa odrębne rachunki bankowe i na każdy z nich MRiRW przekazywało środki dotacji w celu dokonywania wydatków. Zasilanie rachunków bankowych utworzonych dla dotacji innymi środkami, jak również niedostosowanie się do postanowień umów zawartych z MRiRW uniemożliwia ustalenie rzeczywistych przepływów finansowych związanych z dotacjami.

(dowód: akta kontroli str. 129-132, 523-560)

Dotacja celowa przyznana w ramach umowy z dnia 13 lutego 2017 r. w kwocie 22.289 tys. zł została wykorzystana w 97,6%, tj. w wysokości 21.670,1 tys. zł, z tego wydatki bieżące stanowiły 20.652,5 tys. zł (tj. 100% kwoty przyznanej w wysokości 20.652,5 tys. zł) i wydatki majątkowe - 1.017,6 tys. zł (tj. 62,2% kwoty przyznanej w wysokości 1.636,5 tys. zł). Prawie 80% kwoty dotacji zostało przeznaczone na wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 60, 317-318, 413, 415-458)

Niewykorzystanie środków nastąpiło w szczególności w efekcie niezrealizowania dwóch inwestycji, tj. przebudowy drogi wewnętrznej wraz z wyznaczeniem nowych miejsc postojowych na terenie nieruchomości MODR w Warszawie oraz budowy nowej linii zasilania energii w MODR Oddział Poświętne w Płońsku.

Pierwsza inwestycja nie została zrealizowana z powodu opóźnień ze strony wykonawcy (na dzień 29 grudnia 2017 r. zaawansowanie prac wyniosło 85%), druga inwestycja nie została wykonana z powodu długiego terminu oczekiwania przez MODR na uzyskanie warunków przyłącza energetycznego (od sierpnia 2017 r. do listopada 2017 r.).

Niewykorzystana dotacja została zwrócona na rachunek bankowy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 15 stycznia 2018 r. (w kwocie 615 tys. zł) i w dniu 6 lutego 2018 r. (w kwocie 3,9 tys. zł) wraz z odsetkami w łącznej kwocie 0,4 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 60, 317-318, 410-458)

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że w dniu 14 grudnia 2017 r. złożono do banku dyspozycję przelewu kwoty 211,8 tys. zł z dotacji celowej, jako zapłatę za zrealizowane przez kontrahenta roboty budowlane. Przelew ten nie został zrealizowany przez bank z powodów technicznych. Fakt niedokonania przelewu stwierdzono w MODR dopiero w dniu 12 stycznia 2018 r. podczas weryfikacji wysokości kwoty dotacji celowej podlegającej zwrotowi do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W efekcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego środki niewykorzystanej dotacji zwrócono w dniu 15 stycznia 2018 r., tj. z trzydniowym opóźnieniem w stosunku do postanowień umowy dotacji z dnia 13 lutego 2017 r., łącznie z odsetkami karnymi w wysokości 0,4 tys. zł.

Zapłata za roboty budowlane nastąpiła w 2018 r. ze środków własnych MODR.

Dyrektor MODR wyjaśnił, że „(...) w dniu 16 stycznia 2018 r. została złożona drogą mailową reklamacja nienależytego wykonania przez Bank (...) usługi transakcyjnej, a w dniu 17 stycznia 2018 r. przesłano wersję papierową reklamacji. Z powodu nie zrealizowania przez Bank polecenia przelewu (...) uległa zwiększeniu kwota dotacji niewykorzystanej w 2017 r. Sytuacja opisana powyżej i podjęte działania mające na celu jej wyjaśnienie były powodem dokonania zwrotu niewykorzystanej dotacji w dniu 15.01.2018 r.”

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli konieczne jest wzmocnienie w MODR bieżącej kontroli wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 60, 171-224, 317-321, 408-413, 459, 463, 465, 467-496)

Dotacja celowa przyznana w ramach umowy z dnia 13 lipca 2017 r. w wysokości 201 tys. zł została wykorzystana w 88,8%, tj. w kwocie 178,5 tys. zł na wydatki bieżące.

Prawie 50,5% kwoty dotacji zostało przeznaczone na wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 60, 225-246, 408-409, 414)

Niewykorzystana dotacja w wysokości 22,5 tys. zł została terminowo zwrócona na rachunek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tj. w dniu 15 stycznia 2018 r.

Niewykorzystanie dotacji wynikało z oszczędności powstałych w wyniku prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (4,8 tys. zł) oraz w wynagrodzeniach osobowych (17,6 tys. zł) w związku z przebywaniem pracownicy na zasilku chorobowym.

(dowód: akta kontroli str. 402-403, 408, 414, 460, 466, 760)

W ramach umowy dotacji z dnia 13 lutego 2017 r. szczegółowym badaniem⁶ objęto 47 zapisów księgowych w kwocie 1.624,7 tys. zł, tj. 7,5% wydatków ogółem sfinansowanych z dotacji. W badanej próbie wydatki majątkowe stanowiły 60,6%, tj. kwotę 984,2 tys. zł, a wydatki bieżące – 39,4%, tj. kwotę 640,5 tys. zł. Próba została wylosowana metodą monetarną (MUS)⁷. Stwierdzono, że wydatki zostały dokonane do wysokości kwot określonych w umowie, gospodarstwie i celowo. Nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności.

(dowód: akta kontroli str. 661, 831-1292)

W badanej próbie wydatków, pod względem prawidłowości wyboru trybów udzielania zamówień oraz wyłączenia stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁸ (dalej ustawa pzp), nie stwierdzono nieprawidłowości.

W wyniku szczegółowej analizy trzech zamówień publicznych dotyczących:

- dostawy fabrycznie nowego ciągnika rolniczego, tj. zamówienia udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 ustawy pzp), dla którego łączna kwota wydatków w 2017 r. wyniosła 172,4 tys. zł,
- dostawy sześciu zestawów do video-konferencji, tj. zamówienia udzielonego w trybie zamówienia z wolnej ręki (art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp), dla którego łączna kwota wydatków w 2017 r. wyniosła 24 tys. zł,

⁶ Z populacji stanowiącej podstawę losowania wydatków wyłączono wydatki na wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi oraz operacje jednostkowe poniżej 500 zł.

⁷ MUS (ang. Monetary Unit Sampling) jest to metoda losowania wydatków z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.

- usługi ochrony osób i mienia oraz imprez organizowanych przez MODR, tj. zamówienia publicznego na usługi społeczne (art. 138o ustawy pzp), dla którego łączna kwota wydatków w 2017 r. wyniosła 217,6 tys. zł,

nie stwierdzono naruszeń przepisów ustawy pzp.

(dowód: akta kontroli str. 677-684)

W ramach umowy dotacji z dnia 13 lipca 2017 r. szczegółowym badaniem objęto dobrane celowo pięć faktur w kwocie 68 tys. zł, tj. 38% zrealizowanych wydatków. Płatności były regulowane w terminie, z przeznaczeniem na zadania wskazane w umowie. Badana próba dotyczyła wydatków wyłączonych ze stosowania ustawy pzp. Pod względem prawidłowości tego wyłączenia nie stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 663, 792-830)

Realizację prawidłowości wykonania zadań badano na próbie dwóch zadań:

1. „Estetyka zagospodarowania, uprawa i pielęgnacja roślin ozdobnych” w ramach tematyki „Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego” wykonanego w ramach umowy dotacji z dnia 13 lutego 2017 r.
2. „Wydłużenie okresu produkcji warzyw pod osłonami poprzez wprowadzenie nowoczesnych konstrukcji tuneli foliowych z podwójną folią i pompowanym powietrzem” wykonanego w ramach umowy dotacji z dnia 13 lipca 2017 r.

Zadania zostały wykonane prawidłowo, zgodnie z postanowieniami umów oraz rzetelnie udokumentowane i wykazane w rocznych rozliczeniach dotacji przekazanych Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(dowód: akta kontroli str. 697-752)

Dla zadań realizowanych w ramach umowy dotacji z dnia 13 lutego 2017 r. ustalono planowany miernik budżetu zadaniowego – ilość usług doradczych, informacyjnych i upowszechnieniowych (w osobach) w wysokości 268.000 osób (plan po zmianach). Wykonanie miernika wyniosło 279.258 osób, tj. 104% miernika planowanego. Przyczyną przekroczenia zaplanowanej wartości miernika była większa od zakładanej liczba odbiorców usług szkoleniowych oraz nieplanowane doradztwo w zakresie pozyskiwania środków pomocowych w sytuacjach nadzwyczajnych.

(dowód: akta kontroli str. 172, 417, 753-759)

Mazowiecki ODR przekazywał Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi w terminie określonym w umowie z dnia 13 lutego 2017 r. miesięczne, półroczne i roczne sprawozdania z realizacji zadań. Rozliczenie dotacji zostało przekazane w dniu 15 stycznia 2017 r., a następnie jego korekta w dniu 6 lutego 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 323-398, 416-458)

W ramach umowy z dnia 13 lipca 2017 r. MODR terminowo przekazał rozliczenie końcowe z wykonania zadań.

Pismem z dnia 20 lutego 2018 r. oraz pismem z dnia 19 lutego 2018 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zatwierdził przedłożone rozliczenia dotacji przekazanych MODR w ramach umów z dnia 13 lutego 2017 r. i z dnia 13 lipca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 225-246, 274-312)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość.

Mazowiecki ODR przekazał kwotę przychodów w wysokości 45,2 tys. zł (z tytułu kar naliczonych wykonawcom za nieterminową realizację dostaw) na rachunek wydatków MRiRW, zamiast na rachunek dochodów MRiRW, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 1 umowy z dnia 13 lutego 2017 r. Zgodnie z tym

postanowieniem, w razie osiągnięcia przychodów w związku z realizacją zadania wynikającego z umowy dotacji, MODR przekazywać je będzie na rachunek dochodów MRiRW.

Dyrektor MODR wyjaśnił, że „(...) wartość zrealizowanego zakupu ze środków dotacji na wydatki majątkowe została pomniejszona o wartość naliczonej kary umownej. Kwota kary umownej została zwrócona na rachunek bankowy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ogólnej kwocie zwrotu środków dotacji na wydatki majątkowe niewykorzystanych do 31.12.2017 r.” Dyrektor MODR wskazał, że kwota wynagrodzenia należna wykonawcy została pomniejszona o karę za opóźnienia w wykonaniu umowy w związku z tym MODR zapłacił na rzecz wykonawcy wynagrodzenie w niższej wysokości.

(dowód: akta kontroli str. 655, 685, 688, 761, 768-781, 1231-1243)

VI. Uwagi i wnioski

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o przekazywanie osiągniętych przychodów na rachunek dochodów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, stosownie do postanowień umowy dotacji.

VII. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

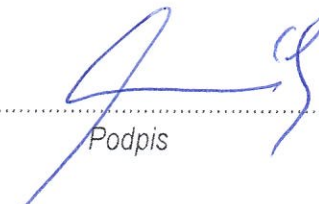
Warszawa, dnia 26 marca 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Kontroler
Elżbieta Grzeszczyk
Specjalista kp.

Dyrektor
Waldemar Wojnicz


Podpis


Podpis