



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Środowiska

KSI-4101-002-05/2014

P/14/056

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T +48 22 444 52 32, F +48 22 444 52 43

ksi@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/056 – Organizacja i utrzymanie kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Departament Środowiska.
Kontroler	Grzegorz Bąk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89629 z dnia 23 maja 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Sieciechowie, ul. Rynek 16, 26-922 Sieciechów, zwany dalej „Urzędem Gminy”.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kazimierz Pochylski, Wójt Gminy Sieciechów. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Wójta Gminy Sieciechów (zwanego dalej „Wójtem Gminy”) w zbadanym zakresie, w latach 2012–2014 (I półrocze)².

Powyższą ocenę uzasadnia prawidłowość utworzenia miejsca wykorzystywanego do kąpieli (zwanego dalej „MWK”), dbałość o jakość wody w MWK, a także działania na rzecz rozwoju infrastruktury MWK i zapewnienia czystości na jego terenie.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieudostępnieniu społeczeństwu informacji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*³,
- niezapewnieniu pełnego oznaczenia MWK w sposób zgodny z wymogami określonymi w § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ewidencji kąpielisk oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli⁴,
- niezapewnieniu pełnego oznakowania obszaru wodnego MWK, w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w § 2 ust. 1 pkt 1–3 i ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych oraz wzorów znaków zakazu, nakazu oraz znaków informacyjnych i flag⁵,

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Kontrola obejmowała okres 2012–2014 (I półrocze), zwany dalej badanym okresem.

³ Dz.U. Nr 208, poz. 1240 z późn. zm., zwanej dalej ustawą o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*.

⁴ Dz.U. Nr 91, poz. 527, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ewidencji kąpielisk.

⁵ Dz.U. z 2012 r., poz. 286, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych.

- niezapewnieniu pełnego wyposażenia MWK w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz w sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne⁶
- niezgodności zakresów czynności pracowników Urzędu Gminy w Sieciechowie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie na terenie Gminy w Sieciechowie nie funkcjonowało żadne kąpielisko i nie zidentyfikowano tzw. dzikich kąpielisk.

Corocznie natomiast, Gmina organizowała jedno miejsce wykorzystywane do kąpieli – na Jeziorze Czaple.

(dowód: akta kontroli str. 76-82, 185)

W sezonach kąpielowych badanego okresu, na terenie Gminy w Sieciechowie nie wystąpiły przypadki utonień osób kąpiących się.

(dowód: akta kontroli str. 80-82)

1. Tworzenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z § 27 załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 16/2013 Wójta Gminy w Sieciechowie z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie jednolitego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Sieciechowie zadania z zakresu kultury, kultury fizycznej i sportu zostały przypisane do stanowiska pracy ds. ewidencji ludności, spraw wojskowych i obronnych, straży, zbiórki, zgromadzenia, kancelarii tajnej. Zgodnie z poprzednio obowiązującym regulaminem organizacyjnym (§ 27 załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 15/11 Wójta Gminy w Sieciechowie z dnia 30 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu w Sieciechowie) prowadzenie spraw związanych z utrzymaniem MWK należało do obowiązków Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

(dowód: akta kontroli str. 6-75, 206)

W latach 1998–2011 MWK funkcjonowało na Jeziorze Czaple jako prowizoryczne kąpielisko. Od 2011 r., w związku ze zmianą przepisów prawa, prowizoryczne kąpielisko zostało zastąpione MWK, czynnym wyłącznie w soboty i niedziele w następujących okresach sezonów kąpielowych: od dnia 1 lipca do dnia 26 sierpnia w 2012 r., od dnia 29 czerwca do dnia 31 sierpnia w 2013 r. oraz od dnia 5 lipca do dnia 31 sierpnia w sezonie kąpielowym w 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 76-79, 86-90, 107-111, 123, 136)

Wydatki Gminy na organizację i utrzymanie MWK pochodziły wyłącznie z dochodów własnych Gminy i wyniosły odpowiednio:

- w 2012 r. – 4.662,9 zł (tj. 0,045% wydatków ogółem), w tym m.in. 3.400 zł na opłacenie ratowników,

⁶ Dz.U. z 2012 r., poz. 261, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy.

- w 2013 r. – 8.101,7 zł (tj. 0,08% wydatków ogółem), w tym m.in. 3.600 zł na opłacenie ratowników i 1.439,1 zł na prace ziemne,
- w I półroczu 2014 r. – 66,17 zł na wykonanie badania wody.

Wzrost kosztów utrzymania MWK w 2013 r. w porównaniu do 2012 r. wynikał z konieczności wykonania prac utrzymaniowych na plaży (transport piachu, ziemi oraz koszt prac ziemnych).

(dowód: akta kontroli str. 94-106, 212-228)

Gmina Sieciechów w kontrolowanym okresie nie uzyskała żadnych wpływów z tytułu funkcjonowania MWK.

(dowód: akta kontroli str. 94, 105)

Ustalono
nieprawidłowości

Stwierdzono niezgodność zakresów czynności pracowników z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Sieciechowie.

Zgodnie z § 27 załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 16/2013 Wójta Gminy w Sieciechowie z dnia 29 marca 2013 w sprawie jednolitego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Sieciechowie do zadań stanowiska pracy ds. ewidencji ludności, spraw wojskowych i obronnych, straży, zbiórki, zgromadzenia, kancelarii tajnej należą obowiązki z zakresu kultury, kultury fizycznej i sportu. Tymczasem zadania te ujęto w zakresie czynności Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, wydanym w dniu 11 lipca 2011 r., na podstawie § 27 załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 15/11 Wójta Gminy w Sieciechowie z dnia 30 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Sieciechowie.

Ponadto, NIK zwraca uwagę, że dopiero w trakcie kontroli na stronie internetowej Urzędu Gminy został zamieszczony aktualny Regulamin Organizacyjny Urzędu (wprowadzony zarządzeniem Nr 16/2013 Wójta Gminy w Sieciechowie z dnia 29 marca 2011 r.).

Wójt Gminy wyjaśnił, że: „Nieprawidłowości i uchybienia znajdujące się w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy w Sieciechowie, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 16/2013 Wójta Gminy Sieciechów z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie jednolitego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Sieciechowie, wyniknęły z niedopatrzenia i przy zmianie Regulaminu zostaną usunięte.”

Do dnia zakończenia kontroli, tj. 18 lipca 2014 r., nie dokonano zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy w Sieciechowie.

(dowód: akta kontroli str. 6-75, 206)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Dbłość o jakość wody w miejscu wykorzystywanym do kąpieli

Opis stanu
faktycznego

W latach 2012–2014 Wójt Gminy zlecił Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kozienicach (zwanej dalej „PSSE”), na podstawie umowy zlecenia, pobór prób wody z MWK, ich transport do PSSE w Zwoleniu, która dysponowała laboratorium i wykonanie tam badań.

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że w badanym okresie, każdorazowo przed otrzymaniem w formie pisemnej wyników badania jakości wody w MWK, Urząd Gminy

kontaktował się telefonicznie z PSSE w Kozienicach. Badania jakości wody w MWK corocznie wykonywane były nie wcześniej niż 14 dni przed rozpoczęciem funkcjonowania MWK oraz jeden raz w trakcie jego funkcjonowania. Dokumentacja Urzędu Gminy nie zawierała danych z ilu punktów pobierano próbki wody do badania.

(dowód: akta kontroli str. 76-79, 107-108, 111-142, 154-155, 207-211)

Wójt Gminy wyjaśnił, że w kontrolowanym okresie wizje lokalne MWK były wykonywane przez pracownika Urzędu Gminy raz lub dwa razy w tygodniu przed rozpoczęciem jego funkcjonowania oraz w trakcie sezonu kąpielowego. Nie stwierdzono (wzrokowo) zanieczyszczeń niekorzystnie wpływających na jakość wody i mogących stanowić zagrożenie dla zdrowia kąpiących się osób. Wykonane wizje lokalne nie były dokumentowane.

(dowód: akta kontroli str. 83-85, 111-142, 153)

Wyniki badań jakości wody w MWK wskazywały na to, że w badanym okresie woda spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli⁷, w związku z czym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (zwany dalej „PPIS”) nie przeprowadzał urzędowych kontroli jakości wody w MWK, o których mowa w art. 34d ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – *Prawo wodne*⁸.

(dowód: akta kontroli str. 83-85, 152)

Gmina zapewniła badanie jakości wody w MWK poprzez zlecenie PSSE w Kozienicach poboru i transportu prób wody oraz wykonywania analiz wody przez laboratorium PSSE w Zwoleniu. Na podstawie wyników ww. badań, PPIS w Kozienicach informował o dopuszczeniu do kąpieli w MWK poprzez wydanie komunikatów. Komunikaty zostały wydane w terminach: 29 czerwca 2012 r., 11 lipca i 7 sierpnia 2013 r., 25 czerwca 2014 r.

Stwierdzono, że po przeprowadzeniu drugiego badania jakości wody w MWK w 2012 r. (poboru dokonano w dniu 3 lipca 2012 r., tj. w okresie funkcjonowania MWK) Wójt Gminy nie otrzymał od PPIS w Kozienicach komunikatu informującego o dopuszczeniu do kąpieli.

PPIS w Kozienicach wyjaśnił, że⁹: „Bieżąca ocena jakości wody w MWK nie była wydawana ponownie w formie komunikatu ponieważ sprawozdanie z badania wody (...) spełniało wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli. Kolejna bieżąca ocena jakości wody w formie komunikatu wydawana jest w przypadku zaistnienia jakichkolwiek zmian np. negatywnego wyniku badania wody otwarcia nowego kąpieliska lub miejsca wykorzystywanego do kąpieli w okresie masowego rozwoju glonów z uwagi na ryzyko wystąpienia chorób i odczynów alergicznych”.

Powyższe komunikaty wpłynęły do Gminy w dniach: 9 lipca 2012 r., 15 lipca i 7 sierpnia 2013 r. oraz 30 czerwca 2014 r. Z wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy wynika, że pracownicy Urzędu Gminy, przed wpłynięciem pisemnych komunikatów, uzyskiwali telefonicznie z PSSE informacje o wynikach badań jakości wody w MWK.

⁷ Dz.U. Nr 86, poz. 478.

⁸ Dz.U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.

⁹ Wyjaśnienia pobrano na podstawie art. 29 ust. 1 pkt. 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 z późn. zm.).

W latach 2012–2014 (I półrocze) PPIS nie wydawał decyzji o zakazie kąpieli w MWK.

(dowód: akta kontroli str. 111-155, 207-211)

Badania jakości wody w MWK – wykonane przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego i w jego trakcie nie wykazywały przekroczeń dopuszczalnej zawartości mikroorganizmów określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia *w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli*. W związku z czym nie było uzasadnienia do podejmowania działań w kierunku poprawy jakości wody w MWK. Wójt Gminy corocznie zawierał umowy zlecenia z PSSE w Kozienicach na pobór i transport prób wody do badania w PSSE w Zwoleniu (umowy zlecenia zawarto w dniach: 19 czerwca i 3 lipca 2012 r., 25 czerwca i 9 lipca 2013 r., 16 czerwca i 15 lipca 2014 r.). Pierwsze badania w poszczególnych sezonach zakończono w dniach: 24 czerwca 2012 r., 28 czerwca 2013 r. oraz 19 czerwca 2014 r. Sprawozdania z wykonania tych badań Wójt Gminy otrzymał w formie pisemnej w dniach: 3 lipca 2012 r., 5 lipca 2013 r. oraz 27 czerwca 2014 r. Przed wpływem pisemnych sprawozdań wyniki badań były uzyskiwane przez pracowników Urzędu Gminy z PSSE telefonicznie. Dokumentacja Urzędu Gminy nie zawierała danych z ilu punktów pobierano próbki do badania.

W wyjaśnieniach, Wójt Gminy podał, iż w latach 2012–2013 informowano społeczeństwo o jakości wody w MWK poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy komunikatów PPIS. W toku oględzin stwierdzono, że w 2014 r. komunikat został również wywieszony.

(dowód: akta kontroli str. 76-79, 107-108, 111-155, 186-205)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Zapewnienie bezpieczeństwa na obszarach wodnych, w tym warunków do organizowania pomocy oraz ratowania osób/ Zapewnienie bezpieczeństwa na terenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie wykonawczy organ gminy nie dokonywał, we współpracy z Policją i podmiotami uprawnionymi do ratownictwa wodnego, analizy zagrożeń i identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób korzystających z MWK.

W wyjaśnieniach Wójt Gminy podał, iż: „Nie było takiej konieczności, nie było wypadków, które by inicjowały konieczność współpracy z Policją i podmiotami uprawnionymi do ratownictwa wodnego pod kątem analizy powyższych zagrożeń. Według rozeznania Urzędu Gminy na terenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli nie występują miejsca zagrażające bezpieczeństwu, które należałoby objąć nadzorem, a w związku z tym nie było konieczności specjalnego oznakowania. Analiza gminy w tym zakresie nie była dokumentowana.”

(dowód: akta kontroli str. 80-82)

Wójt Gminy zapewnił stałą kontrolę MWK przez ratowników wodnych. W latach 2012–2014 zawarto umowy zlecenia z dwoma ratownikami na kwoty: 1.700 zł brutto na osobę w 2012 r., po 1.800 zł brutto na osobę w 2013 r. oraz 2014 r. Umowy dotyczyły działalności ratowników wyłącznie w soboty i niedziele. Okresy na jaki zawarto umowy były zgodne z terminami w jakich czynne było MWK.

(dowód: akta kontroli str. 76-82, 94-102, 111, 123, 136 153, 156-171, 186-205)

Na terenie MWK nie utworzono specjalnego, stałego stanowiska do obserwacji dla ratowników.

W wyjaśnieniach Wójt Gminy podał, że „Przepisy nie określają w jakiej formie ma zostać utworzone stanowisko do obserwacji miejsca wykorzystywanego do kąpieli. Ratownicy zatrudniani przez urząd dla bezpieczeństwa osób korzystających z miejsca wykorzystywanego do kąpieli w latach 2012 i 2013 obserwowali wyznaczone do pływania strefy, miejsca wykorzystywanego do kąpieli, z pomostu lub z plaży. Powyższe zastosowano od 2011 r.”

W toku oględzin MWK stwierdzono, iż obaj ratownicy prowadzili obserwację kąpielących się z krzesełek turystycznych ustawionych na plaży.

(dowód: akta kontroli str. 83-85, 186-205)

Oczyszczanie powierzchni dna MWK z przedmiotów mogących spowodować skaleczenie lub wypadek realizowane było przez dwóch ratowników zobowiązanych do tego na podstawie § 1 ust. 9 zawieranych z nimi corocznie umów zleceń. Brzeg MWK został oczyszczony z zarośli w 2013 r. przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy w ramach obowiązków służbowych. Do nawiezienia piasku na plażę korzystano z usług podmiotów zewnętrznych.

(dowód: akta kontroli str. 80-82, 88-90, 94-102, 156-171, 212-213)

W latach 2012–2013 informacje o zakazie korzystania z MWK poza sezonem kąpielowym oraz w trakcie sezonu kąpielowego od poniedziałku do piątku (tj. w dni, w które MWK nie było czynne), jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy, zapewniono poprzez ustawienie znaku „kąpielisko niestrzeżone, zakaz kąpieli”. W dniach otwarcia MWK znak o zakazie kąpieli był zasłonięty. Od strony lądu, przy wejściu na plażę, zamieszczono tablicę z regulaminem korzystania z MWK, a od strony wody dwie liny kąpieliskowe (jedna z pławami żółtymi i jedna z pławami czerwonymi). Dopuszczalność oraz zakaz kąpieli sygnalizowały flagi – biała, która wskazywała, że kąpiel jest dozwolona oraz czerwona – informująca o zakazie kąpieli.

(dowód: akta kontroli str. 83-85, 88-102, 186-205)

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy nie zlecał wykonania ratownictwa wodnego żadnej jednostce. MWK kontrolowane było przez dwóch ratowników wodnych zatrudnionych przez Wójta Gminy. Nadzór nad pracą ratowników w latach 2012–2013 był sprawowany przez wyznaczonego pracownika Urzędu Gminy w formie doraźnych wizyt sprawdzających, z których nie sporządzano notatek służbowych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w latach 2012–2013, ratownicy, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 10 zawartych z nimi umów, prowadzili na bieżąco dziennik pracy, w którym odnotowywali temperaturę powietrza i wody, upomnienia osób spożywających alkohol oraz wykonywanie opatrunków ran ciętych.

(dowód: akta kontroli str. 80-82, 156-184)

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy nie udzielał dotacji celowych podmiotom wykonującym zadania ratownictwa wodnego na terenie MWK.

Wójt Gminy wyjaśnił, że działania dwóch ratowników, z którymi zawarto umowy zlecenia nie uzasadniały udzielenia dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 80-82, 94-104)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach 2012–2014 (I półrocze) organizator miejsca wykorzystywanego do kąpieli nie zapewnił jego oznaczenia w sposób zgodny z wymogami określonymi w § 4 rozporządzenia *w sprawie ewidencji kąpielisk*.

Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia, MWK oznacza się przy użyciu tablicy informacyjnej, umieszczonej w łatwo dostępnym miejscu, w jego bezpośrednim sąsiedztwie, zawierającej: 1) napis: "Miejsce wykorzystywane do kąpieli" i jego nazwę; 2) nazwę albo imię i nazwisko, adres i numer telefonu organizatora miejsca wykorzystywanego do kąpieli; 3) adres i numer telefonu właściwego państwowego inspektora sanitarnego kontrolującego dane miejsce wykorzystywane do kąpieli; 4) bieżącą ocenę jakości wody; 5) informację o okresie, na jaki miejsce wykorzystywane do kąpieli zostało zorganizowane.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w badanym okresie dla oznaczenia MWK użyto tablicy informacyjnej, która nie zawierała wszystkich elementów wymienionych w § 4 ww. rozporządzenia. Tablica nie zawierała: 1) napisu: „Miejsce wykorzystywane do kąpieli” i jego nazwy, 2) adresu i numeru telefonu organizatora, 3) adresu i numeru telefonu właściwego państwowego inspektora sanitarnego kontrolującego miejsce wykorzystywane do kąpieli, 4) bieżącej oceny jakości wody.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż wymaganych informacji nie wykonano ze względów oszczędnościowych, ale do dnia 5 lipca 2014 r. Gmina zobowiązuje się wykonać oznakowanie w pełni zgodne z wymogami § 4 wyżej przywołanego rozporządzenia.

W toku oględzin, w dniu 5 lipca 2014 r., stwierdzono zamieszczenie na tablicy informacji zgodnie z wymogami § 4 ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 83-85, 91-93, 186-205)

2. Urząd Gminy w Sieciechowie – organizator MWK nie zapewnił pełnego bezpieczeństwa na jego terenie.

W wyniku oględzin MWK stwierdzono brak niektórych oznakowań określonych w § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia *w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych*. I tak:

- na pomoście lub bojach nie umieszczono tabliczek informujących o głębokości wody, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia,
- dla oznaczenia strefy dla nieumiejących pływać, o głębokości wody nie większej niż 120 cm oraz dla oznaczenia strefy dla umiejących pływać, o głębokości wody do 4 m użyto niewłaściwego koloru boji (pław) – o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia,
- nie wydzielono brodzika dla dzieci, o głębokości wody do 40 cm, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Wójt Gminy wyjaśnił, że: „brak tabliczek informujących o głębokości wody spowodowany był przeoczeniem odpowiedzialnych pracowników, zostaną one umieszczone na najbliższym otwarciu miejsca wykorzystywanego do kąpieli. Odwrotne oznakowanie stref dla umiejących i nieumiejących pływać wynikało z tego, że ze względów oszczędnościowych stosowano się do wymogów określonych

w załączniku nr 4 do rozporządzenia z dnia 6 maja 1997 r. w sprawie określenia warunków bezpieczeństwa osób przebywających w górach, pływających, kąpiących się i uprawiających sporty wodne¹⁰ sankcjonujące stwierdzone w toku oględzin oznakowanie, a zastosowanie się do obecnych przepisów wymagałoby zakupu dodatkowo 25m liny kąpieliskowej. Brodzik dla dzieci nie został wydzielony ze względu na brak dostatecznych środków w budżecie”.

Stwierdzono również niepełne wyposażenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy.

W wyniku oględzin stwierdzono brak ratowniczej łodzi wiosłowej, dwóch żerdzi ratunkowych, liny asekurowanej o długości min. 80 m na kołowrotku lub zasobniku linowym, lornetki, dwóch zestawów do nurkowania, 27 z 40 wymaganych elementów sprzętu medycznego, leków i artykułów sanitarnych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że do braku pięciu istotnych elementów sprzętu ratowniczego oraz 27 elementów zaliczanych do sprzętu medycznego, leków i artykułów sanitarnych dopuszczono ze względu na brak dostatecznych środków w budżecie. Wójt Gminy ponadto podał, iż jeśli Gmina nie będzie zdolna finansowo uzupełnić braków w 2015 r., to nie będzie organizować MWK.

(dowód: akta kontroli str. 186-205)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

4. Informowanie społeczeństwa o zasadach korzystania z miejsca wykorzystywanego do kąpieli, o jakości wody i zagrożeniach na terenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli

Opis stanu faktycznego

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że w latach 2012–2013 społeczeństwo było ostrzegane o zagrożeniach na terenie MWK według zasad określonych w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych, a także przez dwóch ratowników wodnych, którzy ostrzegali kąpiące się osoby poprzez np. wywieszenie czerwonej flagi (kąpiel zabroniona).

W toku oględzin stwierdzono brak zagrożenia i białą flagę na maszcie.

(dowód: akta kontroli str. 76-82, 186-205, 229-231)

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że w latach 2012–2013 społeczeństwo było informowane o jakości wody w MWK poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Komunikatu PPIS w Kozienicach informującego o dopuszczeniu do kąpieli w MWK. W latach 2012–2013 PPIS w Kozienicach nie wprowadzał zakazu kąpieli w MWK. W tym czasie nie występowały przypadki pogorszenia jakości wody.

W toku oględzin stwierdzono wywieszenie na tablicy informacyjnej przed budynkiem Urzędu Gminy komunikatu PPIS w Kozienicach o dopuszczeniu MWK do kąpieli.

(dowód: akta kontroli str. 76-79, 111-142, 153, 186-205)

¹⁰ Dz.U. Nr 57 poz. 358.

Ustalone
nieprawidłowości

Spółeczeństwo było nierzetelne informowane w sprawach dotyczących MWK.

W latach 2012–2014 (I półrocze) wykonawczy organ gminy nie umieścił, w ogólnie dostępnym miejscu, informacji dotyczących zasad korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego; ograniczeń w korzystaniu z wyznaczonego obszaru wodnego, sposobu powiadamiania o wypadkach wraz z numerami alarmowymi. Stanowiło to naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 1–3 ustawy o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż wymaganych informacji nie wykonano ze względów oszczędnościowych, niemniej w 2014 r. do czasu zakończenia kontroli gmina zobowiązuje się zamieścić informacje zgodnie z wymogami art. 5 ust. 1 ustawy o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*.

W toku oględzin, w dniu 5 lipca 2014 r., MWK stwierdzono realizację obowiązku zamieszczenia ww. informacji, zgodnie z wymogami art. 5 ust. 1 ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 76-79, 91-93, 186-205)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹¹, wnosi o:

- 1) podjęcie niezbędnych działań dla zapewnienia bezpieczeństwa na terenie prowadzonego miejsca wykorzystywanego do kąpieli „Jezioro Czaple”, w szczególności dotyczących: właściwego oznakowania stref dla osób umiejących i dla nieumiejących pływać, umieszczenie tabliczek z informacją o głębokości wody, utworzenie wygradzonego brodzika dla dzieci, wyposażenie w brakujący sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne,
- 2) zapewnienie zgodności zakresów czynności pracowników Urzędu Gminy Sieciechów z regulaminem organizacyjnym.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Środowiska Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 z późn. zm.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2014 r.

Dyrektor
Departamentu Środowiska

Anna Krzywicka

Kontroler

Grzegorz Bąk
główny specjalista k.p.