



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Marek Zająkła**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2010 r.

**Pan
Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

KSR-4101-07-01/2010
P/10/005

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zwanym dalej „MRiRW”, kontrolę dotyczącą prawidłowości realizacji zadań w zakresie międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zadań w zakresie międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju.

W kontroli ustalono, że w latach 2008-2010 środki finansowe na składki do organizacji międzynarodowych oraz na pomoc rozwojową były corocznie ujmowane w części budżetowej 32-Rolnictwo, a ich wysokość w łącznej kwocie 16.832 tys. zł została prawidłowo zaplanowana. W 2009 r. i 2010 r., w budżecie uwzględniono również środki finansowe w łącznej kwocie 143 tys. zł na realizację dwóch projektów badawczych - przez Instytut Budownictwa i Elektryfikacji Rolnictwa oraz Instytut Paliw i Energii Odnawialnej.

Ponadto, w latach 2008-2010 decyzjami Ministra Finansów, z rezerw celowych budżetu państwa, została przyznana kwota 1.690 tys. zł¹ - na realizację 7 projektów

¹ W okresie objętym kontrolą decyzjami Ministra Finansów została przyznana kwota w łącznej wysokości 2.073,4 tys. zł na realizację 9 projektów, z których 2, o wartości 383,4 tys. zł, nie były realizowane, m.in. ze względu na późne uruchomienie środków oraz termin przeprowadzenia przez Komisję Europejską w Polsce kontroli bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego. Środki na nierealizowane projekty nie wpłynęły na rachunek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W przypadku planowanego do realizacji projektu przez CDR w Brwinowie na rzecz Mołdowy, Minister Finansów wydał decyzję, w wyniku której nastąpiło zmniejszenie planu wydatków w części 33-Rozwój Wsi, o kwotę 148,8 tys. zł.

pomocowych, z czego wydatkowano 1.381 tys. zł. Niewykorzystane 309 tys. zł zostało zwrócone do budżetu państwa w wymaganym terminie.

W badanym okresie, na zadania dotyczące międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju, wydatkowano łącznie kwotę 10.599 tys. zł. Wydatki poniesione na wpłaty składek do organizacji międzynarodowych² (pomoc wielostronna) wyniosły 9.109 tys. zł³ (86%), a kwotę 1.490 tys. zł (w ramach pomocy dwustronnej) wydatkowano na realizację projektów:

- „Zaawansowane szkolenia i staże specjalistyczne w zakresie transferu technologii w rolnictwie” - zrealizowany na Ukrainie przez Instytut Zootechniki, Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie;
- „Rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego szansą rozwoju obszarów wiejskich Ukrainy” - zrealizowany przez Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR) w Brwinowie;
- „Wsparcie w zakresie ustanowienia założeń dla budowy instytucji realizującej interwencyjną politykę państwa w sektorze rolnym oraz w zakresie stosowania mechanizmów wsparcia dla tego sektora” - zrealizowany w Republice Mołdowy przez Agencję Rynku Rolnego;
- „Wsparcie mołdawskich służb weterynaryjnych w modernizacji systemu nadzoru weterynaryjnego w celu przygotowania do członkostwa w Unii Europejskiej” - zrealizowany w Republice Mołdowy przez Główny Inspektorat Weterynarii (GIW);
- „Wsparcie ukraińskich służb weterynaryjnych w zakresie wzmocnienia kontroli chorób zwierząt i nadzoru nad paszami oraz ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego w oparciu o przepisy weterynaryjne UE” - zrealizowany na Ukrainie przez GIW;
- „Wzmocnienie gruzińskich służb weterynaryjnych na wzór polskiej Inspekcji Weterynaryjnej w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywności gruzińskiej i konsumentów” - zrealizowany na terytorium Polski przez GIW;
- „Bioenergia na Ukrainie - możliwości rozwoju obszarów wiejskich i szanse dla rozwoju lokalnej społeczności” - zrealizowany przez Instytut Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa;
- „Wzmocnienie białoruskich służb weterynaryjnych w celu zwiększenia konkurencyjności białoruskiego sektora przetwórstwa rolno-spożywczego na rynku Unii Europejskiej” – w toku realizacji przez GIW⁴;
- „Redukowanie wpływu produkcji biopaliw na rynek żywnościowy” - w toku realizacji przez Instytut Paliw i Energii Odnawialnej.

W trakcie kontroli ustalono, że zakończone projekty zostały rozliczone terminowo, a ich realizacja - rzetelnie udokumentowana. Założone w projektach cele zostały osiągnięte,

² FAO - Organizacja Narodów Zjednoczonych do Spraw Wyżywienia i Rolnictwa (Food and Agriculture Organization); IPGRI - Międzynarodowy Instytut Ochrony Zasobów Genowych (International Plant Genetic Resources Institute); EPPO - Europejska Organizacja Ochrony Roślin (European and Mediterranean Plant Protection Organization); WFP - Światowy Program Żywnościowy (World Food Programme).

³ W tym kwota 1.555 tys. zł została wpłacona w 2007 r. na rzecz FAO i dotyczyła roku 2008.

⁴ Do 31 sierpnia 2010 r. wydatkowano 130,1 tys. zł.

m.in. poprzez zorganizowanie szkoleń, konferencji, seminariów, zajęć praktycznych, a także przez opracowanie i rozpowszechnienie materiałów dydaktycznych.

Zwrócenia uwagi wymaga fakt, że w informacji⁵ za 2008 r., sporządzonej przez Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej w MRiRW i przekazanej do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, nie ujęto wydatków poniesionych na wpłaty składek na rzecz organizacji międzynarodowych - w wysokości 244 tys. zł⁶ oraz na realizację I etapu projektu badawczego „Redukowanie wpływu produkcji biopaliw na rynek żywnościowy” - w wysokości 34 tys. zł.

W informacji za 2009 r., dane o wydatkach na składki oraz na projekty pomocowe przekazano w zakresie uzgodnionym z Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Ministra o przedstawienie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania ocen i uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.

⁵ Informacja dotycząca realizowanych lub finansowanych przez MRiRW i jednostki podległe wysokości wpłat na rzecz organizacji, programów i funduszy międzynarodowych, której zakres i forma zostały określone przez Ministra Spraw Zagranicznych.

⁶ Europejska Organizacja Ochrony Roślin - 210,7 tys. zł; Międzynarodowy Instytut Ochrony Zasobów Genowych - 33,3 tys. zł.