



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Środowiska,
Rolnictwa i Zagospodarowania
Przestrzennego**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2010 r.

**Pan
Grzegorz Światała
Dyrektor
Pomorskiego Ośrodka Doradztwa
Rolniczego w Gdańsku**

KSR-4101-07-03/2010
P/10/005/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego przeprowadziła w Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Gdańsku - Oddziale w Starym Polu, zwanym dalej „Oddziałem”, kontrolę realizacji projektów pomocowych w zakresie międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Oddział projektów pomocowych w zakresie międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju.

Wnioski o dofinansowanie projektów w ramach polskiej pomocy zagranicznej, udzielanej za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych (MSZ) zostały złożone terminowo i opracowane w Oddziale zgodnie z formularzami wniosków projektowych, określonych w wytycznych dla organów administracji rządowej i samorządowej ubiegających się o ich dofinansowanie.

W badanym okresie Oddział realizował 12 projektów pomocowych, na które wydatkowano łącznie 4.924,3 tys. zł. W latach 2008-2009 zostało zrealizowanych

8 projektów¹, na łączną kwotę 4.258,9 tys. zł, które sfinansowano ze środków dotacji celowej budżetu państwa w wysokości 3.759 tys. zł i środków własnych w kwocie 499,9 tys. zł.

Dotacje budżetowe udzielone w latach 2008-2009 na realizację projektów wykorzystano w całości i rzetelnie udokumentowano rodzaje poniesionych kosztów.

W I półroczu 2010 r. Oddział realizował 4 projekty², na które wydatkowano 665,4 tys. zł. Środki te pochodziły z dotacji celowej w wysokości 1.959,9 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do:

- planowania środków finansowych na zadania z zakresu międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju,
- finansowania z dotacji celowej budżetu państwa i rozliczania zrealizowanych projektów pomocowych w latach 2008-2009,
- stosowanych zasad rachunkowości i prowadzenia wyodrębnionej ewidencji finansowo-księgowej dla projektów pomocowych. Zapisy na wydzielonych kontach odzwierciedlały stan faktyczny, wynikający z dowodów księgowych.

W latach 2008-2010 realizowano projekty na rzecz Ukrainy, Mołdowy oraz Gruzji i służyły one przekazywaniu polskich doświadczeń z zakresu: transformacji ustrojowej i gospodarczej, akcesji do Unii Europejskiej oraz realizacji programów rozwoju społeczno-gospodarczego – przede wszystkim w obszarze rolnictwa i wsi. Odbiorcami tych informacji byli głównie pracownicy: nauki i oświaty, administracji państwowej i samorządowej, służby rolnej, instytucji rolniczych oraz przedsiębiorcy i rolnicy tych krajów.

W kontroli ustalono, że zakończone projekty zostały terminowo rozliczone, a ich realizacja rzetelnie udokumentowana. Założone w projektach cele zostały osiągnięte przez rozpowszechnienie wiedzy (szkolenia, warsztaty i konferencje) w zakresie doradztwa w rolnictwie, małej przedsiębiorczości, zarządzania jakością w systemach produkcji roślinnej i zwierzęcej, oceny bezpieczeństwa żywności, odnawialnych źródeł energii oraz agroturystyki. Opracowano także i rozpowszechniono wśród uczestników materiały dydaktyczne.

¹ „Oddziaływanie doradztwa rolniczego na rozwój rolnictwa i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich Gruzji”; „Wzmocnienie roli i profesjonalizacja działań służb doradczych oraz innych instytucji pracujących na rzecz wsi i rolnictwa Ukrainy”; „Wsparcie reform samorządowych i gospodarczych na obszarach wiejskich Krymu”; „Oddziaływanie doradztwa rolniczego na rozwój rolnictwa i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich Republiki Mołdowy”; „Doskonalenie technologii produkcji i poprawa jakości produktów rolnych w Gruzji”; „Wsparcie instytucji pracujących na rzecz wsi i rolnictwa w zakresie rozwiązywania aktualnie najważniejszych problemów społeczno-gospodarczych Ukrainy”; „Reformy samorządowo-gospodarcze na obszarach wiejskich Krymu z wykorzystaniem standardów europejskich”; „Wzmocnienie roli i profesjonalizacji działań rolniczych służb doradczych Republiki Mołdowy”.

² „Wsparcie służb oraz instytucji rolniczych i okołorolniczych Ukrainy w realizacji programów rozwojowych w rolnictwie i na obszarach wiejskich w oparciu o polskie i unijne doświadczenia”; „Przygotowanie grupy liderów, w tym reprezentujących samorządy do rozwiązywania problemów gospodarczych i społecznych na obszarach wiejskich i w rolnictwie Krymu”; „Aktywizacja mieszkańców wsi, w tym rolników w zakresie dywersyfikacji dochodów i rozwijania przedsiębiorczości rolniczej i pozarolniczej w Gruzji”; „Wykorzystanie podstawowych rezerw w rolnictwie Mołdowy polegających na osiąganiu standardów jakościowych produkcji żywności w drodze z pola do stołu”.

Z realizacji zakończonych projektów Oddział sporządził sprawozdania w zalecanej formie, które terminowo przekazał do MSZ.

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania ocen w nim zawartych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.