



**Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Środowiska,  
Rolnictwa i Zagospodarowania  
Przestrzennego**

Warszawa, dnia 2 grudnia 2010 r.

**Pan  
Tadeusz Budzisz  
Dyrektor Zespołu Szkół Centrum  
Kształcenia Rolniczego im. Szkoły  
Podchorążych Piechoty w Komorowie,  
w Starym Lubiejewie**

KSR-4101-05-03/2010  
P/10/112

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Środowiska Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego, przeprowadziła kontrolę funkcjonowania Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Szkoły Podchorążych Piechoty w Komorowie, w Starym Lubiejewie, zwanego dalej „Zespołem Szkół” lub „Zespołem”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie Zespołu Szkół.

Zespół Szkół został przejęty przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do prowadzenia z dniem 1 stycznia 2009 r., na mocy porozumienia z Powiatem w Ostrowi Mazowieckiej. Całkowita powierzchnia nieruchomości przekazanej Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynosi 15,2 ha, a powierzchnia zabudowy obiektów szkolnych 5.394 m<sup>2</sup>. Zespół Szkół nie prowadzi internatu ani gospodarstwa pomocniczego. Nieruchomość jest własnością skarbu państwa pozostającą w zarządzie trwałym Zespołu.

W roku szkolnym 2008/2009 i 2009/2010 w Zespole kształciło się odpowiednio 398 i 330 uczniów, w tym 321 i 277 w trybie nauczania dziennego w 6 zawodach oraz 77 i 53 w trybie nauczania zaocznego w 3 zawodach. W roku szkolnym 2008/2009 Zespół zatrudniał

nauczycieli w łącznym wymiarze 48,1 etatu, a w roku 2009/2010 - 44,9 etatu, z tego odpowiednio 80,2% i 81,1% etatów zajmowali nauczyciele przedmiotów zawodowych, wśród których w roku szkolnym 2008/2009 nauczyciele mianowani i dyplomowani stanowili 83,2%, a w roku 2009/2010 - 89,0%.

W roku szkolnym 2009/2010, w porównaniu do roku 2008/2009, zmalała liczba uczniów niepromowanych z 4,4% do 3,6%. Jednocześnie wzrosła zdawalność egzaminu maturalnego z 59,4% w 2009 do 61,5% w 2010 r. oraz egzaminów zawodowych z 53,2% w 2009 r. do 63,5% w 2010 r. Ponadto w roku szkolnym 2008/2009 uczniowie Zespołu uczestniczyli w 16 konkursach, turniejach lub olimpiadach, a w roku szkolnym 2008/2009 w 17 tego typu przedsięwzięciach.

W 2009 r. Zespół zrealizował wydatki w kwocie 2.758,6 tys. zł (100% planowanych), a w I półroczu 2010 r. - 1.559,9 tys. zł (54% planowanych). Zobowiązania na koniec 2009 r. i pierwszego półrocza 2010 r. wynosiły odpowiednio 224,3 tys. zł i 60,9 tys. zł. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. W ramach rachunku dochodów własnych Zespół zrealizował w 2009 r. przychody w kwocie 43,4 tys. zł i w I półroczu 2010 r. - 13,4 tys. zł, głównie z tytułu opłat za świadczone usługi oraz przeprowadzane egzaminy. Z uzyskanych środków sfinansowano m.in. zakup: materiałów do remontu budynków, środków czystości, paliwa do pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do:

- Organizacji Zespołu Szkół w zakresie zgodności z aktem założycielskim i statutem. W badanym okresie w skład Zespołu wchodziły: zasadnicza szkoła zawodowa, czteroletnie technikum i trzyletnie technikum uzupełniające dla dorosłych - kształcące w kierunkach, dla których właściwym jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- Zapewnienia warunków do realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych. Liczba oraz stan obiektów Zespołu Szkół umożliwiały realizację tych funkcji. Ponadto w Szkole były: gabinet lekarski, biblioteka, a funkcję świetlicy pełniło *Centrum Multimedialne*, zorganizowane przy bibliotece. Budynki Zespołu Szkół były poddawane okresowym kontrolom stanu technicznego, a zalecenia Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z przeglądów realizowano terminowo. Pracownie Zespołu Szkół były wyposażone w pomoce niezbędne do realizacji podstaw programowych i przeprowadzania sprawdzianów. Stan zatrudnienia nauczycieli, z uwzględnieniem prowadzących przedmioty zawodowe, był zgodny z arkuszami organizacyjnymi i umożliwiał realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych. Nauczyciele posiadali kwalifikacje niezbędne do realizacji powierzonych im zadań<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Określone w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 155, poz. 1288 ze zm.) oraz w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400).

- Działalności dydaktyczno-wychowawczej, w tym realizacji obowiązków w zakresie nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora Zespołu Szkół oraz sposobu prowadzenia dokumentacji z przebiegu nauczania. Obowiązujące w Zespole plany nauczania spełniały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>2</sup>. Opracowane przez Dyrektora Zespołu plany nadzoru pedagogicznego były dostosowane do przepisów określonych w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagającego kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecić prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz<sup>3</sup> oraz § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego<sup>4</sup>. Realizacja powyższych planów była prawidłowa;
- Gospodarki finansowej Zespołu Szkół w zakresie wydatków poniesionych w 2009 r. na zakup: materiałów i wyposażenia (zrealizowanych w 96,9%), pomocy naukowych i dydaktycznych (99,9%) oraz usług remontowych (100,0%). Płatności za dostarczone towary lub świadczone usługi były dokonywane terminowo.

Zwrócenia uwagi wymaga fakt, że w 2009 r. przekroczono plan wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników o 117,6 tys. zł, tj. o 8,3%.

Kontrola stwierdziła, że w ustawie budżetowej na rok 2009 oraz w pierwszej zatwierdzonej wersji planu finansowego Zespołu Szkół<sup>5</sup>, w § 4010, na wynagrodzenia osobowe pracowników przewidziano kwotę 1.278,3 tys. zł. Zgłoszone w tym zakresie potrzeby wynosiły 1.826,2 tys. zł. W wyniku wielokrotnych wystąpień Dyrektora Zespołu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w sprawie niewystarczających środków na wynagrodzenia osobowe pracowników, w planie po zmianach zwiększono kwotę do 1.417,8 tys. zł. Ponieważ środki te nadal nie zabezpieczały potrzeb, a niewypłacenie wynagrodzeń pracownikom wiązało się z powstaniem zobowiązań wymagalnych oraz możliwymi roszczeniami ze strony pracowników, Dyrektor Zespołu Szkół podjął decyzję o wypłacie wynagrodzeń ze środków przeznaczonych na bieżące wydatki, co stanowiło naruszenie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>6</sup>. Na ten cel wykorzystano środki w ramach § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe - 114,7 tys. zł, § 4210 - zakupy materiałów i wyposażenia - 1,4 tys. zł oraz § 4300 - zakup usług pozostałych - 0,8 tys. zł. Dyrektor Zespołu, wobec niedoboru środków na wynagrodzenia, nie przyznawał pracownikom nagród.

Należy podkreślić, że planowane na 2009 r. wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników stanowiły 79,2% wydatków planowanych na 2008 r. (1.790,4 tys. zł), gdy Zespół Szkół był prowadzony przez samorząd powiatowy<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 235, poz. 1703.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr. 168, poz. 1324.

<sup>5</sup> Wersja planu finansowego przekazana przez MRiRW 13 lutego 2009 r.

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

<sup>7</sup> Porównanie dotyczy wydatków w części Zespołu Szkół, która została przejęta przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o doprowadzenie do realizacji wydatków zgodnie z planem finansowym zatwierdzonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie oceny, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.