



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Środowiska,
Rolnictwa i Zagospodarowania
Przestrzennego**

Warszawa, dnia 23 lipca 2010 r.

**Pani
Wiesława Kapusta
Dyrektor
Zespołu Szkół
Centrum Kształcenia Rolniczego
im. Wł. St. Reymonta
w Sokołowie Podlaskim**

KSR-4110-02-01/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała funkcjonowanie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sokołowie Podlaskim, zwanego dalej „Zespołem Szkół” lub „Zespołem”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie Zespołu Szkół.

Zespół Szkół został przejęty przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do prowadzenia z dniem 1 stycznia 2009 r., na mocy porozumienia z Powiatem Sokołowskim. Powierzchnia całkowita nieruchomości wynosi 1,652 ha, a zabudowy obiektów szkolnych 664,82 m². Nieruchomość jest własnością Skarbu Państwa pozostającą w zarządzie trwałym Zespołu Szkół. W roku szkolnym 2009/2010 w Zespole kształciło się 386 uczniów, z tego 346 na poziomie średnim technicznym w pięciu zawodach oraz 40 na poziomie zasadniczym zawodowym w dwóch zawodach. Zespół zatrudniał 43 nauczycieli, w tym 13 nauczycieli przedmiotów zawodowych. Prawie 80 % zatrudnionej kadry posiadało tytuł nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego. Zespół Szkół nie prowadził internatu, nie posiadał gabinetu lekarskiego, świetlicy, ani gospodarstwa pomocniczego.

W 2009 r. uzyskane przez Zespół dochody, głównie z najmu i opłat, wyniosły 6,5 tys. zł, a poniesione wydatki - 2.596,1 tys. zł, tj. 100% planowanych. Zobowiązania na koniec roku wyniosły 247,4 tys. zł, bez zobowiązań wymagalnych.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do:

- organizacji oraz kierunków kształcenia Zespołu Szkół w zakresie zgodności z aktem założycielskim i statutem,
- warunków realizacji zadań statutowych w zakresie stanu zatrudnienia i kwalifikacji nauczycieli przedmiotów zawodowych, a także realizacji planu doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz programu rozwoju szkoły;
- działalności dydaktycznej i oświatowej, w szczególności sposobu prowadzenia dokumentacji z przebiegu nauczania oraz realizacji przez Dyrektora Zespołu Szkół obowiązków w zakresie nadzoru pedagogicznego;
- gospodarki finansowej Zespołu Szkół w zakresie postępowania w sprawach zamówień publicznych.

Stwierdzone w funkcjonowaniu Zespołu Szkół nieprawidłowości polegały na przekroczeniu w 2009 r. planu wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników o 202,5 tys. zł. Na kwotę tę składało się 200,2 tys. zł z tytułu przekroczenia ww. wynagrodzeń (§ 4010) oraz 2,3 tys. zł z tytułu składki na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), błędnie rozliczonej jako zakup materiałów i wyposażenia (§ 4210).

W ustawie budżetowej na 2009 r., na wynagrodzenia osobowe pracowników Zespołu Szkół (§ 4010), przewidziano kwotę 1.094,0 tys. zł. W projekcie planu finansowego na 2009 r., przekazanym przez Dyrektora Zespołu Szkół Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 1 grudnia 2008 r., kwota na powyższe cele wynosiła 1.856,0 tys. zł. Wskutek wielokrotnej korespondencji Dyrektora Szkoły z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w sprawie braku koniecznych środków na wynagrodzenia osobowe pracowników, w planie po zmianach zwiększono kwotę do wysokości 1.482,3 tys. zł. Ponieważ środki te nadal nie zabezpieczały potrzeb, Dyrektor Zespołu Szkół podjęła decyzję o wypłacie wynagrodzeń i pokryciu składki na PFRON ze środków przeznaczonych na bieżące wydatki Zespołu Szkół, co stanowiło naruszenie art. 35 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2005 o *finansach publicznych*¹. Należy podkreślić, że zrealizowane w 2009 r. wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników stanowiły 77,6% wydatków poniesionych w 2008 r., kiedy Zespół Szkół był prowadzony przez samorząd powiatowy.

W konsekwencji błędnego ujęcia w rozliczeniu wydatków kwoty składki na PFRON w wysokości 2,3 tys. zł, w sprawozdaniu RB-28 na dzień 31 grudnia 2009 r. nierzetelnie wykazano przekroczenie planu wydatków (§ 4010) w kwocie 200,2 tys. zł i wykonanie wydatków na poziomie 1.682,4 tys. zł, podczas gdy faktyczne przekroczenie wyniosło 202,5 tys. zł.

¹ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

Kontrola ustaliła także, że w Zespole Szkół występują problemy lokalowe i braki w wyposażeniu dydaktycznym, zwłaszcza w realizacji praktycznej nauki zawodu. Z powodu braku środków finansowych w 2009 r. nie realizowano nauki jazdy samochodem oraz nauki pracy maszynami rolniczymi. W 2009 r. potrzeby w zakresie przygotowania bazy lokalowej (remont) i jej wyposażenia (zakup samochodu i ciągnika do nauki jazdy, jak i zestawu maszyn rolniczych) dla celów praktycznej nauki zawodu oszacowano na kwotę łączną około 930 tys. zł. Aktualnie Zespół Szkół posiada jedynie ciągnik Ursus C-330 z 1982 r. W planie finansowym na 2010 r., zatwierdzonym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na usługi remontowe (§ 4270) ujęto kwotę 480 tys. zł z przeznaczeniem na remont budynku praktycznej nauki zawodu. Zespół Szkół zlecił wykonanie dokumentacji technicznej i kosztorysów, niezbędnych do ogłoszenia przetargu na wykonanie robót ww. prac.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Realizację wydatków zgodnie z planem finansowym zatwierdzonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
2. Dokonanie korekty Rb-28 rocznego sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetu państwa za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2009 roku, w zakresie wydatków na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz rzetelne sporządzanie sprawozdań budżetowych.
3. Kontynuację działań dla poprawy posiadanej bazy dydaktycznej do praktycznej nauki zawodu.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektora o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.