



01095916

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.411.001.04.2016

D/16/502

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

D/16/502 – „Działania edukacyjne na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym”

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku

Kontroler

Henryk Dąbrowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 99671 z dnia 11 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza w Sokółce, 16-100 Sokółka, ul. Grodzieńska nr 43 (dalej: „Szkoła” lub „SP”)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Zbigniew Wiesław Laszukow¹ – Dyrektor Szkoły (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

W latach 2014 – 2016 Szkoła podejmowała prawidłowe działania na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym, związane z przygotowaniem uczniów do korzystania z dróg publicznych. Na zajęciach szkolnych rzetelnie i w pełnym zakresie realizowano podstawę programową dotyczącą treści nauczania związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego, w tym przygotowujących uczniów klas czwartych do uzyskania karty rowerowej. Uczniom zapewniono możliwość udziału w szeregu inicjatywach i akcjach edukacyjnych związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego dzieci i młodzieży. Zadbano także o prawidłową organizację wycieczek szkolnych i wyjść poza teren Szkoły.

Kontrola wykazała jednak, że nauczyciel przeprowadzający część teoretyczną egzaminu na kartę rowerową nie posiadał wymaganego prawem przeszkolenia. Ponadto w 2015 roku karty rowerowe wydano dwóm uczniom, którzy nie osiągnęli wymaganego przepisami wieku do kierowania rowerem w ruchu drogowym.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania związane z poprawą bezpieczeństwa osób nieletnich korzystających z dróg publicznych

Opis stanu
faktycznego

1.1. Ustalony dla Szkoły obwód³ obejmował 46 ulic miasta Sokółka i teren dwóch osiedli mieszkaniowych oraz ośmiu miejscowości w gminie Sokółka, położonych w odległości od 3,8 km do 11,6 km od siedziby Szkoły⁴. W latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016 liczba uczniów SP wyniosła: 471 i 539, uczących się odpowiednio w 23 i 24 oddziałach.

(dowód: akta kontroli str. 11-13 i 33-41)

Z informacji uzyskanej w Urzędzie Miejskim w Sokółce (dalej „UM”) wynika, że w latach 2014 – 2016, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵, dzieciom, których droga do szkoły przekracza odległości wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 1 i 2 tej ustawy, zorganizowano bezpłatny transport do SP. Uczniowie dowożeni byli autobusami

¹ Od 1 września 2012 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Uchwały Rady Miejskiej w Sokółce: Nr XXIII/178/08 z dnia 27 maja 2008 r. i Nr LX/440/14 z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na terenie Gminy Sokółka i określenia granic ich obwodów.

⁴ Gliniszczko Małe, Gliniszczko Wielkie, Karcze, Kraśniany, Sokolany, Woroniany, Wroczyńszczyzna i Zadworzany.

⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zm.

Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Białymstoku⁶, samochodem Gminnym i samochodem Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce. W latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016 z transportu zorganizowanego przez UM korzystało odpowiednio 22 i 26 uczniów Szkoły, w tym jeden i dwóch uczniów spoza jej obwodu.

(dowód: akta kontroli str. 15-17)

W latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016 do SP uczęszczało odpowiednio czterech i dwóch uczniów niepełnosprawnych. Jak wynika z informacji uzyskanej z UM, żaden z nich nie korzystał z dowożenia organizowanego przez Urząd, na podstawie art. 14a ust. 4 i art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, gdyż rodzice (opiekunowie prawni) o to nie wnioskowali, zaś orzeczona niepełnosprawność dzieci nie dotyczyła niepełnosprawności ruchowej.

(dowód: akta kontroli str. 14-19, 48 i 611-613)

1.2. Z badań ankietowych przeprowadzonych wśród 221 (90,6%) uczniów klas IV – VI wynika, że 200 z nich (90,5%) uważa, że ich droga do Szkoły jest bezpieczna, a pozostali byli przeciwnego zdania. Blisko 30% (62) uczniów podało, iż w drodze do Szkoły przechodzi przez ulice o dużym natężeniu ruchu, a sześciu wskazało, że przemieszcza się przez jezdnię w miejscach do tego nie wyznaczonych. Ankietowani uczniowie zasygnalizowali utrudnienia wynikające przede wszystkim z dużego natężenia ruchu drogowego na ul. Grodzieńskiej, stanowiącej miejski odcinek drogi krajowej nr 19, prowadzącej do przejścia granicznego Polski z Białorusią (w szczególności wskazując brak sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych położonych przy skrzyżowaniach z ulicami: Marszałka J. Piłsudskiego, Pocztową, 11 Listopada i Mariańska) oraz na przejeździe kolejowym zlokalizowanym w ciągu ulicy Kryńskiej. Jak wynika z informacji medialnych oraz uzyskanych od Burmistrza Sokółki, zagrożenia te były przedmiotem zainteresowania władz miejskich. Dzięki ich staraniom w 2016 roku zostanie wybudowana sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic Grodzieńskiej i Marszałka J. Piłsudskiego oraz przebudowany przejazd kolejowy w ul. Kryńskiej⁸.

(dowód: akta kontroli str. 15-24)

Uczniowie wskazali ponadto, że do miejsc niebezpiecznych, ze względu na ruch drogowy, należy:

- odcinek ul. Mickiewicza (położony obok siedziby Szkoły), na którym w godzinach szczytu odbywa się nasilony ruch drogowy, a na odcinku od ul. Ściegiennego do Grodzieńskiej niebezpieczeństwo stwarzają szybko poruszające się samochody,
- skrzyżowanie ul. Mariańskiej (stanowiącej miejski odcinek drogi wojewódzkiej nr 673) z ulicami Wincentego Witosa i Władysława Reymonta, które nie miało wyznaczonego przejścia dla pieszych,
- odcinek drogi wojewódzkiej nr 673, położony między miejscowościami Sokółka i Sokolany, który posiadał zniszczone pobocza i uszkodzone krawędzie jezdni⁹.

(dowód: akta kontroli str. 81-523 i 614-619)

Powiadomiony o powyższych zagrożeniach Komendant Powiatowej Policji w Sokółce poinformował¹⁰, że „sporządzono wystąpienie” do:

- UM z prośbą o rozważenie możliwości zastosowania progu zwalniającego na ul. Mickiewicza (przed przejściem dla pieszych na skrzyżowaniu z ul. Ściegiennego) i wprowadzenia wygradzeń łańcuchowych w chodniku ul. Mickiewicza (na odcinku położonym obok siedziby Szkoły), w celu zapobieżenia nagłym wtargnięciom dzieci i młodzieży na jezdnię oraz uniemożliwienia parkowania samochodów osobowych na chodniku,

⁶ Na podstawie umowy z dnia nr U/10A/2013 z dnia 31 lipca 2013 r., zawartej przez Burmistrza Sokółki z Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej S. A. w Białymstoku na okres od 1 września 2013 r. do 30 czerwca 2016 r.

⁷ Badaniem objęto 65 uczniów trzech z sześciu klas IV – VI (w tym 21 z IVB, 20 z VB i 24 z VIB), tj. wszystkich obecnych w dniu przeprowadzenia ankiety, czyli 43,6% wszystkich uczniów klas IV – VI w roku szkolnym 2015/2016 (149 osób).

⁸ <http://sokolka.pl/2016/03/10/burmistrz-sokolki-informuje-2/> i <http://sokolka.pl/2016/03/04/przejazd-kolejowy-bedzie-remontowany/>.

⁹ Według rozeznania dokonanego przez nauczycieli z ww. drogi korzystało co najmniej trzech uczniów, którzy do Szkoły dojeżdżali rowerami.

¹⁰ Informację uzyskano w trybie art. 29 ust. 1 pkt. 2 lit f oraz art. 40 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1096), zwanej dalej „ustawą o NIK”.

- Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z prośbą o rozważenie możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Mariańskiej z ul. Wincentego Witosa i Władysława Reymonta oraz wprowadzenia ograniczenia prędkości pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 673 (na odcinku Sokółka – Sokolany), z uwagi na zły stan jezdni oraz poboczy. (dowód: akta kontroli str. 521-526)

Spośród ankietowanych 174 uczniów klas V – VI, 149 (tj. 85,6%) stwierdziło, że posiada kartę rowerową, ale tylko 43 korzystało z tych uprawnień, dojeżdżając rowerem do Szkoły¹¹. Wykorzystywanie w tym celu roweru zadeklarowało także pięciu uczniów klasy IV, którzy nie posiadali uprawnień do kierowania tymi pojazdami. Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że na wymóg posiadania karty rowerowej zwracana jest uwaga uczniom już w klasie pierwszej (na zajęciach z edukacji wczesnoszkolnej) oraz na zakończenie roku szkolnego. Z rozeznania dokonano przez nauczycieli, wynika że w roku szkolnym 2015/2016 do Szkoły dojeżdżało 20 uczniów klas V – VI spośród 152, którzy zadeklarowali, iż posiadają kartę rowerową. (dowód: akta kontroli str. 7-8, 81-520 i 621)

1.3. Szkoła, w trakcie przeprowadzonych zajęć lekcyjnych oraz świetlicowych, informowała uczniów o obowiązku posiadania przez nich elementów odblaskowych oraz umożliwiła wyposażenie uczniów w takie elementy. I tak:

- w ramach akcji „Bezpieczna droga do szkoły i domu” uczniowie szkół podstawowych w Sokółce otrzymali odbłaski od funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Sokółce¹², którzy w latach 2014 – 2015 (także w ramach innych działań edukacyjno-profilaktycznych) przekazali uczniom Szkoły 220 elementów odblaskowych,
- w październiku 2015 roku uczniom klas pierwszych Szkoły przekazano 100 elementów odblaskowych, zakupionych przez Fundację PZU, w ramach akcji „Kochasz? Powiedz STOP Wariatom Drogowym”. (dowód: akta kontroli str. 19, 525-526 i 587-588)

Z wyjaśnień Wicedyrektora Szkoły wynika, że na zebraniach z rodzicami przypomniano o obowiązku zapewnienia uczniom elementów odblaskowych oraz zachęcano do zakupu odzieży dla dzieci z tymi elementami. (dowód: akta kontroli str. 585-586)

1.4. W okresie objętym kontrolą zorganizowano 193 wycieczki szkolne i wyjścia poza teren SP. Analiza dokumentacji z losowo wybranych dziesięciu z nich wykazała, że w ich organizacji przestrzegano wymogów określonych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki¹³ oraz postanowień szkolnego regulaminu wycieczek szkolnych¹⁴. W każdym ze zbadanych przypadków:

- sporządzono i zaakceptowano karty wycieczek oraz harmonogramy i programy imprez,
- ustanowiono kierowników wycieczek, którymi byli nauczyciele Szkoły, posiadający przeszkolenie w zakresie organizacji tego rodzaju imprez,
- uzyskano zgodę rodziców (opiekunów prawnych) na udział uczniów w wycieczkach,
- uczestników wycieczek zapoznano z regulaminami tych imprez,
- ustanowiono opiekunów, których liczba odpowiadała wymogom regulaminu wycieczek szkolnych i zapewniała bezpieczny przebieg wycieczki.

(dowód: akta kontroli str. 49-80 i 625)

W związku z organizowanymi wycieczkami, Szkoła każdorazowo zlecała Policji przeprowadzenie kontroli stanu technicznego pojazdów, którymi mieli być przewożeni uczniowie oraz trzeźwości kierowców. (dowód: akta kontroli str. 626-629)

W latach 2014 – 2016 uczniowie nie ulegli wypadkom w trakcie wycieczek szkolnych i wyjść poza teren SP oraz w drodze do Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 622-624)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹¹ 11 uczniów podało, że dojeżdżając na zajęcia lekcyjne korzystało z dróg, po których poruszają się pojazdy samochodowe.

¹² Zakupione przez Burmistrza Miasta Sokółka.

¹³ Dz. U. Nr 135, poz. 1516.

¹⁴ Określony załącznikiem do uchwały Nr V/21/09/10 Rady Pedagogicznej Szkoły z dnia 19 stycznia 2010 r.

Ocena cząstkowa	SP podejmowała prawidłowe działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniów w drodze do szkoły oraz w trakcie wycieczek szkolnych.
2. Realizacja podstawy programowej w zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego	
Opis stanu faktycznego	Szkoła w latach 2014 – 2016 na I i II etapie nauczania realizowała podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie treści dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego. Analiza dzienników lekcyjnych dwóch klas pierwszych w trzyletnim cyklu kształcenia na I etapie edukacyjnym¹⁵ (obejmującym lata szkolne 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015) oraz dwóch klas czwartych w tym samym cyklu nauczania, w zakresie zajęć technicznych¹⁶, wychowania fizycznego i godzin wychowawczych wykazała, że zajęcia edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym realizowano zgodnie z treściami nauczania wynikającymi z podstawy programowej, określonej rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół¹⁷. I tak: – na etapie nauczania początkowego na zajęciach edukacji wczesnoszkolnej i wychowania fizycznego uczniów zapoznano z zasadami bezpiecznego korzystania z dróg publicznych i m.in. przedstawiono sposób odczytywania informacji umieszczonych na znakach drogowych, wskazano miejsca niebezpieczne na drodze do szkoły i do domu oraz pouczano jak korzystać z numerów alarmowych, – w klasach IV – VI, głównie w ramach zajęć technicznych, edukowano w zakresie bezpiecznego uczestnictwa w ruchu drogowym (jako pieszy, pasażer i rowerzysta) oraz przygotowywano do uzyskania karty rowerowej. (dowód: akta kontroli str. 570-572 i 578-584) Analiza dzienników lekcyjnych prowadzonych dla wszystkich oddziałów w roku szkolnym 2014/2015 wykazała, że w 23 oddziałach (w tym 11 w klasach I – III i 12 w klasach IV – VI), zagadnieniom bezpieczeństwa ruchu drogowego¹⁸ poświęcono 220 godzin lekcyjnych, w tym 78 w klasach I – III i 142 w klasach IV – VI (przeciętnie siedem godzin lekcyjnych w oddziale). Najwięcej zajęć zrealizowano w klasach pierwszych (przeciętnie po 12 godzin), kiedy uczniowie rozpoczynali samodzielną naukę oraz w klasach czwartych, w związku z przygotowaniem ich do egzaminu na kartę rowerową (średnio po 30 godzin lekcyjnych). (dowód: akta kontroli str. 573-577)
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena cząstkowa	Szkoła prawidłowo realizowała podstawę programową w zakresie wymogów związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.
3. Przygotowanie uczniów do egzaminu na kartę rowerową	
Opis stanu faktycznego	Stosowanie do wymogów podstawy programowej nauczania w szkole podstawowej, Szkoła przygotowywała wszystkich uczniów klas IV do egzaminu na kartę rowerową. Przeprowadzono zajęcia teoretyczne z wiedzy o ruchu drogowym oraz zasad udzielania pierwszej pomocy, a także zajęcia praktyczne z wiedzy technicznej i doskonalenia umiejętności jazdy rowerem na placu manewrowym. (dowód: akta kontroli str. 529-530 i 547-577) W roku szkolnym 2014/2015 do egzaminu (części teoretycznej i praktycznej) przystąpiło 87 uczniów (98,9% pobierających naukę w klasie IV). Wszyscy uzyskali pozytywny wynik. (dowód: akta kontroli str. 12, 542-550 i 620)

¹⁵ Edukacja wczesnoszkolna prowadzona była w oparciu o program nauczania „Oto ja” Wydawnictwa MAC Edukacja, Kielce 2012 r.

¹⁶ Przy wykorzystaniu programu nauczania „Jak to działa” Wydawnictwa Nowa Era, Warszawa 2012 r., m. in. zawierający rozdział I „Bezpiecznie w szkole i na drodze” i rozdział II „Rowerzysta na drodze”.

¹⁷ Dz. U. poz. 977, ze zm.

¹⁸ Uwzględniono zajęcia, na których omówiono zagadnienia bezpiecznego poruszania się po drogach, zasady ruchu drogowego, udzielania pierwszej pomocy i zapewnienia bezpieczeństwa w dni wolne od nauki szkolnej.

Część teoretyczną egzaminu na kartę rowerową przeprowadzał nauczyciel nieposiadający specjalistycznego przeszkolenia z zakresu ruchu drogowego, co szerzej omówiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. Egzamin na kartę rowerową (w części praktycznej) przeprowadzano na terenie Szkoły z udziałem funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Sokółce, przestrzegając wymogów określonych rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie uzyskiwania karty rowerowej¹⁹, z wyjątkiem § 12 pkt. 1 tego rozporządzenia, co omówiono poniżej, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. Wyniki egzaminu udokumentowano „Arkuszami zaliczeń ucznia ubiegającego się o kartę rowerową”, które sporządzono dla każdego zdającego.

(dowód: akta kontroli str. 527-530, 534-552 i 585-586)

Po zakończeniu roku szkolnego 2014/2015 karty rowerowe wydano 83 uczniom, tj. 95,4% zdających. Pozostali czterej uczniowie nie dostarczyli fotografii lub zgody rodziców (opiekunów) na posiadanie karty rowerowej. (dowód: akta kontroli str. 553-567)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono niżej wymienione nieprawidłowości:

1. W dniu 6 października 2015 r. wydano karty rowerowe dwóm uczniom, którzy nie ukończyli dziesięciu lat²⁰, tj. minimalnego wieku wymaganego do kierowania rowerem, określonego w art. 8 ust. 1 pkt. 10 ustawy z 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami²¹. Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że powyższa nieprawidłowość była najprawdopodobniej wynikiem przeoczenia. (dowód: akta kontroli str. 529-530, 542-550, 553-567 i 621)
2. Ww. egzamin w części teoretycznej przeprowadził nauczyciel, który nie posiadał specjalistycznego przeszkolenia z zakresu ruchu drogowego, wymaganego art. 65 ust. 1 pkt. 1 ustawy o kierujących pojazdami. Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że: „Nikt nie zwrócił na ten fakt uwagi, ponieważ ww. nauczyciel realizował zajęcia szkolne (w oparciu o obowiązującą podstawę programową), uzyskując dobre wyniki w rozwiązywaniu testów, a także uzyskiwał dużą zdawalność części praktycznej egzaminu, którą prowadzili funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Sokółce”. (dowód: akta kontroli str. 527-530, 541 i 585-586)

Ocena cząstkowa

Szkoła rzetelnie przygotowała uczniów do egzaminu na kartę rowerową. W 2015 roku część teoretyczną ww. egzaminu przeprowadził jednak nauczyciel nieposiadający niezbędnego przeszkolenia. Ponadto dwóm uczniom wydano karty rowerowe przed osiągnięciem przez nich wieku wymaganego przepisami.

4. Udział Szkoły w akcjach edukacyjnych i promujących bezpieczeństwo ruchu drogowego

Opis stanu
faktycznego

Szkoła angażowała uczniów do udziału w zajęciach pozalekcyjnych oraz akcjach promujących bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Realizując założenia i cele Programu wychowawczego²², w Szkole m. in. corocznie:

- przeprowadzono Konkurs Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz turniej z bezpieczeństwa ruchu drogowego, w ramach szkolnych eliminacji do Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym,
- przy udziale funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Sokółce zorganizowano (dwu lub trzykrotnie) zajęcia dla uczniów klas I – III, pt. „Bezpieczna droga do szkoły”, w tym z udziałem tzw. „Autochodzika” oraz omówiono przykłady bezpiecznych zachowań w trakcie ferii letnich i zimowych,
- omawiano tematykę bezpieczeństwa w ruchu drogowym w trakcie zajęć świetlicowych, na co w latach szkolnych 2013/2014 – 2014/2015 przeznaczono odpowiednio 21 i 17 godzin zajęć świetlicowych.

¹⁹ Dz. U. z 2013 r. poz. 512. (dalej: „rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej”).

²⁰ Jeden z tych uczniów urodził się 18 października 2005 r., a drugi – 21 grudnia 2005 r. Pozostałych 82 uczniów ukończyło 10 lat.

²¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 155, ze zm.

²² Uchwalony przez Radę Pedagogiczną Szkoły uchwałą nr 1/2008 z 16 czerwca 2008 r. i nr II/5/15/16 z 15 września 2015 r.

Ponadto uczniom klas pierwszych w roku szkolnym 2014/2015 zorganizowano dwie wycieczki, w trakcie których przedstawiono oraz omówiono bezpieczne sposoby poruszania się po drogach i na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną oraz zorganizowano spotkanie z funkcjonariuszami Straży Miejskiej, którzy pokazali jak i gdzie należy przechodzić przez jezdnię oraz pouczyli jak należy poruszać się po drogach publicznych. Sprawozdanie z tego spotkania przedstawiono w gazetce uczniowskiej „Kurier Uczniaków”.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 568, 589-590, 594-595 i 593-610)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Szkoła zapewniła uczniom możliwość uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych oraz akcjach i konkursach edukacyjnych promujących bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

IV. Wnioski

Uwagi i wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Wydawanie karty rowerowej wyłącznie uczniom, którzy ukończyli wymagany przepisami wiek.
2. Zapewnienie aby umiejętności teoretyczne w ramach egzaminu na kartę rowerową sprawdzane były przez osobę posiadającą przeszkolenie określone w art. 65 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

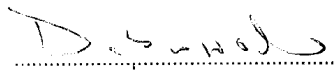
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

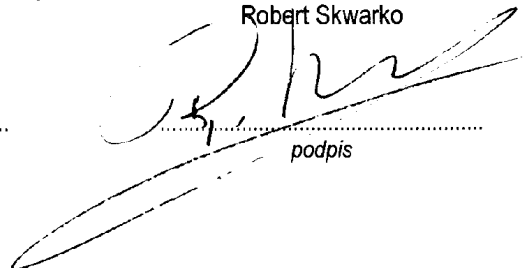
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 22 kwietnia 2016 r.

Kontroler
Henryk Dąbrowski
główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Robert Skwarko


.....
podpis