



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.411.004.03.2015
I/15/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/15/003 – Funkcjonowanie szkół niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych prowadzonych przez Społeczno-Oświatowe Stowarzyszenie Pomocy Pokrzywdzonym i Niepełnosprawnym „Edukator” w Łomży (dalej: „Stowarzyszenie Edukator”)
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Mariusz Lenkiewicz – inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93328 z 1 kwietnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa w Starych Bajkach, Stare Bajki 51, 19-104 Trzcianne (dalej: „Szkoła”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Szypcio, Dyrektor Szkoły (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach² w latach szkolnych 2011/2012–2014/2015 (I półrocze)³.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności:

- realizowanie wymaganej podstawy programowej,
- zapewnienie odpowiednich warunków nauczania i odpowiedniej kadry pedagogicznej,
- organizowanie dodatkowych zajęć pozalekcyjnych umożliwiających uczniom rozwój zainteresowań i zagospodarowanie ich wolnego czasu,
- wprowadzenie programu naprawczego, którego celem jest poprawa wyników osiąganych przez uczniów Szkoły na sprawdzianie w ostatnim roku nauki.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- niedostosowaniu wewnątrzszkolnego systemu oceniania Szkoły⁴ do przepisów § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych⁵,
- nieprawidłowym odnotowaniu w arkuszach ocen uczniów, w 27 przypadkach (na 72), danych dotyczących liczby godzin nieobecności ucznia na zajęciach szkolnych wynikających z dzienników lekcyjnych, co naruszało § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁶,

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Niepubliczna Szkoła funkcjonująca od roku szkolnego 2011/2012, prowadząca wyłącznie działalność oświatową. Najbliższa szkoła publiczna znajduje się w miejscowości Trzcianne oddalonej o 6,3 km. od miejscowości Stare Bajki.

³ Kontrolą objęto okres od 1 września 2011 do 20 kwietnia 2015 r.

⁴ Stanowiącego załącznik do statutu Szkoły, zwanego dalej: „WSO”.

⁵ Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm. zwane dalej: „rozporządzeniem w sprawie warunków i sposobu oceniania”, uchylone z dniem 31 marca 2015 r. Od 31 marca 2015 r. obowiązują przepisy rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572), zwanej dalej „ustawą o systemie oświaty”.

⁶ Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm., obowiązującego do 3 września 2014 r., tj. w latach szkolnych 2011/2012–2013/2014, a więc w okresie, w którym prowadzono dzienniki lekcyjne i arkusze ocen poddane analizie. Rozporządzenie dalej zwane: „rozporządzeniem z 2002 roku w sprawie prowadzenia dokumentacji przez szkoły”. Od 3 września 2014 r. obowiązującym jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). Rozporządzenie dalej zwane: „rozporządzeniem z 2014 roku w sprawie prowadzenia dokumentacji przez szkoły”.

- braku ogrodzenia terenu Szkoły, tj. niespełnienie wymogu § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji, w tym oświatowej

1.1. Zaświadczenia o wpisie do ewidencji oraz statut

Opis stanu
faktycznego

1.1.1. Szkoła dysponowała zaświadczeniem o wpisie do ewidencji niepublicznych szkół, szkół specjalnych, placówek oświatowych specjalnych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego z 29 sierpnia 2011 r. wydanym przez Wójta Gminy Trzciannę. Dane w nim zawarte były zgodne ze stanem faktycznym i odpowiadały wymogom art. 82 ust. 3a ustawy o systemie oświaty. (dowód: akta kontroli str. 5)

1.1.2. Szkoła działała na podstawie statutu nadanego 31 sierpnia 2011 r. przez organ prowadzący – Stowarzyszenie Edukator. Zgodnie z *Procedurą postępowania w przypadku nanoszenia zmian w statucie Szkoły*⁸ organem uprawnionym do wprowadzania zmian w statucie jest Rada Pedagogiczna Szkoły. Statut Szkoły uaktualniano dwukrotnie: 14 września 2012 r. oraz 15 września 2014 r. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły treść zmian każdorazowo konsultowano ze Stowarzyszeniem Edukator, a następnie informowano go o dokonanych zmianach. (dowód: akta kontroli str. 7-29, 268-270)

Statut regulował podstawowe zasady organizacji Szkoły, tj. określał m.in.: nazwę, typ, jej cele i zadania, organy Szkoły, prawa i obowiązki pracowników oraz uczniów. W statucie wskazano również zasady finansowania Szkoły oraz zasady przyjmowania uczniów. Załącznikami do statutu były m.in. regulaminy: Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego. (dowód: akta kontroli str. 7-29)

1.1.3. Zasady klasyfikowania i promowania uczniów ustalone zostały w wewnątrzszkolnym systemie oceniania (WSO) stanowiącym załącznik do statutu. Zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania w WSO uregulowano szczegółowo zagadnienia związane z ocenianiem uczniów, określając m.in. zasady oceniania bieżącego oraz śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, kryteria oceniania zachowania uczniów oraz warunki i sposób przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach ucznia w nauce. (dowód: akta kontroli str. 30-46)

1.2. Księga uczniów

1.2.1. W latach szkolnych 2011/2012–2014/2015 (I półrocze) w Szkole uczyło się odpowiednio 46, 39, 28 oraz 27 uczniów. (dowód: akta kontroli str. 252)

1.2.2. Szkoła prowadziła księgę uczniów zgodnie z wymogami określonymi w § 6 ust. 1-3 rozporządzenia z 2014 roku w sprawie prowadzenia dokumentacji przez szkoły. Szkoła dysponowała ewidencją świadectw i zaświadczeń o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego dla uczniów klasy VI. (dowód: akta kontroli str. 95-99, 265)

1.2.3. Dane z księgi uczniów były zgodne z listami uczniów w dziennikach lekcyjnych, danymi w arkuszach ocen uczniów oraz informacjami przekazywanymi w sprawozdaniach statystycznych Systemu Informacji Oświatowej. (dowód: akta kontroli str. 148-159, 265)

1.3. Dzienniki lekcyjne i arkusze ocen

1.3.1. Szkoła prowadziła arkusze ocen dla wszystkich uczniów wpisanych do księgi uczniów oraz do dzienników lekcyjnych. (dowód: akta kontroli str. 265-267)

1.3.2. Dzienniki lekcyjne prowadzono oddzielnie, dla każdego oddziału. Zawierały one wszystkie niezbędne dane określone w § 10 ust. 1-4 rozporządzenia z 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przez szkoły. (dowód: akta kontroli str. 265)

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej: „rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach”.

⁸ Stanowiącej załącznik do statutu Szkoły.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W WSO Szkoły nie uregulowano warunków i trybu uzyskiwania przez uczniów wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania (to jest warunków poprawiania ocen zaproponowanych przez nauczycieli), mimo takiego wymogu określonego w § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania⁹.
(dowód: akta kontroli str. 30-46)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że brak uregulowania powyższej kwestii w WSO wynika z przeoczenia. Dodała, że „[...] uczniowie są informowani przez nauczycieli o przewidywanych ocenach z poszczególnych przedmiotów oraz o warunkach poprawy tej oceny”.
(dowód: akta kontroli str. 268-270)

2. W 27 przypadkach (na 72 skontrolowane) wpisy w arkuszach ocen uczniów, dotyczące nieobecności, nie odpowiadały stanowi faktycznemu, tj. nie wynikały z dokumentacji źródłowej (dzienników lekcyjnych). Stanowi to naruszenie § 12 ust. 2 rozporządzenia z 2002 roku w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przez szkoły. Różnice pomiędzy stanem rzeczywistym, a danymi odnotowywanymi w arkuszach ocen uczniów wynosiły od 1 do 23¹⁰ godzin lekcyjnych.
(dowód: akta kontroli str. 266-267)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że przyczyną tych nieprawidłowości były: „nieświadome pomyłki popełniane przez wychowawców poszczególnych klas prowadzących dzienniki lekcyjne, przy przenoszeniu danych do arkuszy ocen uczniów”.
(dowód: akta kontroli str. 268-270)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, prowadzenie przez Szkołę wymaganej dokumentacji, w tym dokumentacji oświatowej.

2. Zapewnienie realizacji wymaganej podstawy programowej, w tym posiadanie niezbędnych pomocy naukowo-dydaktycznych, wyposażenia, bazy lokalowej oraz odpowiedniego personelu

2.1. Wyposażenie szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne

Opis stanu
faktycznego

2.1.1. Szkoła dysponowała m.in.: ośmioma salami lekcyjnymi (siedmioma salami przeznaczonych do zajęć lekcyjnych¹¹ i jedną pracownią komputerową), miejscem zabaw zorganizowanym w ramach programu „Radosna szkoła”, placem zabaw¹², boiskami szkolnymi¹³, biblioteką¹⁴ oraz pomocami dydaktycznymi zalecanymi do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego – określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół¹⁵. Zajęcia edukacyjne odbywały się w Szkole w godzinach 8²⁰–13⁴⁰.

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

W celu realizacji wymaganej podstawy programowej dla I etapu kształcenia uczniowie trzech oddziałów klas I-III mieli do dyspozycji trzy sale lekcyjne – wszystkie składające się z części edukacyjnej¹⁶ oraz rekreacyjnej¹⁷. Sale wyposażono m.in. w tablice i radiomagnetofony oraz różnego rodzaju pomoce dydaktyczne (m.in. liczniki, globusy), plansze poglądowe i biblioteczki. Prowadzono w nich również kąciki tematyczne (m.in. alfabetyczny, matematyczny). We wszystkich salach zapewniono uczniom możliwość

⁹ Od 31 marca 2015 r. – art. 44b ust. 6 pkt. 6 ustawy o systemie oświaty.

¹⁰ W dokumentacji źródłowej, tj. dzienniku lekcyjnym kl. V w roku szkolnym 2012/2013 stwierdzono u ucznia P.M. – 61 godzin nieobecności na zajęciach w całym ww. roku szkolnym. W arkuszu ocen ucznia P.M. – odnotowano 84 godziny nieobecności na zajęciach (tj. o 23 godziny więcej niż wynika z dokumentu źródłowego).

¹¹ Trzy sale przeznaczone dla klas I-III (jedna sala dla jednego oddziału), trzy sale dla klas IV-VI oraz jedna sala dla dzieci z oddziału przedszkolnego.

¹² Budowa, organizacja placu wraz z jego wyposażeniem współfinansowana była ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Spójności.

¹³ Do piłki nożnej, do koszykówki oraz piłki siatkowej.

¹⁴ Znajdującą się w pracowni komputerowej.

¹⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zm. Rozporządzenie obowiązujące od 1 września 2012 r.

¹⁶ Składającą się z ławek szkolnych i krzeseł dostosowanych do wzrostu uczniów.

¹⁷ Przeznaczonej do zabaw. W częściach rekreacyjnych sal położono dywany, urządzono kąciki na zabawki, gry i książki.

pozostawienia w Szkole części podręczników i przyborów szkolnych. Dodatkowo sala klasy I wyposażona była w telewizor z odtwarzaczem DVD. (dowód: akta kontroli str. 271-279)

Uczniowie klas I-III korzystali z szatni oraz pomieszczenia sanitarnego wspólnie z pozostałymi uczniami Szkoły. Dla potrzeb uczniów najmłodszych wysokość wieszaków na ubrania oraz wielkość umywalek i sanitariatów dostosowano do ich wzrostu.

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

W celu realizacji wymaganej podstawy programowej dla II etapu kształcenia uczniowie trzech oddziałów klas IV-VI mieli do dyspozycji trzy sale lekcyjne¹⁸. Wszystkie sale wyposażone były w tablice, ławki szkolne i krzesła (dostosowane do wzrostu uczniów) oraz w odtwarzacze płyt CD. Sala przyrodnicza wyposażona była w telewizor z odtwarzaczem DVD. Uczniom zapewniono możliwość pozostawienia w salach części podręczników i przyborów szkolnych.

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

Dodatkowo, w przypadku sal lekcyjnych przeznaczonych do kształcenia uczniów w klasach IV-VI:

- w zakresie kształcenia polonistycznego – dysponowano słownikami z zakresu ortografii i słowotwórstwa oraz portretami pisarzy;
- w zakresie kształcenia matematycznego – zapewniono uczniom możliwość korzystania podczas zajęć z brył oraz zestawów geometrycznych;
- w zakresie kształcenia z języka obcego (język angielski) – dysponowano kompletem płyt CD do nauczania języka, słownikami oraz planszami poglądowymi;
- w zakresie kształcenia z muzyki – zapewniono uczniom możliwość skorzystania m.in. z fletów, bębenka, cymbałków, trójkąta i różnego rodzaju grzechotek; na wyposażeniu znajdowały się również różnego rodzaju płyty CD z utworami muzycznymi, śpiewniki oraz urządzenia do nagrywania i odtwarzania dźwięku;
- w zakresie zajęć z plastyki – każdemu z uczniów zapewniono dostęp do kredek, farb plakatowych i bloków rysunkowych; Szkoła nie posiadała reprodukcji dzieł sztuki;
- w zakresie zajęć z przyrody – dysponowano m.in. lupami, mikroskopami, globusami, lornetkami, tablicami poglądowymi dotyczącymi budowy anatomicznej człowieka,
- w zakresie zajęć technicznych – zapewniono dostęp do materiałów wykorzystywanych do wykonywania przez uczniów prac technicznych (m.in. papier, drewno, tworzywa sztuczne, materiały włókiennicze) oraz tablice poglądowe w zakresie ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

Na terenie Szkoły urządzono boiska do piłki nożnej, koszykówki i siatkówki. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywały się również na głównym korytarzu Szkoły. Na korytarzu zainstalowano drabinki gimnastyczne. Szkoła dysponowała m. in.: stołem do tenisa stołowego, dwoma materacami, skrzynią, kozłem, odskocznią, sprzętem do gry w unihokeja oraz piłkami: lekarskimi, do koszykówki, siatkówki oraz piłki nożnej. Szkoła nie posiadała sali gimnastycznej.

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

W Szkole nie zorganizowano zajęć świetlicowych, ponieważ jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły rodzice uczniów nie zgłaszali takiego zapotrzebowania. (dowód: akta kontroli str. 268-270)

2.2. Zapewnienie w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

2.2.1. Pomieszczenia użytkowane przez uczniów i pracowników Szkoły spełniały wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach. Stosownie do § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia, w latach 2011-2014, każdorazowo przed rozpoczęciem roku szkolnego Dyrektor Szkoły przeprowadzała kontrole zapewniania bezpiecznych oraz higienicznych warunków nauki i korzystania z obiektów należących do Szkoły. Stwierdzoną w tym okresie usterkę (odremontowanie głównego korytarza) usunięto. Teren Szkoły nie został ogrodzony.

(dowód: akta kontroli str. 47-54, 271-279)

2.2.2. W okresie objętym kontrolą Szkoła była kontrolowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mońkach (dalej: „PPIS”). Podczas kontroli stwierdzono m.in. zacieki na suficie w łazience oraz ubytki farby i tynku na ścianach

¹⁸ Sale: przyrodniczą (gdzie odbywają się zajęcia z muzyki, plastyki, przyrody), polonistyczną (j. polski i j. angielski) i matematyczną (matematyka, technika).

w korytarzu komunikacyjnym. Wszystkie nieprawidłowości zostały usunięte w terminach określonych przez PPIS. (dowód: akta kontroli str. 66-85)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku ogrodzenia terenu Szkoły (wymóg § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach).

(dowód: akta kontroli str. 271-279)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że główną przyczyną nieogrodzenia Szkoły jest brak dodatkowych funduszy. Dodała, że „[...] przy przekazywaniu budynku Szkoły w 2011 roku teren Szkoły również nie był ogrodzony”.

(dowód: akta kontroli str. 268-270)

2.3. Zapewnienie odpowiedniej kadry dydaktycznej

2.3.1. W okresie objętym kontrolą w Szkole zajęcia dydaktyczne prowadziło od siedmiu (w latach szkolnych: 2011/2012 i 2014/2015 (I semestr) do ośmiu (w latach szkolnych 2012/2013–2013/2014) nauczycieli. Wszyscy nauczyciele byli zatrudnieni na podstawie Kodeksu pracy¹⁹. W Szkole oprócz nauczycieli zatrudniona była woźna²⁰.

(dowód: akta kontroli str. 254-257, 282)

2.3.2. Nauczyciele: języka polskiego, języka angielskiego, matematyki, informatyki (zajęć komputerowych), religii oraz edukacji wczesnoszkolnej posiadali kwalifikacje, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli²¹. (dowód: akta kontroli str. 178-184, 255-257)

Nauczyciele takich przedmiotów, jak: historia, przyroda, wychowanie fizyczne, technika, plastyka, zajęcia biblioteczne oraz muzyka nie posiadali wykształcenia kierunkowego. W takich przypadkach Dyrektor Szkoły każdorazowo uzyskiwała zgodę Podlaskiego Kuratora Oświaty²² na prowadzenie zajęć dydaktycznych przez nauczyciela nieposiadającego wykształcenia kierunkowego. (dowód: akta kontroli str. 178-184, 255-257)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że podejmowała działania w celu zapewnienia kadry nauczycielskiej posiadającej wymagane kwalifikacje (np. poprzez informowanie Kuratorium Oświaty o zapotrzebowaniu na nauczycieli wykwalifikowanych do prowadzenia zajęć z danych przedmiotów). Dodała, że „[...] z uwagi na warunki płacowe i małą liczbę godzin poszczególnych przedmiotów poczynione starania nie przyniosły rezultatu w postaci zatrudnienia wykwalifikowanej kadry”.

(dowód: akta kontroli str. 268-270)

2.4. Realizacja podstawy programowej i szkolnych programów nauczania

2.4.1. Wszystkie programy nauczania stosowane w Szkole w latach szkolnych od 2011/2012 do 2014/2015 były opracowane przez podmioty zewnętrzne. Analiza dwóch programów (z języka polskiego i matematyki²³) wykazała, że spełniały one wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 21 czerwca 2012 roku w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników²⁴. Zawarto w nich treści zgodne z wymogami określonymi w podstawie programowej, sposoby osiągania celów kształcenia i wychowania, opis założonych osiągnięć ucznia oraz propozycje kryteriów oceny i metod sprawdzania osiągnięć ucznia. Powyższe programy uwzględniały wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne, które były zrealizowane przez Szkołę. W okresie objętym kontrolą, wszystkie programy stosowane przez Szkołę, przed dopuszczeniem do użytku szkolnego, zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzone przez Dyrektora Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 160-167, 185-250)

¹⁹ Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502).

²⁰ Zatrudniona od roku szkolnego 2011/2012 na podstawie umowy o pracę.

²¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 ze zm.

²² Podlaski Kurator Oświaty w latach 2011-2015 wyrażał zgodę w stosunku do sześciu nauczycieli Szkoły na prowadzenie zajęć przez nauczyciela nieposiadającego określonych kwalifikacji.

²³ Dla klas IV-VI na lata szkolne 2012/2013 – 2014/2015.

²⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 752. Rozporządzenie uchylone z dniem 8 lipca 2014 r.

2.4.2. Wymiar zajęć edukacyjnych, przyjęty w szkolnym planie nauczania w trzyletnim cyklu kształcenia w latach szkolnych 2012/2013–2014/2015 (I semestr) był zgodny z ramowym planem nauczania dla szkoły podstawowej określonym w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych²⁵. (dowód: akta kontroli str. 251)

2.4.3. Szkoła stosowała obowiązujące zasady klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie z zapisami zawartymi w WSO. (dowód: akta kontroli str. 30-46)

W okresie objętym kontrolą ogółem do Szkoły uczęszczało 140 uczniów²⁶. Wszyscy uczniowie otrzymali promocję do następnej klasy, w tym 21 z wyróżnieniem²⁷. Żaden z uczniów nie powtarzał klasy ani nie zdawał egzaminów poprawkowych.

(dowód: akta kontroli str. 252-253)

2.4.4. Na koniec lat szkolnych 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014 w Szkole przeprowadzono sprawdziany zewnętrzne umiejętności uczniów klas VI. Wzięło w nim udział odpowiednio 10, 13 i 4 uczniów. Liczba punktów uzyskanych ze sprawdzianu wynosiła odpowiednio: od 10 do 33 (średnio: 22,4 pkt), od 7 do 27 (średnio: 17,2 pkt) oraz od 15 do 29 (średnio: 19,8 pkt). Średnia liczba punktów uzyskania przez uczniów Szkoły ze sprawdzianu była niższa niż średnia w województwie podlaskim wynosząca odpowiednio 23,1, 23,9 oraz 25,8 pkt. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie były znane wyniki ze sprawdzianu klasy VI w roku szkolnym 2014/2015. (dowód: akta kontroli str. 100-147)

2.4.5. W okresie objętym kontrolą wyniki sprawdzianów były każdorazowo analizowane na posiedzeniach Rady Pedagogicznej Szkoły. Interpretowano uzyskane przez uczniów wyniki w poszczególnych częściach sprawdzianu. Określano obszary nauczania, z którymi uczniowie radzili sobie dobrze lub słabo. Wnioski posłużyły m.in. do wprowadzenia od roku szkolnego 2014/2015 planu naprawczego dla Szkoły uwzględniającego m.in. zmianę organizacji pracy Szkoły poprzez dodatkowe zajęcia z języka angielskiego, dodatkowe zajęcia bezpośrednio przed sprawdzianem oraz zwiększenie ilości przeprowadzania sprawdzianów próbnych. (dowód: akta kontroli str. 100-147)

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły głównymi przyczynami uzyskiwania przez uczniów Szkoły wyników ze sprawdzianów w ostatnim roku nauki, poniżej średniej krajowej były czynniki społeczno-ekonomiczne (tj. niewielkie zaangażowanie rodziców uczniów w sprawy związane ze zdobywaniem wiedzy, pomoc dzieci w gospodarstwach rolnych oraz występujące zjawisko rodzin niepełnych lub wielodzietnych) oraz osobiste predyspozycje uczniów i ich potencjał dydaktyczny. (dowód: akta kontroli str. 268-270)

2.5. Wsparcie szkoły dla uczniów z trudnościami w nauce oraz szczególnie zdolnych

2.5.1. Zgodnie z § 5 ust. 1 statutu, Szkoła organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szczególności poprzez rozpoznawanie u uczniów specyficznych trudności w uczeniu się, wyrównywanie i korygowanie braków w opanowaniu programu nauczania oraz eliminowanie przyczyn i przejawów zaburzeń, w tym zaburzeń zachowania. Pomoc, zgodnie z § 5 ust. 3 statutu organizowana jest w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz logopedycznych, jak również poprzez udzielanie porad oraz wsparcia pedagogicznego rodzicom ucznia. (dowód: akta kontroli str. 7-29, 260-262)

W roku szkolnym 2013/2014 22 uczniów²⁸ korzystało z zorganizowanych przez Szkołę różnych form pomocy w nauce. Na potrzeby wsparcia prowadzono pozalekcyjne zajęcia:

- dydaktyczno-wyrównawcze w wymiarze jednej godziny lekcyjnej tygodniowo: ogólne dla klasy I i II, na które odpowiednio uczęszczało dwóch i trzech uczniów oraz z języka polskiego dla klasy IV i VI, na które odpowiednio uczęszczało pięciu i czterech uczniów,
- terapii logopedycznej w wymiarze jednej godziny tygodniowo dla dziewięciu uczniów Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 262)

²⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.

²⁶ W poszczególnych latach szkolnych objętych kontrolą liczba uczniów wynosiła odpowiednio: 46, 39, 28 oraz 27 uczniów.

²⁷ Po ośmiu w roku szkolnym 2011/2012 i 2012/2013 oraz pięciu uczniów w roku szkolnym 2013/2014.

²⁸ Trzech uczniów z opiniami poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz 19 uczniów na podstawie diagnozy nauczycieli i konsultacji przeprowadzanych z rodzicami uczniów.

Trzech uczniów w roku szkolnym 2013/2014 posiadało opinie z poradni psychologiczno-pedagogicznej z wyszczególnieniem form zalecanej uczniom pomocy. Wszystkim tym uczniom zorganizowano w Szkole zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i logopedyczne, zgodnie z opiniami poradni. (dowód: akta kontroli str. 260-261)

2.5.2. W roku szkolnym 2013/2014 dla uczniów uzdolnionych, zgodnie z § 4 ust. 2 lit. a Statutu, zorganizowano w Szkole:

- koło plastyczne w wymiarze jednej godziny lekcyjnej tygodniowo, na które uczęszczało pięciu uczniów Szkoły.
- koło teatralne w wymiarze jednej godziny tygodniowo, na które uczęszczało dziewięciu uczniów Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 7-29, 263)

W roku szkolnym 2013/2014 pięciu uczniów Szkoły otrzymało promocję z wyróżnieniem i otrzymało stypendium przyznawane przez Wójta Gminy Trzciannie. Wszyscy otrzymali wsparcie w indywidualnym procesie nauczania. (dowód: akta kontroli str. 263)

2.5.3. W roku szkolnym 2013/2014 uczniom Szkoły zorganizowano następujące dodatkowe zajęcia pozalekcyjne umożliwiające rozwój zainteresowań i zagospodarowanie czasu wolnego (uczestniczyło w nich 27 uczniów):

- zajęcia muzyczne – bezpłatne zajęcia zorganizowane 9 października 2013 r. z wykorzystaniem gitary klasycznej i elektrycznej.
- akcja resuscytacji – bezpłatne zajęcia zorganizowane 16 października 2013 r. z wykorzystaniem fantomów z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- spektakl (rewia na lodzie) „Śpiąca Królowna” – wyjazd za dopłatą ze strony rodziców 11 grudnia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 264)

2.6. Ewaluacja lub kontrole zewnętrzne procesu nauczania

W okresie objętym kontrolą w Szkole miały miejsce dwie kontrole przeprowadzone przez Kuratorium Oświaty²⁹, obie w zakresie spełniania przez Szkołę warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty³⁰. W obu przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości. (dowód: akta kontroli str. 55-65)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości zapewnienie przez Szkołę realizacji wymaganej podstawy programowej oraz posiadania niezbędnych pomocy naukowo-dydaktycznych, wyposażenia sal lekcyjnych, bazy lokalowej i odpowiedniego personelu.

3. Prawdliwość zgłaszania zapotrzebowania na dotacje oświatowe, ich rozliczania oraz wykorzystywania

3.1. Składanie wniosków o dotacje i rozliczanie dotacji oświatowych

Opis stanu
faktycznego

Szkoła nie przedkładała wniosków i nie rozliczała dotacji oświatowych. Wnioski o przyznanie dotacji składane były do Urzędu Gminy w Trzciannie przez Stowarzyszenie Edukator. (dowód: akta kontroli str. 280)

3.2. Składanie wniosków o dotację celową na podręczniki lub materiały edukacyjne

3.2.1. Przed rozpoczęciem roku szkolnego 2014/2015 Szkoła przedłożyła wniosek do Urzędu Gminy o przyznanie dotacji na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych dla klasy I z języka obcego nowożytnego. Liczba uczniów (czterech) skalkulowana na podstawie prognozowanej ich ilości uwzględniającej wyniki postępowania rekrutacyjnego uwzględniona we wniosku o przyznanie dotacji (z 17 lipca 2014 r.) była zgodna z liczbą uczniów faktycznie przyjętych do klasy I w roku szkolnych 2014/2015.

(dowód: akta kontroli str. 86-94)

²⁹ 13 lutego 2012 r. i 15 kwietnia 2013 r.

³⁰ Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572. Ustawa dalej zwana: „ustawą o systemie oświaty”.

3.2.2. Szkoła otrzymała dotację w wysokości 321,75 zł, odpowiednio 198,00 zł na wyposażenie klasy I w materiały ćwiczeniowe oraz 123,75 zł na wyposażenie w podręczniki. Z uzyskanych środków zakupiono cztery podręczniki oraz cztery zestawy ćwiczeń w kwocie odpowiadającej wysokości dofinansowania. Uczniom bezpłatnie udostępniono podręczniki oraz przekazano ćwiczenia. (dowód: akta kontroli str. 89-91)

3.3. Kontrolowanie i weryfikowanie wysokości pobranej dotacji

W okresie objętym kontrolą Urząd Gminy w Trzciannem nie weryfikował i nie przeprowadzał kontroli prawidłowości pobierania i rozliczania dotacji. (dowód: akta kontroli str. 280)

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie prawidłowość zgłaszania i rozliczania dotacji na podręczniki lub materiały edukacyjne.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK³¹, wnosi o:

1. Odnotowywanie w arkuszach ocen uczniów rzeczywistych danych dotyczących nieobecności ucznia (wynikających z dzienników lekcyjnych) oraz dokonanie w ww. arkuszach niezbędnych sprostowań – zgodnie z wymogami § 26 ust. 1–3 rozporządzenia z 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przez szkoły.
2. Dostosowanie wewnątrzszkolnego systemu oceniania do przepisów art. 44b ust. 6 ustawy o systemie oświaty.
3. Podjęcie starań zmierzających do ogrodzenia terenu Szkoły.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 1 czerwca 2015 r.

Kontroler
Mariusz Lenkiewicz
inspektor kontroli państwowej

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa

.....
podpis

.....
podpis

³¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82. ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.