



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI - 4111-01-03/2013
K/13/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/13/003 – Udzielanie uczniom przez jednostki samorządu terytorialnego pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym (stypendiów).
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Marek Zapolski – doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 87295 z dnia 10 grudnia 2013 r. [Dowód: akta kontroli, str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Dobrzyniewie Dużym, ul. Białostocka 25 (kod 16-002), Dobrzyniewo Duże (zwany dalej „Urzędem”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bogdan Zdanowicz – Wójt Gminy, pełniący tę funkcję od 5 grudnia 2010 r. [Dowód: akta kontroli, str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W Gminie Dobrzyniewo Duże w latach 2011–2013 ustalono i stosowano transparentne zasady przyznawania uczniom szkół podstawowych i gimnazjalnych pomocy o charakterze motywacyjnym. Stypendia motywacyjne za wyniki w nauce otrzymali wszyscy uczniowie spełniający kryteria ustalone przez Gminę.

Uchwała Nr XXII/129/08 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym¹, odwoływała się do art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym². Po wejściu w życie, z dniem 20 grudnia 2008 r., przepisu art. 90t. ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³, stanowiącego że określenie szczegółowych warunków, form i zakresu udzielania pomocy (stypendiów) dzieciom i młodzieży następuje w przypadku uchwalenia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży lub programu wyrównywania ich szans edukacyjnych (art. 90t. ust. 1 tej ustawy), zasady udzielania stypendiów nie zostały dostosowane do zmienionego stanu prawnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zaspokajanie potrzeb w zakresie stypendiów motywacyjnych

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2011–2013 przyznawano stypendia motywacyjne za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe, wypłacane ze środków budżetu Gminy, stosownie do postanowień art. 90s ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Stypendia motywacyjne dla uczniów gimnazjum i szkół podstawowych których organem prowadzącym jest Gmina, były przyznawane wyłącznie przez Wójta.

Wyjaśniając okoliczności przyznawania stypendiów przez Wójta i nieprzyznawania ich przez dyrektorów szkół Wójt wyjaśnił, że wynika to z rozwiązania przyjętego w uchwale Rady Gminy oraz że wnioski o przyznanie stypendium opiniuje Komisja składająca się z przedstawicieli m.in. dyrekcji szkoły i Rady rodziców. [Dowód: akta kontroli str. 19]

Aspekty prawne dotyczące uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów, omówiono w pkt 2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

¹ Ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr XXV/128/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 października 2012 r., zwana dalej „uchwałą w sprawie zasad przyznawania stypendiów”.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm. zwana dalej „ustawą o samorządzie gminnym”.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., dalej: ustawa o systemie oświaty.

1.2. W pierwotnym planie na 2011 r.⁴ na stypendia motywacyjne zaplanowano 35.000 zł. W wyniku dwóch zmniejszeń, plan ustalono na kwotę 24.060 zł i został on zrealizowany w całości. W planie wydatków w 2012 r.⁵ na ten cel zaplanowano 23.150 zł. Po zmniejszeniu o 1.800 zł, ostateczny poziom wydatków wyniósł 21.290 zł i w pełnej kwocie został wykonany. W 2013 r.⁶ na stypendia zaplanowano 25.000 zł i do 30 listopada 2013 r. zrealizowano je w wysokości 17.490 zł, tj. 69,9% wartości planowanych.

[Dowód: akta kontroli str. 20-26]

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki na stypendia na dany rok budżetowy były planowane na podstawie wykonania z roku poprzedniego, jak również na podstawie rozmów prowadzonych z dyrektorami szkół odnośnie wyników w nauce. Planowanie opierało się na potrzebach zgłoszonych przez szkoły, a dyrektorzy nie mieli wyznaczonych limitów finansowych.

[Dowód: akta kontroli str. 27-28]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W budżetach na lata 2011–2013 środki przeznaczone na pomoc materialną dla uczniów ujęto w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80195 Pozostała działalność, § 3240 Stypendia dla uczniów, zamiast w rozdziale 85415 Pomoc materialna dla uczniów (działu 854 Edukacyjna opieka wychowawcza). Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁷, wydatki publiczne klasyfikuje się wg działów i rozdziałów, określających rodzaj działalności. Wójt Gminy wyjaśnił, że środki te w rozdziale 80195 ujęto omyłkowo.

[Dowód: akta kontroli str. 95-97]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli uznaje, że Gmina w latach 2011–2013 zaspokajała potrzeby uczniów szkół, dla których była organem prowadzącym, w zakresie pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym.

2. Zgodność uregulowań dotyczących udzielania uczniom stypendiów motywacyjnych z przepisami prawa, w tym ustawą o systemie oświaty

2.1. Stypendia motywacyjne Wójt przyznawał na podstawie Regulaminu przyznawania stypendium motywacyjnego stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXVI/105/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r.⁸ (zwany dalej Regulaminem). Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14a (bez podania źródła tworzenia prawa miejscowego, tj. wskazania przepisu z ustawy szczególnej, który jest podstawą prawną dla podjęcia przez Radę Gminy takiej uchwały).

Zgodnie z § 7 ww. Regulaminu, o liczbie i wysokości przyznanych stypendiów decydował Wójt Gminy w formie zarządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 4-8]

2.2. W okresie objętym kontrolą w Gminie nie opracowano programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży lub programu wyrównywania ich szans, o których mowa w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

[Dowód: akta kontroli str. 17-19]

2.3. Uchwała Rady Gminy w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym oraz uchwała w sprawie jej zmiany zostały przedłożone Wojewodzie Podlaskiemu w terminie określonym w art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tj. do siedmiu dni od dnia jej podjęcia (odpowiednio 29 sierpnia 2008 r. i 30 października 2012 r.). Wojewoda nie zgłaszał uwag tych uchwał i opublikował je w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego⁹.

[Dowód: akta kontroli str. 43-44]

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że do podjęcia uchwały w sprawie stypendiów i nagród przyznawanych przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego wystarczający jest ogólny przepis kompetencyjny – art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy

⁴ Uchwała Rady Gminy Nr IV/17/11 z dnia 28 stycznia 2011 r.

⁵ Uchwała Rady Gminy Nr XVI/86/11 z dnia 29 grudnia 2011 r.

⁶ Uchwała Rady Gminy Nr XXVII/148/12 z dnia 28 grudnia 2012 r.

⁷ Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.

⁸ Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2013 r., poz. 2715.

⁹ Nr 317 z dnia 15 grudnia 2008 r., poz. 3372.

o samorządzie gminnym, w przypadku gdy nie uchwalono programu, o którym mowa w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Zdaniem organu nadzoru uzasadnione jest stwierdzenie nieważności takiej uchwały jedynie wtedy, gdy podjęto ją na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, a nie przyjęto programu o których mowa w art. 90t ust. 1 tej ustawy. [Dowód: akta kontroli str. 98-99]

Ustalone
nieprawidłowości

Zasady udzielania stypendiów w Gminie nie zostały dostosowane do art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym szczegółowe warunki, formy i zakres udzielania pomocy (stypendiów) dzieciom i młodzieży – uwzględniające m.in. przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych i potrzeby edukacyjne – można określić w przypadku przyjęcia jednego z programów, o których mowa w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Programu takiego Rada Gminy nie przyjęła. Wójt Gminy wyjaśnił, że „(...) rozważano możliwość wprowadzenia „Programu wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspieranie edukacji uzdolnionych”. Jako że opracowanie i przyjęcie tego dokumentu nie jest obowiązkowe, a w poszczególnych szkołach faktycznie prowadzi się zajęcia mające na celu wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspieranie edukacji uzdolnionych, np.: koła zainteresowań, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia wyrównawcze, odstąpiono od przyjęcia tego programu uznając, że wystarczające jest na warunki naszej gminy – wprowadzenie stypendium o charakterze motywacyjnym”. [Dowód: akta kontroli str. 17-19]

W podstawie prawnej uchwały (i jej zmiany w 2012 roku) w sprawie przyjęcia zasad udzielania stypendiów motywacyjnych wskazano na art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym (nie dokonując zmian wynikających z wejścia w życie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty uchwały nie zmieniano). W świetle jednego z wyroków NSA¹⁰, przepis ustawy o samorządzie gminnym ma charakter ogólnego przepisu kompetencyjnego, w związku z czym nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej przyjęcia aktu normatywnego przez radę gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że „(...) art.90t u.s.o. w ówczesnym brzmieniu dający możliwość tworzenia programów, w tym konkretnym przypadku został pominięty w podstawie prawnej uchwały. Zapewne za wystarczające uznano zapis wynikający z art. 18 ust. 2 pkt 14a u.s.g. Jako, że wówczas nie byłem Wójtem, stąd trudno o jednoznaczną ocenę całości sprawy” oraz że projekt uchwały z 2008 roku został przygotowany przez pracownika Urzędu Gminy i był opiniowany przez radcę prawnego, jak również był przedmiotem prac stałych komisji Rady Gminy (Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych)”. [Dowód: akta kontroli str. 95-97]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że dopiero uchwalenie programów o których mowa w art. 90 t ust. 1 ustawy o systemie oświaty, daje możliwość określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, a podejmowane w tych sprawach uchwały organu stanowiącego powinny być oparte również o uregulowania zawarte w ustawie o systemie oświaty.

3. Tryb i zasady udzielania stypendiów motywacyjnych

Opis stanu
faktycznego

3.1. Ze stypendium mogli korzystać uczniowie klas IV - VI sześciu szkół podstawowych i klas I - III gimnazjum prowadzonych przez Gminę oraz (od grudnia 2012 r.) przez Stowarzyszenie „Edukator” w Łomży, które miało prowadzić jedną ze szkół podstawowych (§ 1 Regulaminu).

Przewidziano, iż pomoc ta może być przyznana w formie:

- a) stypendium dla najlepszych uczniów za wybitne wyniki w nauce potwierdzone wysoką średnią ocen uzyskanych na koniec każdego semestru oraz wzorową oceną ze sprawowania, z tym że średnią ocen, która kwalifikuje do przyznania stypendium określa po zakończeniu każdego semestru Komisja stypendialna,

¹⁰ Wyrok NSA z dnia 29 maja 2009 r. sygn. I OSK 178/09 oraz WSA w Lublinie z dnia 18 listopada 2008 r. sygn. III SA/LU 309/08. Art. 90 t ust. 4 zawiera upoważnienie ustawowe do wydania aktu prawa miejscowego w zakresie pomocy materialnej dla uczniów.

- b) stypendium za osiągnięcia w olimpiadach przedmiotowych, konkursach, zawodach sportowych, artystycznych, w tym:
- za uzyskanie statusu finalisty w olimpiadach przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim,
 - za uzyskanie statusu finalisty w konkursach, zawodach sportowych, artystycznych na poziomie wojewódzkim, ogólnopolskim lub międzynarodowym, poprzedzone awansem ze szczebla niższego.

Z pomocy tej mogli skorzystać także uczniowie, którzy nie spełniali ww. kryteriów, jednak uzyskali ze sprawdzianu lub egzaminu końcowego, przeprowadzonego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, wyniki na poziomie co najmniej (odpowiednio) 39 i 95 punktów.

Z wnioskami o stypendium mogli występować dyrektorzy poszczególnych szkół, nauczyciele przedmiotowi, trenerzy, rodzice lub opiekunowie prawni uczniów. W Regulaminie określono wzór wniosku, w którym należało wskazać dane personalne ucznia, nazwę szkoły, osiągnięcia ucznia oraz informację o korzystaniu ze stypendium za te same osiągnięcia. Wnioski te składano w Urzędzie Gminy w terminach do końca lutego i czerwca każdego roku kalendarzowego.

Wnioski opiniowała (stała) Komisja Stypendialna powołana przez Wójta Gminy¹¹, która po dokonanej analizie wniosków sporządzała protokół. W dokumencie tym:

- wskazywano zastosowane kryteria oceny wniosków (w przypadku wniosków dotyczących za wyniki w nauce ustalano poziom średniej ocen - uczniom szkół podstawowych średnia 5,30, gimnazjalistom – 5,10),
- sporządzano wykazy uczniów z poszczególnych szkół z podaniem osiągniętej średniej oceny, sporządzano wykazy uczniów, którym przyznano stypendia za osiągnięcia sportowe,
- wskazywano uczniów, którym przyznano stypendia za szczególne osiągnięcia (finalistka wojewódzkiego konkursu przedmiotowego),
- informowano o wnioskach rozpatrzonych negatywnie,
- określano wysokość miesięcznej kwoty stypendium (gimnazjalistom po 50 zł, uczniom szkół podstawowych po 30 zł miesięcznie),
- wnioskowano do Wójta o zmianę Regulaminu w zakresie podniesienia poziomu średniej oceny uprawniającej do uzyskania stypendium (w szkołach podstawowych do poziomu 5,50 i w gimnazjum do poziomu 5,30 – protokół z 24 września 2013 r.)

Stypendia wypłacane były w kasie Urzędu Gminy co miesiąc na podstawie list sporządzanych przez Skarbnika Gminy, odrębnie dla uczniów z każdej ze szkół.

[Dowód: akta kontroli str. 29-42]

3.2. W latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 do Urzędu Gminy wpłynęło 227 wniosków o przyznanie stypendium motywacyjnego. Komisja Stypendialna (powołana do zaopiniowania wniosków o przyznanie stypendiów motywacyjnych) zaopiniowała pozytywnie 224 wnioski. W trzech przypadkach Komisja nie zaopiniowała pozytywnie wniosków z uwagi na uzyskanie przez uczniów niższego od wymaganego poziomu średniej ocen. Wójt Gminy przyznał stypendia motywacyjne zgodnie z propozycjami Komisji – 224 uczniom, w tym 122 uczniom szkół podstawowych (114 za wyniki w nauce i 8 za osiągnięcia sportowe) i 102 uczniom gimnazjum (82 za wyniki w nauce i 20 za osiągnięcia sportowe).

[Dowód: akta kontroli str. 4-15 i 33-42]

Informacje o możliwości otrzymania stypendium, jak też o jego przyznaniu podawano do publicznej wiadomości na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy.

Z analizy 40 wniosków (po 10 z każdego semestru w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013) wynika, że:

- do Urzędu wpływały wnioski ze wszystkich siedmiu szkół prowadzonych przez Gminę,
- sporządzano je na formularzach stanowiących załącznik nr 2 do Uchwały Rady Gminy w sprawie Regulaminu przyznawania stypendium motywacyjnego,

¹¹ Zarządzenie Nr 10/11 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 7 marca 2011 r. zmienione zarządzeniem Nr 9/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 8 marca 2012 r.

- wszystkie wnioski zawierały uzasadnienie oraz dane o szczególnych osiągnięciach kandydatów, takich jak udział w konkursach, turniejach wiedzy, olimpiadach oraz średnią uzyskanych ocen,
- wnioski złożono w terminach wyznaczonych w Regulaminie, tj. do końca lutego i czerwca każdego roku kalendarzowego,
- wnioski rozpatrywała Komisja stypendialna powołana przez Wójta Gminy¹², składająca się z Przewodniczącej – inspektora w Urzędzie Gminy, oraz członków, tj. dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Aleksandrowie, dwóch radnych z Komisji oświaty i jednego przedstawiciela Rady Rodziców,
- prace Komisji dokumentowano w formie protokołu podpisywanego przez wszystkich członków.

[Dowód: akta kontroli str. 53-94]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Obowiązujący od 7 grudnia 2012 r. Regulamin w § 1 dopuszcza możliwość przyznawania stypendiów motywacyjnych uczniom ze szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie „Eduktor” w Łomży. Rada Gminy podjęła wcześniej uchwałę w sprawie przekazania temu Stowarzyszeniu Szkoły Podstawowej w Chrabołach. Dotychczas jednak żadna ze szkół na terenie Gminy nie jest prowadzona przez wskazane Stowarzyszenie.

[Dowód: akta kontroli str. 4-8 i 17-19]

NIK zwraca uwagę, że wskazanie w uchwale Rady Gminy imiennie określonej szkoły niepublicznej, której uczniowie mogą ubiegać się o stypendium Wójta, bez przyznania takiej możliwości uczniom innych szkół niepublicznych, które podjęłyby działalność na terenie Gminy, może naruszać zasadę równego traktowania wszystkich przez władzę publiczną (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP).

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w latach 2011–2013 przestrzegano uchwalonych przez Radę Gminy zasad typowania uczniów do stypendiów motywacyjnych.

4. Przyznawanie i udzielanie stypendiów motywacyjnych

Opis stanu
faktycznego

4.1. W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 listopada 2013 r. z budżetu gminy na stypendia motywacyjne wydatkowano łącznie 62.840 zł, z tego za wyniki w nauce 52.150 zł, tj. 82,9% i za osiągnięcia sportowe 10.690 zł, tj. 17,1%.

Miesięczne stawki stypendium - proponowane przez Komisję Stypendialną (w protokołach z posiedzeń) oraz akceptowane w zarządzeniach Wójta wynosiły 30 zł w przypadku uczniów szkół podstawowych i 50 zł w przypadku gimnazjalistów. W semestrze łączna wartość stypendium wynosiła więc 150 zł w szkołach podstawowych i 250 zł w gimnazjum (i tym samym nie przekroczono maksymalnej wysokości 250 zł określonej w § 11 Regulaminu).

[Dowód: akta kontroli str. 4-42]

W badanym okresie nie zawierano umów cywilnoprawnych ze stypendystami (Regulamin ich nie przewidywał). Nie wystąpiły też przypadki żądania zwrotu przyznanego stypendium, jak też wstrzymania jego wypłaty.

[Dowód: akta kontroli str. 4-16, 53-94]

4.2. Z 224 stypendiów motywacyjnych wypłaconych w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 uczniom z sześciu szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę:

- 21 przyznano za I semestr roku szkolnego 2011/2012 uczniom szkół podstawowych, tj. 4,2% uczących się w szkołach podstawowych (498 uczniów) oraz 27 gimnazjalistom, tj. 13% uczących się (207 osób),
- 36 przyznano za II semestr roku szkolnego 2011/2012 uczniom podstawówek, tj. 7,1% uczących się (501 osób) oraz 31 gimnazjalistom, tj. 14,9% uczących się (207 osób),

¹² Zarządzenie Nr 101 Wójta Gminy Dobrzyńnowo Duże z dnia 7 marca 2011 r. zmienione Zarządzeniem Nr 9/12 Wójta Gminy Dobrzyńnowo Duże z dnia 8 marca 2012 r.

- 26 przyznano za I semestr roku szkolnego 2012/2013 uczniom szkół podstawowych, tj. 5,1% uczących się (509 osób) oraz 31 gimnazjalistom, tj. 16,3% uczących się (190 osób),
- 39 przyznano za II semestr roku szkolnego 2012/2013 uczniom szkół podstawowych, tj. 7,7% uczących się (505 osób) oraz 20 gimnazjalistom, tj. 10,6% uczących się (187 osób).
[Dowód: akta kontroli str. 46-52]

4.3. W wyniku analizy 40 wniosków (po 10 z każdego semestru w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013) stwierdzono, że wszyscy wytypowani kandydaci do otrzymania stypendium spełniali kryteria określone w Regulaminie, tj. posiadali odpowiednią średnią ocen lub osiągnęli znaczące wyniki w nauce lub sporcie. [Dowód: akta kontroli str. 53-94]

W kontrolowanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w latach 2011 – 2013 stypendia motywacyjne były przyznawane i udzielane zgodnie z przyjętymi w Gminie zasadami.

IV. Wnioski i uwagi

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o

Wnioski pokontrolne

1. Podjęcie działań w celu dostosowania uregulowań dotyczących stypendiów motywacyjnych do przepisów art. 90t ust. 1 i 4 ustawy o systemie oświaty.
2. Ujmowanie wydatków na stypendia motywacyjne w rozdziale klasyfikacji budżetowej określającym ten rodzaj działalności.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 14 marca 2014 r.

Kontroler
Marek Zapolski
doradca ekonomiczny

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up. p.o. WICEDYREKTORA
Agata Ciupa

.....
Podpis

.....
Podpis