



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 14 kwietnia 2010 r.

**Pani
Teresa Dzienuć
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Suwałkach**

LBI-4100-01-03/2010
P/09/005

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Suwałkach (zwanym w dalszej treści *Urzędem*) kontrolę prawidłowości wykorzystania w 2009 roku dotacji celowych z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadania dotyczącego opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych nie pobierających zasiłku lub stypendium.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 18 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo zastrzeżeń, działalność Urzędu w zakresie wykorzystania dotacji celowych przeznaczonych na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych.

Ocena pozytywna kontrolowanej działalności wynika z wykorzystania dotacji zgodnie z przeznaczeniem (z wyjątkiem kwoty 4,2 tys. zł) oraz z prawidłowo prowadzonej rejestracji osób bezrobotnych i bezzwłocznego zgłaszania ich do ubezpieczenia zdrowotnego, a także (poza dwoma przypadkami) z właściwego naliczania składek i terminowego ich opłacania.

Zastrzeżenia NIK dotyczą:

- wykorzystania w nadmiernej wysokości dotacji (w kwocie 4,2 tys. zł) przeznaczonej na spłatę zobowiązań wymagalnych,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

- uiszczania składek za dwóch bezrobotnych (przez jeden miesiąc), mimo uregulowania składek przez pracodawców.

1. Urząd prawidłowo realizował zadania związane z nadawaniem statusu bezrobotnego osobom pozostającym bez pracy. Przestrzegając wymogów określonych § 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 roku w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy² na bieżąco prowadzono rejestrację osób bezrobotnych. Właściwie wywiązywano się także z obowiązku określonego w art. 75 ust. 9 w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 24 i art. 73 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych³, bezzwłocznie zgłaszając bezrobotnych do ubezpieczenia zdrowotnego. Zgodnie z art. 79 ust. 1 powołanej ustawy prawidłowo (poza dwoma przypadkami) naliczano miesięczne składki, które do końca sierpnia 2009 r. (w kwocie 1.689 tys. zł) terminowo odprowadzono do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W dwóch przypadkach (spośród 50 skontrolowanych spraw) stwierdzono jednak opłacenie składek za bezrobotnych, w łącznej kwocie 103,5 zł, mimo że osoby te miały już opłacone (za ten sam miesiąc) składki przez pracodawców. Stanowi to, w ocenie NIK, naruszenie art. 66 ust. 1 pkt 24 w zw. z art. 82 ust. 6 i art. 79 ust. 2 powołanej ustawy, z których wynika, że ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie bezrobotni niepodlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu z innego tytułu, zaś składka na ubezpieczenie zdrowotne jest miesięczna i niepodzielna, co oznacza, że nie podlega ona proporcjonalnemu zmniejszeniu w zależności od okresu zatrudnienia w danym miesiącu. Jak ustalono powodem opłacania składek za bezrobotnych, którzy mieli już uregulowane takie składki, jako pracownicy, była niewłaściwa, w ocenie NIK, interpretacja przepisów przez pracowników Urzędu.

2. Dotacje budżetowe w kwocie 2.119,4 tys. zł przeznaczone na opłacanie składek za bezrobotnych zostały wykorzystane w pełnej wysokości i zgodnie z przeznaczeniem. Z uwagi na brak środków z należnej dotacji budżetowej, z opóźnieniem opłacono składki za okres od września do listopada 2009 r., co spowodowało powstanie zobowiązań wymagalnych w kwocie 426,1 tys. zł. Po decyzji Wojewody Podlaskiego z 4 listopada 2009 r. o przeniesieniu planowanych wydatków pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej, Urząd 13 listopada 2009 r. otrzymał dodatkową dotację w kwocie 5,5 tys. zł. Kwotę tą, w dniu 17 listopada 2009 r., przekazano do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Spowodowało to zmniejszenie zobowiązań wymagalnych do kwoty 420,6 tys. zł. Fakt ten został jednak przeoczony przez głównego księgowego Urzędu, który w informacji złożonej do Wojewody

² Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

³ Dz.U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm., zwana dalej „ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej”.

Podlaskiego zawyżył stan zobowiązań wymagalnych o kwotę 5,7 tys. zł. W rezultacie Powiat Suwalski otrzymał dotację na spłatę zobowiązań wymagalnych w kwocie 426,3 tys. zł i w takiej to wysokości Starostwo Powiatowe w Suwałkach środki te przekazało do Urzędu (Starostwo nie poinformowało jednak, że środki te są przeznaczone wyłącznie na spłatę zobowiązań wymagalnych). Otrzymane środki wykorzystano na spłatę zobowiązań wymagalnych w łącznej kwocie 422,1 tys. zł⁴, zaś pozostałe środki w kwocie 4.219,09 zł przeznaczono na opłacenie składek ubezpieczenia zdrowotnego za grudzień 2009 roku (zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych⁵ zobowiązania te należało uregulować w terminie do 15 stycznia 2010 r.). Dotację na spłatę zobowiązań wymagalnych pobrano w kwocie o 4.219,09 zł wyższej do dotacji należnej. Z uwagi jednak na wykorzystanie dotacji na sfinansowanie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej - w ocenie NIK brak jest podstaw do żądania zwrotu części dotacji wykorzystanej na pokrycie zobowiązań niewymagalnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku wnosi o:

- 1) rzetelne przedstawianie danych w dokumentach składanych w celu uzyskania dotacji budżetowych,
- 2) opłacanie składek zdrowotnych tylko za tych bezrobotnych, którzy nie mają uregulowanych składek z tytułu wynagrodzenia za pracę (lub z innych tytułów).

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków, lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
z up.

Agata Katarzyna Ciupa
Wicedyrektor

⁴ Z odsetkami i opłatą prolongacyjną.

⁵ Dz. U. z 2009 r., Nr 205, poz. 1585 ze zm.