



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 24 września 2009 r.

**Pani Wiesława Kurzynowska
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Bakalarzewie**

LBI-410-015-03/2009
P/09/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r.¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bakalarzewie („Ośrodek”) w zakresie kierowania osób i finansowania ich pobytu, w latach 2007-2009 (I półrocze) w domach pomocy społecznej („dps”).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokóle z 9 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Ośrodka w zakresie kierowania osób do dps oraz finansowania ich pobytu, a także udzielania pomocy w formie usług opiekuńczych.

1. Ośrodek posiadał rozeznanie o skali potrzeb na usługi opiekuńcze i pobyt osób w dps oraz z zachowaniem należytej staranności udzielał potrzebującym mieszkańcom Gminy Bakalarzewo („Gminy”) pomocy w tym zakresie. W latach 2007-2009 (I półrocze):
 - Ośrodek z własnej inicjatywy (bez wniosków zainteresowanych) skierował do dps 2 osoby, których sytuacja uniemożliwiała dłuższe samotne pozostawanie w środowisku. W obu sprawach wydanie decyzji o skierowaniu zostało poprzedzone rzetelnym postępowaniem, udokumentowanym m.in. wywiadami środowiskowymi (stosownie do wymogów art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r.²), opiniami biegłych psychiatrów, a także stosowymi postanowieniami Sądu Rodzinnego o umieszczeniu w dps osób bez ich zgody,

¹ o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”

² o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115 poz. 728 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o pomocy społecznej”

- monitorowano sytuację obu osób oraz udzielano im niezbędnego wsparcia w okresie oczekiwania na umieszczenie w dps,
- ustalono prawidłową wysokość opłat dla osób skierowanych (nie przekraczającą 70% dochodu mieszkańca domu), zaś różnicę między opłatami przez nich wnoszonymi a średnim kosztem utrzymania w dps, ze względu na brak osób zobowiązanych do alimentacji, finansowała Gmina,
- zapewniono usługi opiekuńcze wszystkim 4 wnioskującym, którzy ze względu na wiek bądź stan zdrowia wymagali wsparcia w tej formie,
- wysokość opłat wszystkim 4 korzystającym z usług opiekuńczych ustalono zgodnie z uchwałą Rady Gminy³, z czego 3 osobom Gmina dofinansowała od 50% do 70% kosztów usług, zaś osobę, której dochód nie przekraczał 477 zł (progu przewidzianego art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej), zwolniono z opłat za usługi opiekuńcze.

Corocznie w budżetach Gminy zapewnione były środki na współfinansowanie pobytu osób umieszczonych w dps (27,9 tys. zł dla 3 osób w 2007 roku, 42,4 tys. zł dla 3 osób w 2008 roku i 19,6 tys. zł dla 2 osób w I połowie 2009 roku). Wydatki Gminy związane z zapewnieniem usług opiekuńczych wyniosły - odpowiednio w tych okresach - 14,9 tys. zł dla 4 osób, 18,3 tys. zł dla 3 osób i 10,9 tys. zł dla 3 osób, co również odpowiadało potrzebom zgłaszanym w tym zakresie przez Ośrodek.

2. Realizacja przez Ośrodek zadań związanych ze świadczeniem usług opiekuńczych i kierowaniem mieszkańców Gminy do dps, od 27 lipca 2006 r. odbywała się w ramach Gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2006-2012.⁴ W dokumencie tym określone zostały dominujące problemy społeczne oraz spójne z nimi cele operacyjne. Strategia nie wyznaczała terminów oceny stopnia jej realizacji.
3. W okresie objętym kontrolą, od 1 marca 2008 r. - po zatrudnieniu drugiego pracownika socjalnego - Ośrodek spełniał jeden z warunków wynikających z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, bowiem pracownik socjalny przypadał na 2 tys. mieszkańców (Gmina liczyła 3,2 tys. mieszkańców), natomiast nie osiągnięto minimalnego wymaganego poziomu zatrudnienia - trzech pracowników socjalnych (w 2007 roku z różnych form pomocy Ośrodka korzystało 314 osób, w 2008 roku 307, a w I połowie 2009 roku 195 osób). Pracownicy socjalni Ośrodka posiadali kwalifikacje wymagane art. 116 ustawy o pomocy społecznej.

³ w sprawie zasad przyznawania usług opiekuńczych, ustalania odpłatności i zwolnień za świadczone usługi (uchwała nr XX/124/05 z 24 marca 2005 r., ze zm.)

⁴ uchwalonej przez Radę Gminy 27 lipca 2006 r.

Zgodne z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.

Barbara Chmińska
WICEDYREKTOR