



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, 13 kwietnia 2011 r.

**Pan
Mieczysław Bieniek
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Łomży**

LBI-4100-01-01/2011
P/10/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łomży (zwanym w dalszej treści „PUP” lub „Urzędem”) kontrolę prawidłowości wykorzystania w 2010 roku dotacji celowych z budżetu państwa przeznaczonych na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 18 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą, z zastrzeżeniem dotyczącym zwłoki (wynoszącej do 2 miesięcy) w opłacaniu składek za 36 bezrobotnych. Pozytywną ocenę uzasadnia wykorzystanie dotacji zgodnie z przeznaczeniem, prawidłowo prowadzona rejestracja i bezzwłoczne zgłaszanie osób bezrobotnych do ubezpieczenia zdrowotnego.

1. Obsada kadrowa Urzędu umożliwiała właściwą realizację zadań związanych z obsługą 5.207 osób (wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.) uprawnionych do świadczenia z tytułu składek na ubezpieczenia zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium. Każdy z dziesięciu pracowników posiadał wymagany staż pracy i kwalifikacje określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych².

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 50, poz. 398 ze zm.

2. Urząd prawidłowo realizował zadania związane z nadawaniem statusu bezrobotnego osobom pozostającym bez pracy. Przestrzegając wymogów określonych w § 4 i § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 roku w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy³, na bieżąco prowadzono rejestrację osób bezrobotnych, które przedkładały wymagane dokumenty, stanowiące podstawę do tej rejestracji. Właściwie wywiązywano się także z obowiązku określonego w art. 75 ust. 9 w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 24 i art. 73 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych⁴, bezzwłocznie zgłaszając bezrobotnych do ubezpieczenia zdrowotnego.
3. W 2010 roku naliczając składki na ubezpieczenie zdrowotne osobom bezrobotnym bez prawa do zasiłku lub stypendium, kierowano się wytycznymi zawartymi w piśmie podsekretarza stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej z 29 stycznia 2010 r. Doprowadziło to do zastosowania błędnej praktyki, skutkiem której było - w ocenie NIK - naruszenie art. 81 ust. 8 pkt 5 w zw. z art. 79 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁵. Zgodnie z tymi przepisami podstawą do naliczania składki jest 9% kwoty odpowiadającej wysokości zasiłku dla bezrobotnych. W 2010 roku kwoty zasiłku były zróżnicowane i wynosiły 717 zł⁶ (od 1 czerwca 2010 r. 742,10 zł⁷) w okresie pierwszych trzech miesięcy posiadania prawa do zasiłku oraz 563 zł (od czerwca 582,70 zł) w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku. Tymczasem Urząd, wykonując dyspozycje zawarte w powołanym dokumencie, przyjmował do ustalenia wysokości składki tylko kwoty 563 zł i 582,70 zł, czyli bez stosowania wyższej stawki przez okres pierwszych trzech miesięcy. Dopiero od 1 stycznia 2011 r. w art. 81 ust. 8 pkt 5 ww. ustawy ustalono jednoznacznie, że podstawą wymiaru składek jest kwota 563 zł. Według szacunkowych wyliczeń Urzędu, stosowanie niższej podstawy naliczania składki skutkowało przekazaniem do ZUS kwoty mniejszej o 213.540 zł niż przy zastosowaniu przez pierwsze trzy miesiące wyższej kwoty podstawy naliczania.
4. Dotację budżetową w łącznej kwocie 3.052,0 tys. zł przeznaczoną na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za bezrobotnych wykorzystano w pełnej wysokości i zgodnie

³ Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm., zwana dalej „ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej”.

⁵ W brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2010 r.

⁶ Art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).

⁷ Obwieszczenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie wysokości zasiłku dla bezrobotnych (M.P. Nr 41, poz. 595)

z przeznaczeniem. Składki te opłacono zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, tj. poczynając od miesiąca, w którym dokonano rejestracji bezrobotnego w terminie do 15 następnego miesiąca, z wyjątkiem dwóch (spośród 50 analizowanych) bezrobotnych, za których trzy składki (po jednej za miesiąc kwiecień, maj i czerwiec 2010 r.) opłacono z opóźnieniem wynoszącym od jednego do dwóch miesięcy. Ponadto, składkę za miesiąc grudzień 2009 r. za 36 bezrobotnych (spośród 4.641), w łącznej wysokości 1.863 zł, opłacono dopiero 12 lutego 2010 r., tj. z miesięcznym opóźnieniem. Przyczyną zwłoki było zbyt późne wykrycie błędnego przekazania danych z systemu informatycznego „Syriusz” do systemu „Płatnik”, w którym generowane są dokumenty rozliczeniowe do ZUS. Nastąpiło to bowiem dopiero po 20 stycznia 2010 r., tj. w momencie sprawdzania i rozliczania list bezrobotnych z prawem do zasiłku - nabytym przez tych (36) bezrobotnych w grudniu 2009 roku.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku wnosi o terminowe opłacanie składek zdrowotnych za bezrobotnych.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR