



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 18 czerwca 2010 r.

**Pan
Zbigniew Laszuk
Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
w Sokółce**

LBI-4101-02-02/2010
P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (zwanej dalej „ustawą o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Szkole Podstawowej Nr 1 w Sokółce (zwanej w dalszej treści „Szkołą”), realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym 1 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, pozytywnie ocenia działalność Szkoły w zakresie prowadzonej działalności edukacyjnej, wychowawczej i opiekuńczej w zorganizowanych w Szkole 2 oddziałach przedszkolnych. Ocenę pozytywną uzasadniają:

- właściwa organizacja i prawidłowa realizacja statutowych zadań oddziałów przedszkolnych oraz zapewnienie wszystkim zgłoszonym dzieciom miejsc w tej placówce,
- właściwe dokumentowanie przebiegu nauczania i działalności wychowawczej oraz prawidłowe dokonywanie obserwacji pedagogicznych dzieci realizujący obowiązek przedszkolny,

Stwierdzone natomiast nieprawidłowości dotyczą:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

- nieujęcia w Statucie Szkoły części wymaganych przepisami zadań,
 - nieznacznym przekroczeniem dopuszczalnej liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych w roku szkolnym 2009/2010 (I semestr),
 - nieopracowaniem wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli.
1. Zgodnie z przyjętymi zasadami rekrutacji, w oddziałach przedszkolnych zapewniono edukację wszystkim zgłoszonym dzieciom w tej placówce. W następstwie przyjęcia wszystkich chętnych dzieci w roku szkolnym 2009/2010 (I semestr), przekroczono dopuszczalną liczbę dzieci (do 25 dzieci), określoną w § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół², gdyż wynosiła ona w obu oddziałach odpowiednio 26 i 27 osób.
 2. Według opinii specjalisty ds. edukacji wczesnoszkolnej z Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku, w działalności edukacyjnej oddziału przedszkolnego:
 - stosowano program wychowania przedszkolnego dopuszczony do użytku przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Program ten był zatwierdzony przez dyrektora Szkoły oraz zawierał uszczegółowione cele i treści kształcenia i wychowania zawarte w podstawach programowych,
 - sporządzano wymagane dokumenty, tj. ramowy rozkład dnia, plany miesięczne i plany roczne współpracy z rodzicami, które zostały zatwierdzone przez radę pedagogiczną i dostosowane do możliwości i warunków placówki,
 - w ramowych rozkładach dnia, dokładnie i w odpowiednich proporcjach określono: ramy czasowe, w których dzieci przebywają w placówce, rozkład posiłków, organizację zajęć dydaktyczno-wychowawczych, pobyt dzieci na świeżym powietrzu, czas na swobodną zabawę oraz czynności opiekuńcze, samoobsługowe i organizacyjne,
 - plany zajęć z dziećmi były spójne z podstawą programową wychowania przedszkolnego oraz realizowanym programem, a przeprowadzona hospitacja wykazała, że stosowane metody i formy pracy z dziećmi zostały dobrane właściwie. Wysoko oceniono także przygotowanie nauczyciela do zajęć oraz stworzenie dzieciom bardzo dobrych warunków do twórczej aktywności.
 3. W oddziałach przedszkolnych właściwie dokumentowano przebieg nauczania oraz działalność wychowawczą i opiekuńczą. W tym celu stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu

² Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji³, prowadzono:

- odrębne dla każdego oddziału dzienniki zajęć, w których wpisywano m. in.: oznaczenie i tytuł realizowanego programu wychowania przedszkolnego, ramowy rozkład dnia, dzienne zapisy realizowanej pracy wychowawczo-dydaktycznej oraz adnotacje dotyczące obecności każdego dziecka,
- księgę ewidencji dzieci sześciolletnich i księgę uczniów, w których zawarto wymagane wpisy,
- indywidualne teczki dzieci, objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie wskazań Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sokółce,
- odrębne dzienniki pracy psychologa, pedagoga i logopedy, zawierające m. in.: tygodniowy plan stałych zajęć realizowanych przez poszczególnych specjalistów, informacje o kontaktach z osobami i instytucjami współpracującymi ze Szkołą oraz wykaz zrealizowanych zajęć zgodnie z tygodniowym planem zajęć.

Ponadto w oddziałach przedszkolnych prowadzono:

- dokumentację w zakresie dokonywanych obserwacji pedagogicznych dzieci w wieku 5 i 6 lat, tj. tzw. „diagnozę przedszkolną”, zgodnie z zasadami zawartymi w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁴,
- 2 dzienniki zajęć specjalistycznych z zakresu wspomagania wczesnoszkolnego z dziedziny pedagogiki i psychologii dla dzieci oraz 2 dzienniki dodatkowych, bezpłatnych zajęć z języka angielskiego, stosownie do postanowień art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1988 r. – Karta Nauczyciela⁵.

4. Stosownie do wymagań § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶, przeprowadzano coroczne kontrole stanu bezpieczeństwa i higieny pobytu dzieci w Szkole. W latach 2007 – 2009 przeprowadzono bowiem łącznie sześć kontroli, które potwierdziły prawidłowy stan budynku Szkoły w omawianym zakresie. Zadbano również o wyposażenie Szkoły w 5 kompletnych

³ Dz. U. Nr 23, poz. 225

⁴ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

⁵ Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

apteczek pierwszej pomocy wraz z instrukcjami jej udzielania – stosownie do zapisów § 20 powołanego rozporządzenia.

5. Jednocześnie kontrola NIK wykazała, że:

- w statucie Szkoły nie określono zadań wynikających z postanowień § 2 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, a odnoszących się do wspierania rodziny w wychowaniu dziecka i jego przygotowania do nauki w szkole oraz szczegółowych zasad przyprawiania i odbierania dzieci z oddziału przedszkolnego,
- wbrew dyspozycji zawartej w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia z dnia 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw, form doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków⁷, nie opracowano wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli, a także z uwagi na brak zainteresowanych niekierono nauczycieli zatrudnionych w oddziałach przedszkolnych na dostępne formy doskonalenia zawodowego.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku wnosi o:

- 1) przestrzeganie postanowień § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, przy przyjmowaniu dzieci do poszczególnych oddziałów;
- 2) opracowanie wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli, o którym mowa w § 6 ust. 1 cytowanego rozporządzenia z 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej;
- 3) ujęcie w statucie Szkoły zadań odnoszących się do wspierania rodziny w wychowaniu dziecka i jego przygotowaniu do nauki w szkole oraz szczegółowych zasad przyprawiania i odbierania dzieci z oddziału przedszkolnego, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola (...).


Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag

⁷ Dz. U. Nr 46, poz. 430

i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up. 
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR